

7. 持續給予原住民學生膳宿費、離島地區學生書籍費、雜費以及交通費之補助。
8. 協助急困學生，使其順利就學。
9. 給予國中基測 PR 值 < 10 占全校學生 25% 以上之學校更多教育資源。

第三節 中等教育政策與措施結果分析

中等教育政策與措施研究之分析方式，係針對全國高中高職學生、教師，以及相關教育行政主管進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷 1,093 份，藉以分析出具體可行之因應國內少子女化現況中等教育政策與措施。問卷設計架構包括招生運作（9 題）、班級人數與班級數（11 題）、師資人事（9 題）、課程教學與輔導（3 題）、教育經費（3 題）、空間利用（2 題）、學校社區（3 題）等七個面向及綜合討論（3 題），共計 43 題問項。針對問卷所得之結果，再辦理一場焦點座談邀請教育部官員來討論各個選項或策略之合適性與可行性，制訂出未來可行的政策。其主要分析成果，彙整如表廿所示：

一、招生入學方面

- （一）鼓勵未繼續升學之國中畢業生進入高中職。
- （二）可注意國中生之生涯輔導，以減少中輟生人數。
- （三）減輕升學之學費負擔。
- （四）引導就讀適合之科系。

二、行政運作方面

- （一）給予學校人事與經費上的自主彈性。
- （二）鼓勵學校發展優質特色，以便因地制宜的因應少子女化趨勢。
- （三）相關的退場機制須儘早規劃，公私立分別訂定，分階段性逐步落實。
- （四）必須特別檢討校產處理、人員安置等配套措施，引導學校合理轉型。

三、師資員額方面

- （一）少子女化趨勢應視為提升教師素質契機，並適度增加師生比提高教育品質。
- （二）及早規劃教師的借調或轉聘制度，並試辦教師專業發展之評鑑，以建立合宜的教師擇優汰劣制度。

四、課程、教學與輔導方面

- （一）少子女化趨勢的發展使教師相對增加，應引導投入並改進課程教學，方能有助於教育品質的提升。

- (二) 鼓勵教師發展第二專長、開設多元的選修課程、從事教學以外之研究與服務、教師基本授課節數的調整等，都是可以重視的面向。

五、教育經費方面

- (一) 學校要發展特色，以便因應生源減少所導致各校之間的招生競爭。
 (二) 教育經費的來源與運用應有彈性。
 (三) 在高等教育中常見校務基金，是否適合用在後期中等教育來推行仍有爭議。

六、空間利用方面

- (一) 生源減少將使校園的空間相對變大，除了增加每位學生可利用的空間外，也應著重增加課程與教學的品質。
 (二) 開放給校外人士或單位來使用時，須考慮由誰管理及作何用途等兩大因素。

七、學校與社區方面

- (一) 學校在經費與空間利用上愈彈性，愈有機會發展合作互利的學校社區關係。
 (二) 學校可以把握少子女化趨勢的契機，不僅是讓社區走進學校，也讓學生的學習空間擴展到社區去。

表廿、中等教育政策分析彙整表

題號	問項	該問項認同度「最高」的政策	認同比率
一、招生入學方面			
01	該如何進一步鼓勵少數未升學之國中畢業生繼續升學，以擴大後期中等學校入學人口？	發展建教合作與實習課程（如實用技能班），減輕就業學生之負擔，進而協助其升學	18.4%
02	進退場機制應把握哪些原則？	區域內的就學機會必須公平	26.4%
03	後期中等各類學校裁、併校等進退場機制應有哪些配套措施？	協助學校教師順利轉聘	19.4%
04	後期中等各類科學校之轉型有哪些疑慮或困難？	師資專長之調配（排課不易）	26.7%
05	是否對某些類科造成影響？	是	87.5%
06	哪些類科遭受的衝擊較大？	農業類科	31.5%
07	因交通改善，學生就學方便，選擇學校的機會相對增加，但也使部分學校招生相對不易。應如何因應？	各校設立特色課程，建立本身的特性與不可取代性	31.2%

08	公私立學校因應少子女化的策略是否應不同？	是	81.3%
09	公立與私立學校因應少子女化的策略各需考量哪些因素？	公、私立均認同向精緻化教育發展，創造學校特色	16.0%

二、行政運作方面

01	各類高中職學校是否應規定有一致的「班級人數上限」？	應該核定	69.1%
02	各類高中職學校的班級人數若有所不同，應考慮哪些因素？	考量類科或科系不同	23.3%
03	就高中、綜合高中、高職而言，每班合適的班級人數為多少？	高中 30-40 人	41.3%
04		綜合高中 30-40 人	39.4%
05		高職 30-40 人	37.7%
06	考量班級人數時，您認為應注意哪些因素？	教學品質的問題	18.1%
07	各類高中職學校是否應規定「班級數」上限？	應該規定	53.8%
08	就高中、綜合高中、高職而言，一所學校合適的班級數為多少？	高中 31-40 班	43.5%
09		綜合高中 31-40 班	42.9%
10		高職 31-40 班	40.8%
11	設定學校班級數時應考量哪些？	學校設備是否充足	17.9%

三、師資員額方面

01	是否應規定每班教師員額？	應該核定	79.4%
02	維持或提高平均每班教師員額的理由為何？	提高教學品質	49.3%
03	各校兼(代)課教師員額的比例何者較為合理？	不超過百分之五	41.8%
04	各校兼(代)課教師員額比例應考慮哪些因素？	必須能維持教學品質	28.4%
05	受少子女化影響較大的類科教師，是否應輔導發展第二專長？	是	90.5%
06	受少子女化影響較大的類科教師，可採取哪些措施？	要求教師進行其他專業研究	23.8%
		要求教師進行其他專業服務	22.9%
07	若法令可以配合，則超額教師之借調、介聘辦法如何調整？	可由各區域(縣市)進行聯合借調與介聘	29.6%

08	是否應訂定各類型學校的最低師生比，以做為裁併校的重要參考？	是	65.2%
09	各類型學校合適的「最低師生比」（不包括進修學校）大概為何？	公立高中 1:10 公立綜合高中 1:10 公立高職 1:10 私立高中 1:15 私立綜合高中 1:15 私立高職 1:15	31.1% 34.6% 36.1% 31.6% 31.6% 29.5%

四、課程、教學與輔導方面

01	若要調整教師的基本授課時數，您認為應考量之因素為何？	考量兼任行政工作減授鐘點	42.8%
02	減班後導致的過剩教師負擔，應如何運用？	鼓勵適齡教師退休	19.0%
03	如何運用教師加強各類輔導？	加強升學、就業與生涯輔導	32.3%

五、教育經費方面

01	是否要擴大後期中等學校在經費收支、募集與使用上的彈性，以鼓勵財務自主？	有條件的財務自主	30.8%
02	對後期中等學校發展「校務基金」，您的看法如何？	高中職校務基金發展不易，政府應有配套措施	33.8%
03	是否放寬對私立學校的學雜費的相關規範？	運用市場自由機制，不適者自然淘汰	31.8%

六、空間利用方面

01	要提高學校空間與設備在校內的靈活運用方法為何？	規劃特色空間，如教學資源中心	24.3%
02	促進學校與學校之間對空間與設備的共享利用方法為何？	採取資源策略聯盟，提高設備的使用率	25.7%

七、學校與社區方面

01	在少子女化趨勢下，學校應特別重視學校與社區關係中哪些層面？	善用行銷策略，發展學校特色，確保學生來源	19.1%
02	後期中等學校發展為區域性中小學教育中心，能否發揮下列功能？	資源整合，以謀求最大效益 因應地方需求發展社區教育特色	23.5% 22.4%
03	除了教學的功能之外，學校可以有哪些轉型的可能，以便在社區中扮演積極角色？	成為社區生涯學習發展中心，提供多元學習機會	39.4%

八、綜合討論

01	因應少子女化趨勢，政府所推行的後期中等學校教育政策或策略，應注意哪些原則？	中央提供專業人才或資訊，輔以地方發展最適切少子女化的策略 依各地區各類事實或資料，擬定相關政策	29.8% 29.8%
02	因應少子女化趨勢，而欲提高後期中等教育品質，應重視哪些原則？	實學區劃分 制訂嚴格之進退場機制，公權力強制表現不佳之學校退場	26.2% 24.9%
03	目前教育部推動或規劃政策中，哪些是因應少子女化問題最應先強調？	經濟弱勢高中職學生學費補助計畫	20.3%

第四節 大學合理規模及進退場機制結果分析

大學合理規模及進退場機制研究之分析方式，係針對「台大總量管制資料庫」、「中原大學私校獎補助資料庫」、「台師大全國教育資訊系統高等教育資料庫」三大資料庫，採用資料包絡分析法，來進行各大學之營運效率分析，並特過德懷術與焦點座談進一步探討大學的進退場機制。

分析架構是先將國內大學分為「國立組」、「私立組（20年以上）」、「私立組（含20年以內）」、「師範教育組」四類，再透過分別輸入投入變數與產出變數後，經由DEAP電腦軟體採CCR模式計算出『人力素質效率』、『經濟財務效率』、『社會服務效率』等三大指標，作為該校自我評量與比較之參考；其中，效率指標值介於0至1之間，越接近1則代表越有效率。

一、CCR 模式模擬分析（以本團隊所屬學校為樣本舉例之）

基於本模式之分析方式，尚未經過其他團體反覆實驗驗證，故暫以本整合型計畫之各子計畫主持人所屬學校，作為模擬分析樣本，主要分析成果彙整如表廿一與表廿二所示：

（一）大學分類

1. 「國立組」：國立台南大學、國立中正大學
2. 「私立組（20年以上）」：真理大學
3. 「私立組（含20年以內）」：致遠管理學院
4. 「師範教育組」：國立台北教育大學、國立高雄師範大學