

第四章 研究結果分析

第一節 幼兒教育政策與措施結果分析

幼兒教育政策與措施研究之分析方式，係針對全國教育局局長與社會局局長、幼稚園園長與托兒所所長、幼稚園老師與托兒所保育員、幼兒家長、大學教授（包含幼教系、幼保系與幼教學程三方面的教授）進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷 522 份，藉以分析出具體可行之因應國內少子女化現況之幼兒教育及照顧政策與因應措施（共 30 題，均為單選題）。再透過北、中、南三場焦點座談會、深度訪談以及國外政策文獻彙整，制訂出未來可行政策。其主要分析成果彙整如下：

一、受試者與「生育率」、「生育意願」之相關分析（參閱表十五）

- （一）生育率與其工作年資及其年紀最有關係，越資淺或越年輕者，其生育率越低；其次為收入因素，收入越低者生育率越低、生育意願越低者生育率越低；再者是教育程度，教育程度越低者，其生育率越低；最後影響因素為政府政策，均達顯著正相關。
- （二）生育意願與教育程度最有關係，教育程度越低者生育率越低；其次為收入因素，收入越低者生育率越低；其他的工作年資、年齡以及政府的政策也均達顯著正相關。

表十五、影響生育率與生育意願相關係數彙整表

	工作年資	年齡	收入	教育程度	政府政策
生育率	0.920**	0.917**	0.865**	0.765**	0.680**
排序	1	2	3	4	5
生育意願	0.825**	0.779**	0.837**	0.841**	0.649**
排序	3	4	2	1	5

註：均為顯著（ $p>0.01$ ）

二、造成少子女化現況之影響因素（參閱表十六）

- （一）教育負擔過重，經濟不景氣，政府對家庭的保障照顧不足。
- （二）社會治安敗壞，社會型態轉變為雙薪家庭，無暇照顧教育兒女。
- （三）現代人對養兒防老觀念改變，追求個人享樂、價值觀、注重生活品質，不願因過多子女造成家庭生活的負擔。
- （四）國家人口政策不明，未有明確的人口政策；
- （五）對政府的領導失去信心，對台灣未來的前途感到憂慮。

表十六、造成少子女化現況之前五大影響因素彙整表

因素	因素內容	次數	%
經濟因素	養育子女的經濟教育負擔過重、經濟不景氣，各項生活必需開支居高不下，基本生活開支受嚴重影響，收入不增支出去卻節節上升，國家給家庭的保障不足等。	104	32.80%
社會因素	社會治安敗壞、社會亂象頻仍、社會型態轉變、雙薪家庭增多無暇照顧教育兒女等。	58	18.30%
價值觀	對養兒防老觀念的排除、追求個人享樂、價值觀、現代人較注重生活品質、不願因過多子女造成家庭生活的負擔、養兒育女責任重大、目前已難養活自己更何況養育下一代等。	48	15.14%
政府政策	國家人口政策不明、國家未有明確的人口政策、政府毫無因應措施、教育政策的多變、教改失敗等。	29	9.15%
政治因素	對政府的領導失去信心、對台灣未來的前途憂慮、政局的混亂、政府的無能等。	23	7.26%

註：前五大因素共累計 82.65%之幅度

三、有效提升生育率之政策措施（參閱表十七）

- (一) 最有效提高生育率的層面為『政府政策』，其中「減稅」是最多人認為首先需新增的政策措施，其次還包含縮短幼兒父母親工作時數、育兒補助、社會福利、育嬰假、鼓勵生育宣導、人口老化問題宣導」等政策。
- (二) 其他受到受訪者重視的政府生育政策，尚包括『幼兒托育』、『教育方面』、『經濟方面』、『社會變遷』等面向。

表十七、有助於提升生育率之五大因素與其政策措施彙整表

影響因素	項目	次數	%
政府政策	減稅、縮短幼兒父母親工作時數、育兒補助、育嬰假、社會福利、鼓勵生育宣導、人口老化問題宣導	21	33.90%
幼兒托育	廣設公幼與育嬰機構、育嬰保險保健、開辦假日幼稚園、加強課後托育	13	21.00%
教育方面	加強全民品德與民族教育、教改、增加教育補助	8	12.90%
經濟方面	降低養育成本、增加工作機會、提高國民所得	8	12.90%
社會變遷	兩性觀念、反對國防經費、強化治安	7	11.30%

註：前五大因素共累計 92.00%之幅度

四、最佳幼兒教育政策分析（參閱表十八）

（一）能「提升生育意願」之最佳幼兒教育政策：

1. 受訪者認為最佳的幼兒教育政策為「義務教育往下延伸」。
2. 其他尚包括：危機家庭子女獲得申請托育補助、規劃優質近便且收費合理之公辦民營托兒所、透過幼兒教育券減輕家庭的經濟負擔、融合式教保服務、公私立幼托園所具相同教保品質、繼續辦理園所專業輔導等。

（二）能「保障幼教品質」之最佳幼兒教育政策：

1. 受訪者認為最佳的幼兒教育政策為「推動國幼班學齡幼兒全面就讀補助」。
2. 其他尚包括：強化幼保人員理論與實務結合的職場經驗，提供在職老師與保育員進修、外籍配偶子女教養相關課程的機會。

表十八、最佳幼兒教育政策分析彙整表

題號	問項	該問項最好的政策	認同比率
能「提升生育意願」之最佳幼兒教育政策：			
26	認為國內的幼教政策與措施，最能有效提升生育意願的是：	義務教育往下延伸	60.7%
15	設籍各縣市 12 歲以下兒童，下列資格中最需要申請托育補助為：	危機家庭子女（失業、入獄、重大疾病、藥癮戒治，生活陷困境）	56.8%
06	您認為政府推動非營利化托育制度最好的作為是：	規劃優質、近便且收費合理之公辦民營托兒所	50.8%
13	因應少子女化現象，您認為幼兒教育券措施對家庭最大幫助為：	減輕家庭的經濟負擔	47.1%
20	對於協助發展遲緩兒童照護的措施，您認為下列最有用的是：	融合式教保服務	33.9%
05	您認為幼托整合對公私立幼稚園與托兒所產生的最重要影響是：	公私立幼稚園與托兒所具有同等教保品質	32.5%
02	下列為教育部（民國 93 年）所提出的教育方針，您認為對於提升園所教保品質最有助益的是：	繼續擴大辦理園所特色發展與專業發展之輔導	29.8%
能「保障幼教品質」之最佳幼兒教育政策：			
14	您認為幼兒教育券的政策與措施應做的修正是：	推動國幼班學齡幼兒全面就讀補助	49.5%

10	您認為配合少子女化現象，幼教系課程、幼教學程、保育人員資格培訓課程，應該調整的是：	強化理論與實務結合的職場經驗	41.5%
12	您認為面對外籍配偶子女教育問題，幼兒教師與保育員最需要政府提供的政策與措施是：	提供在職老師與保育員進修、外籍配偶子女教養相關課程的機會	36.3%

五、國內外幼教政策與措施之比較分析（參閱表十九）

（一）受訪者認為「國內」最佳之幼兒教育政策：

1. 受訪者認為國內最佳的幼兒教育政策為政府提供「教育津貼」、「生活補助」、「住屋補助」、「醫療補助」等相關政策與措施。
2. 其他尚包括：公私立企業提供完善的托育服務、健全的育嬰福利措施、強化親職教育、實施外籍配偶子女教育諮詢與輔導、提供家長社會資源服務與諮詢、提升全國經濟發展等。

（二）受訪者認為「國外」最佳的幼兒教育政策：

1. 受訪者認為國外最佳的幼兒教育政策為單親家長外出工作之福利保障機制。
2. 其他尚包括：新生兒或養子之補助、待產生產與育嬰之一貫假期、公私立機構遵循法源一致、社區褓姆補助、簡化生育醫療補助金支付手續、提高生育或領養補助金、增加子女免稅額等。

表十九、國內外最佳幼兒教育政策比較彙整表

題號	問項	該問項最好的政策	認同比率
受訪者認為「國內」最佳幼兒教育政策：			
29	您認為下列政策與措施，最有助於解決少子女化問題的是：	政府提供「教育津貼」、「生活補助」、「住屋補助」、「醫療補助」等相關政策與措施	49.7%
07	下列托育照顧服務政策最能提升生育意願的是：	公私立企業提供完善的托育服務，以利家長專心工作	48.0%
09	對於提高生育意願，您認為政府應有的作為是：	健全的育嬰福利措施，鼓勵生育意願	45.0%

01	針對少子女化現象，您認為提升園所教保品質的最適合措施為：	強化親職教育	41.0%
22	您認為園所對外籍配偶家長應提供的親職教育是：	實施外籍配偶子女教育諮詢與輔導	39.0%
21	您認為對外籍配偶園所幼兒之家長最適用的支持與協助是：	提供家長社會資源服務與諮詢	32.0%
08	針對您所受到的少子女化衝擊，您認為政府應該制定最有效解決問題的對策是：	加強科技生產設施，協助理想就業，提升全國經濟發展	31.8%

受訪者認為「國外」最佳幼兒教育政策：

16	維持單親家庭基本收入的最好支援措施與對象是：	安定單親家長外出工作的福利機制之建置	75.6%
17	兒童現金給付津貼發放標準最理想的是：	每個新生兒或養子可領取補助金，其申請資格依養育子女數及薪資收入而定	54.3%
24	您認為育嬰假的實施應該是：	訂定待產、生產、育嬰之一貫假期	45.8%
25	您認為親職假的實施應該是：	公私立機構遵循法源一致	44.2%
30	根據國外幼托政策，您認為下列措施可以增加生育率為：	社區褓姆支持系統專案補助	41.9%
28	根據日本政府頒布（95/6/20）的最新少子女化對策，最符合我國國情的是：	簡化生產育兒醫療補助金支付的手續	40.9%
18	提高生育率改善人口結構，您認為最有效的政策與措施是：	提高每位子女生育或領養補助經費	33.2%
27	您對以子女的出生數為標準，制定稅務的減免，以提高生育意願的看法是：	調整綜合所得稅子女之免稅額	24.6%