

第四章 研究結果

第一節 質的研究結果

一、質的研究結果之整理

首先將有效回收之六百零三份問卷中開放性問題質的答覆整理結果，整理如下。

(一)基本理念

1. 請減少生涯教育內容，避免和生涯心理發展教育心理課程重複
2. 五大核心內涵可以更清楚的列出：文中的一至五有點混淆
3. 呈現不出五大面向與五大主題軸之對應關係
4. 要能確實落實
5. 宗教部分有所爭議沒有宗教不行嗎？
6. 太過理想化且內涵太多
7. 複雜難懂
8. 加入家庭教育的主題或觀點
9. 與九年一貫重疊
10. 多強調身心靈教育、宗教與輔導的部分
11. 再加上人格教育、文化教育的部分
12. 有些地方需要定義的更清楚
13. 最好引述憲法、教育基本法之條文
14. 911 事件並非台灣地區所面臨的天災人禍，可考慮是否適合放入
15. 身心靈教育明顯從基督教觀點出發，其他異教徒的接受度如何要考慮
16. 未對「人與自然」部分深入討論

(二)課程目標

1. 目標敘述過於簡化，有些不明確
2. 取向缺少身心健康方面的目標
3. 談死的議題太太難、太抽象
4. 應與核心價值、內涵結合
5. 與九年一貫重複
6. 學習去面對傷害

7. 範圍太大
8. 實踐比事實認知更為重要
9. 課程目標可以再多一點，否則有點難達到
10. 可加入性向或職業試探的課程
11. 有些目標並非所有人都可以做到
12. 宗教不易教導

(三) 主題軸一 宗教教育

1. 太深奧，不適合深入討論
2. 人不一定要有宗教信仰才完整，其信仰不一定為宗教，一開始應先闡述生命的意義
3. 宗教信仰勿成迷信、要中立客觀
4. 可以多強調宗教的多元認識、尊重及包容
5. 不適合談宗教
6. 實施宗教教育的師資問題
7. 有些難以教導或是過分抽象
8. 定義不清
9. 國中小階段不易實施
10. 如何在不同宗教間取得平衡
11. 學校的宗教教育應是普世化及廣義化的教育
12. 應加強對自我的認識，遇到困難向有形的單位求助

(四) 主題軸二 健康的身心靈教育 2-1 愛滋病的預防

1. 為兩性教育範圍，宜刪除
2. 消除對愛滋病的刻板偏見，加以包容
3. 教導正當的性觀念及安全的性行為
4. 為何單獨提出愛滋病
5. 加強宣導的重要性
6. 增加兩性相關問題
7. 預防重於治療的觀念
8. 說做不一致，需要真正落實
9. 與健康與體育領域重疊
10. 這個議題實施不易

(五) 主題軸二 2-2 自殺的預防

1. 國中生不易達到

(六) 主題軸二 2-3 問題解決與危機處理

1. 是否與健康與體育太多重複
2. 內容太難、要以實用為主
3. 太過抽象、籠統
4. 要實際落實
5. 問題解決的主要內涵應可再擴大
6. 不應以廣泛性的準則教導，解決問題方法不是只有一種也不是人人適用
7. 問題解決為何要另列？而不容入各項成為一條
8. 有些重大問題無法在課本及老師指導下認知，應為政府培育專門人員宣導

(七)主題軸二 2-4 健康促進與健康檢查

1. 與九年一貫重疊
2. 建立預防重於治療的觀念
3. 有些指標過於專業或繁多
4. 技能方面未著重
5. 此項課程實施成效不彰
6. 上述流於政令宣導

(八) 主題軸三 生涯教育

1. 不適合納入
2. 太過繁瑣、要簡單化
3. 應加深加廣
4. 應以培養獨立思考能力為重
5. 太過世俗化和道德化
6. 生涯教育的推廣不易
7. 缺乏大我的精神與思考
8. 可另闢生涯教育之課程

(九) 主題軸四 道德教育

1. 應重學生討論及親子學習
2. 增強此主題軸
3. 太難
4. 可另闢道德教育的課程
5. 融入生活議題更好
6. 若能配合人格教育雙管齊下，效果更能彰顯
7. 需要老師以身作則來影響學生
8. 多項敘述接近情意態度的培養，不完全符合「能力指標」

的精神

9. 民主法治素養應加強，以減少政治亂象
10. 自然環境部分太少

(十) 主題軸五 死亡教育

1. 不適合教導
2. 不宜過度強調死亡
3. 死亡教育很重要
4. 生命教育不可以嗎？一定要侷限在死亡嗎？

(十一) 生命教育的發展策略：機關部分綜合意見

1. 不需要，且流於空洞
2. 架構太大、太難
3. 為何司法與監察院沒有
4. 專業證照制度很好，但要更深入思考
5. 國內無一總負責機構
6. 證照制度及減稅
再思考
7. 完善的配套措施

(十二) 生命教育的發展策略：學校部分綜合意見

1. 分層負責達成專業分工，各司其職，落實在校園和生活中，透過親師生多元參予作長期性、漸進性、全面性的持續發展
2. 要有完整的教材和師資培訓，讓教師有能力規劃生命教育課程
3. 生命教育的推動
本意良好，但不
要用獎罰來管學
生

(十三) 生命教育的發展策略：社會團體部分綜合意見

1. 建議學會或協會
張老師、生命線、紅十字會、慈濟獅子會、醫療組織、得榮生命教育基金會、中華民國生命教育推廣協會
2. 應多作有效的監督，避免預算的浪費
3. 可成立「全民生命教

育」協會

5. 不認為需全部的學會、協會都需要參加，但是相關的學會、協會應鼓勵加入。其他則歡迎加入，不強迫。
6. 政府編預算，鼓勵社團參與。績優單位予以獎勵。
7. 請媒體自律，並常報導各地方腳踏實地的努力工作認真生活的基層百姓，將有助帶動優良風氣。

(十四) 生命教育的發展策略：企業能夠做些什麼之綜合意見

1. 可以提供經費、捐款
2. 提供員工相關課程作為在職進修，以做好企業管理，推動宣導生命教育
3. 保障員工免受生命安全之威脅，建立人性化的工作環境與時數，減少死亡可能性
4. 推廣社區講座，協助社區發展

(十五) 生命教育永續之發展媒體之策略

1. 報紙廣告
2. 演講、座談會
3. 拍攝錄影帶、光碟
4. 卡通漫畫
5. 社團活動
6. 公共場所跑馬燈
7. 在教科書的封面內頁或與廠商合作，印在聯絡簿、墊板、桌歷，製作學生喜愛的記事本
8. 傳單
9. 手冊

(十六) 生命教育永續之發展方式之策略

1. 對於不同消費者的促銷方式亦要不同
2. 社區推動似乎成效難以彰顯
3. 社區村里長與幹事必須接受生命教育訓練社區中應推廣成效加考核及獎勵
4. 重點在學校，其次是企業界，醫療院所則注重在職訓練，里長的部分也是注重在職訓練即可。至於學生和協會則可鼓勵加入研習活動。
5. 促銷不能強迫每個單位去推廣
6. 可加入企業機構或慈善團體相互協助。

7. 應有統籌單位
8. 教育單位可與商業機構共同推動
9. 培育專業人員落實推動生命教育
10. 在義工的培訓方面較為贊同
11. 發掘原社區中與生命教育相關的互動方式，並加強之

(十七) 生命教育永續之發展地點之策略

1. 要融入生活的每個層面，因此每個場地都很重要，無處不是推動生命教育的地點。
2. 家庭
3. 學校
4. 醫療院所
5. 宗教團體
6. 在社區成立委員會、義工訓練及社區環境規劃，以致推動到每個家庭

(十八) 生命教育永續發展之評量策略

1. 生命教育難以用具體指標評估
2. 用具體行為實踐
3. 表或問卷方式測量
4. 不應該要考核，否則會流於形式
5. 生命教育的對象無法使用價格來評量
6. 教育部對教育機構給予評鑑與獎勵
7. 生命教育應轉化生命的態度，學校考試中應加入此項評量，使家長正視其重要性。

(十九) 生命教育永續之發展策略綜合意見

1. 要妥善規劃師資培育和在職訓練
2. 每一個人對推動生命教育都有無可推諉的天職
3. 促進社會資源有效的整合與運用，建構出社區支援系統
4. 有部分不需太細的卻太細、太多了
5. 運用教育、媒體，改變民眾觀念
6. 從學校整體教育，回歸教育本質，追求人性的價值
7. 從小就要建立觀念，家庭間開始教育，延伸到學校教育
8. 發展生命教育是必須的，但其中的成本、資源及問題，需嚴格審核。
9. 應開設相關課程，讓學生修習，成為必修之學分
10. 提供學習的需要，讓全民都能參與生命教育的推廣
11. 生命教育課程中，除了教材，另一個頗具特色的就是「體

驗活動」

12. 擴展生命教育的普及面
13. 生活化原則、整體、多元化原則、適性化原則
14. 以學生能負荷為原則

二、質的研究結果之處理

質性意見的部分，專家們有相似的意見，但也呈現出許多相異的意見，若由研究者自行決定採用何者，不符合研究嚴謹性。因此本研究將質性意見的整理結果，包括基本理念、課程目標、能力指標、發展策略，一併提供給第二次參與焦點團體討論之專家進行逐題的討論，經由專家們共同討論修正後，呈現出最後完整的結果（詳見 期末報告第四章第四節綜合結果）。

第二節、量的研究結果