

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究對象

參與本研究的對象分為下列三部份，且分別以採取兩梯次的訪談和問卷調查方式實施：

- 1、第一梯次以國立臺灣藝術教育館內部各層面人員為訪談對象，並徵詢國立臺灣藝術教育館之上級單位---教育部---之相關人員之觀點；另外，亦訪談在文化藝術運作之最直接且最高單位---文建會---陳主任委員郁秀之的看法。
- 2、第二梯次邀請國內藝術教育學者，以及藝術教育實務工作者，如：在學校指導有關視覺藝術、音樂、舞蹈、戲劇表演等教授；以及民間團體之專業人士，共同參與座談會，用以瞭解並規畫國立臺灣藝術教育館之願景和未來發展取向。
- 3、問卷調查：本研究以隨機抽樣的方式進行問卷調查，調查方式採電話訪談法。問卷所實施的對象為全國性，一共訪談了台灣地區 20 歲以上民眾 1304 人，有效問卷共 935 份。成功率為 71.7%。

### 第二節 研究工具

#### 一、質的探討：

- 1、國立臺灣藝術教育館於 80 至 89 年度之間藝術教育活動之檢討與分析。
- 2、訪談剖析：以對國立臺灣藝術教育館，教育部第三科和第五科進行深入訪談。爾後，彙整訪談內容，以進行客觀性的結果分析歸納。
- 3、專家學者座談會彙整，依據專家學者之建議和看法，研擬本研究之發展方向。

#### 二、量的分析：

本調查的受訪者設定為台灣地區 20 歲以上的民眾。由於係以電話為調查工具，因此以台灣地區的住宅電話簿為抽樣母體，經由電腦掃描的方式，以系統抽樣的方式輸入住宅電話號碼，形成抽樣母體的資料庫，再依內政部所出版的人口統計比率，以各縣市地區中比例抽樣的方式，抽取 7213 個電話號碼。並在所受訪的人數當中，首先進行排除非人為因素的動作（非人為的因素所造成的拒訪人數，並不計算入受訪失敗的樣本。包括：立即拒訪、家中無適合之受訪對象、在外工作者、無人接聽、通話中、電話故障、傳真機...等）。之後，即進行兩碼的隨機抽樣，以打散所選取的電話樣本，並使受訪者的性別人數比例及年齡層的人數比例符合母體的比率。本研究自 89 年 11 月 10 日起至 11 月 15 日止，一共訪談了台灣地區 20 歲以上民眾 1304 位，總計有效問卷共 935 份，受訪成功率為 71.7%。

### 三、訪談問題內容之設計：

訪談問題針對兩梯次訪談設計兩組問題，另對於一般民眾之電話訪談部分，設計出第三組問題。其中，第一組為國立臺灣藝術教育館和教育部等行政單位之個別式訪談題目；第二組為國內有關藝術教育之專家學者座談會所討論之題目；第三組則為一般民眾之電話訪談問題。

#### 1、第一組問題設計的意義和內容

##### A、意義

針對第一梯次的訪談，此研究所設計的問題如下敘述之 15 個問題。訪談的方式除了主管行政單位首長之外，其它人員以採取不記名訪談性質。15 個問題的設計涉及人事、行政、總務、研究及業務推廣等方面，以進行深度的探討國立臺灣藝術教育館質的需求與充實，以及廣度的瞭解目前國立臺灣藝術教育館所面臨的問題所在。

##### B、內容

- (1) 國立臺灣藝術教育館成立的宗旨為何？
- (2) 視覺（表演）藝術教育的重點為何？（如對象、藝術教育的認知）
- (3) 視覺（表演）藝術教育推展的方針與策略？
- (4) 視覺（表演）藝術教育推展的預期目標？近程、中程、遠程的規劃如何？
- (5) 是否有“非受館舍”之規模、所在位置，而設限的藝術教育活動？若有，其成效如何？若無，是否有規劃？
- (6) 在推動視覺（表演）藝術活動過程之檢討，所提出的問題和困難是否有提出任何正式的修正方式，若有，其成效如何？若無，是否有考慮檢討？
- (7) 展演活動的選取流程如何？其與學校藝術教育和社會藝術教育之銜接性如何？
- (8) 如何與受邀的展演團體達到所欲發揮藝術教育功能的共識？
- (9) 本國藝術教育與國際性之藝術教育交流如何？以過去之狀況，現在之情形，以及未來之發展為例？
- (10) 如何與學校、民間社團、地方社區之藝術教育資源連結？遠景？計劃？
- (11) 執行藝術教育活動之前、或期間、或之後，哪些是貴單位或是您經常性的困擾所在？
- (12) 展演藝術教育的活動，是否能符合原始的策劃目標和流程？若有出入的情狀，請問是哪一些現象或問題？
- (13) 在展演藝術教育活動中，是否會因文化、地區、場地設備、人員編制、執行單位、經費等，而與原先的願景造成差異，其主要的差異是什麼？
- (14) 您對於推廣兒童藝術教育的看法如何？其與推行全民藝術教育有何關係？
- (15) 藝術教育對於文化藝術有何影響？應與文化藝術如何搭配？

#### 2、第二組問題設計的意義

##### A、意義

另外此研究又針對專家學者所設計另一組的問題，7 個問題的探討著力點在對國立

臺灣藝術教育館的教育功能性，於整個結構組織的運作在微觀層面的紮實；以及宏觀層面的發展提出建設性的看法，以為國立臺灣藝術教育館未來的發展取向之依規。此組問題可強化本研究對於訪談對象和內容的縝密性和客觀性的存在意義(見附錄二)。

#### B、內容

- (1)國立臺灣藝術教育館在整個藝術教育體系內所應扮演的角色如何？如何去彰顯此角色？如何去加強此角色所賦予的功能？
- (2)國立臺灣藝術教育館應如何推行“非受館舍”之規模、所在位置，而設限的藝術教育活動？方法如何？型式如何？
- (3)國立臺灣藝術教育館應如何銜接一般藝術教育、專業藝術教育、和社會藝術教育？
- (4)國立臺灣藝術教育館應如何推行國際藝術教育活動？
- (5)國立臺灣藝術教育館應如何與學校、民間社團、地方社區之藝術教育資源連結？遠景？計劃？
- (6)有關國立臺灣藝術教育館推行的展演藝術教育的活動，您的看法如何？如何提昇或加強？
- (7)國立臺灣藝術教育館在推廣兒童藝術教育方面可扮演何種角色？

### 3、第三組問題設計的意義和內容

#### A、意義

本研究為求客觀性與普遍性，特針對一般民眾設計出問卷，以電話訪談方式進行 10 個問題的探討。該問卷著重於民眾對於國立臺灣藝術教育館的基本認識，以及對於其運作方式的觀感。易言之，第三組的問題設定在宏觀層面的探討，以求發展出與民眾需求相契合的看法，希以此調查結果做為國立臺灣藝術教育館未來發展取向的依規。同時，此組問題也可強化本研究第一、二組，在訪談內部人員與專家時，所可能失去的客觀性。

#### B、內容

- 1、你最喜歡的藝術教育活動為何？
- 2、你是否知道目前國立臺灣藝術教育館有些藝術教育活動是在館舍外施行？
- 3、你是否贊成國立臺灣藝術教育館利用館際合作方式來施行藝術教育？
- 4、你是否願意參與由國立臺灣藝術教育館推行的藝術教育活動？
- 5、你是否經常參與藝術教育活動？
- 6、你參與藝術教育活動的最主要原因是什麼？
- 7、你認為最適合國立臺灣藝術教育館推行的藝術教育活動是什麼？
- 8、你認為最適合與國立臺灣藝術教育館合作施行藝術教育的機構為何？
- 9、你認為國立臺灣藝術教育館利用館際合作方式施行藝術教育的最大優點為何？
- 10、你是否同意國立臺灣藝術教育館應是我國最主要之藝術教育施行機構？

### 第三節 研究步驟

本研究計畫原先乃是兩個子計畫，即是由「國立臺灣藝術教育館表演藝術教育活動現況檢討及發展策略研究」與「國立臺灣藝術教育館視覺藝術教育活動現況檢討及發展策略研究」二者所組合而成的一個研究計畫案。自民國八十九年四月十五日起著手進行，於八十九年十二月十四日止完成，主要藉由相關文獻以及歷年來國立臺灣藝術教育館的藝術教育活動之整理分析、訪談、專家學者之座談會、問卷調查等程序完成此研究計畫，以瞭解國立臺灣藝術教育館在藝術教育活動所需保持的或加強的項目，以規畫國立臺灣藝術教育館整個運作上可參考的發展取向。研究步驟規畫如下：

- 一、探討相關文獻：整理國內外與藝術教育之有關資料及研究文獻、並進而歸納分析以建立本研究在擬訂發展策略之理論基礎結構。
- 二、研究調查國立臺灣藝術教育館自民國八十年以來之表演與視覺藝術教育推動的成果：此部份由研究小組分工合作，以進行國立臺灣藝術教育館民國八十年以來所有的展演活動分類整理，再依據逐年所展演狀況進行統計分析。
- 三、設計訪談問題以便進行深度訪談事宜：本研究設計 15 個問題，以國立臺灣藝術教育館各層面的人事組織為主軸；再訪相關之單位如教育部和文建會之首長。
- 四、彙整有關訪談之意見：彙整所有訪談記錄，且擬出初步的建議。
- 五、專家學者會議：邀請表演藝術(如國樂、音樂、舞蹈、戲劇等類別)，和視覺藝術(如美術、雕塑、工藝、圖文、傳播等類別)各領域之專家學者，以資源共享與科技整合之觀點，形成共識而提供國立臺灣藝術教育館之未來發展取向之建議，且為本研究之依據而有更富有創造性和建設性的研究架構。
- 六、歸納整理專家學者之建議和看法：彙整所有專家學者之意見，且擬出國立臺灣藝術教育館之藝術教育之發展策略藍圖。
- 七、進行問卷調查且分析資料報告：本問卷調查乃是以電話訪談的方式來執行。執行的日期是 89 年 11 月 10 日起至 11 月 15 日止，一共訪談了台灣地區 20 歲以上民眾 1304 人，有效問卷共 935 份。成功率為 71.7%。本研究並依所回收的問卷進行 Chi-Square 卡方統計分析，同時以 .05 做為信心檢定水準。
- 八、擬定願景和發展方案：綜合理論性的文獻蒐集，歷年來實際運作的藝術教育活動之檢討、直接且深入訪談，徵詢專家學者在座談會之意見，以及市場調查之分析後，再詳加分析考量而研擬願景和發展策略。
- 九、確定完成報告：裝訂提送交報告