

### 第五節 教育經費方面

1. 是否要擴大後期中等學校在經費收支、募集與使用上的彈性，以鼓勵財務自主？

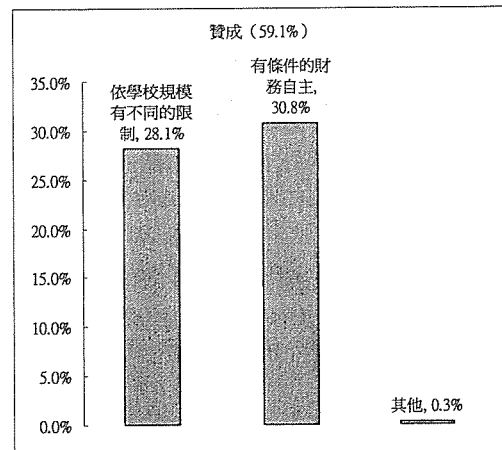
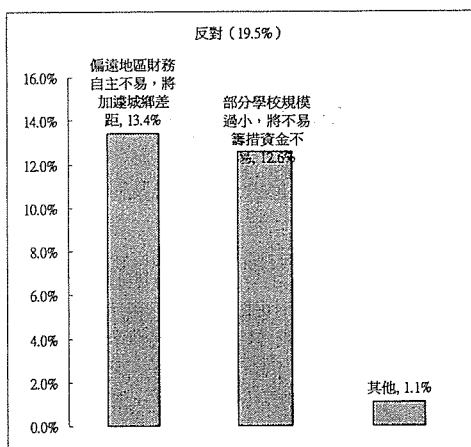
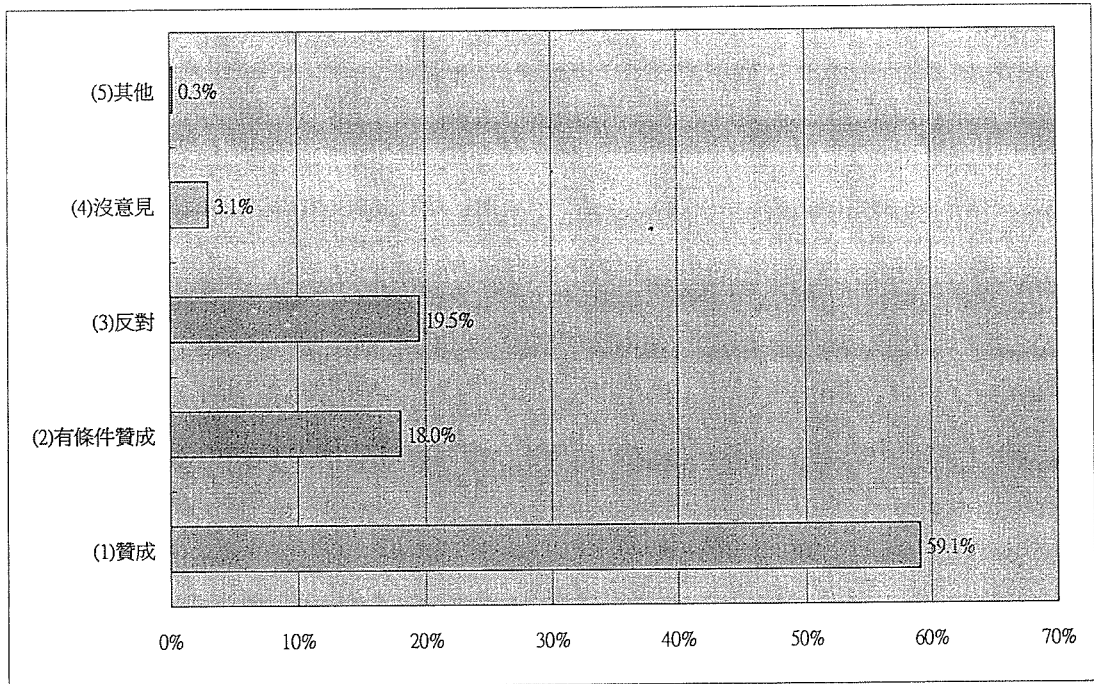


圖 6-5-1：是否要擴大後期中等學校在經費收支、募集與使用上的彈性，以鼓勵財務自主

就經費上的彈性而言，有 59.1% 的人表示贊成，而 18.0% 的人表示有條件贊成，合計便有 77.1% 的高比例表示認同。因此，試著規劃相關的規範以增加經費上的彈性，應該是政策上可以發展的方向。

然而，因為有條件贊同的人數比例高達 18.0%，而反對的比例也高達 19.5%，因此，可見對於究竟經費上的彈性是否有負面的因素，仍有近 40% 的人表示或多或少的疑慮。就此而言，政策的制訂應廣徵不同意見，方才有妥適的對策。

## 2. 對後期中等學校發展「校務基金」，您的看法如何？

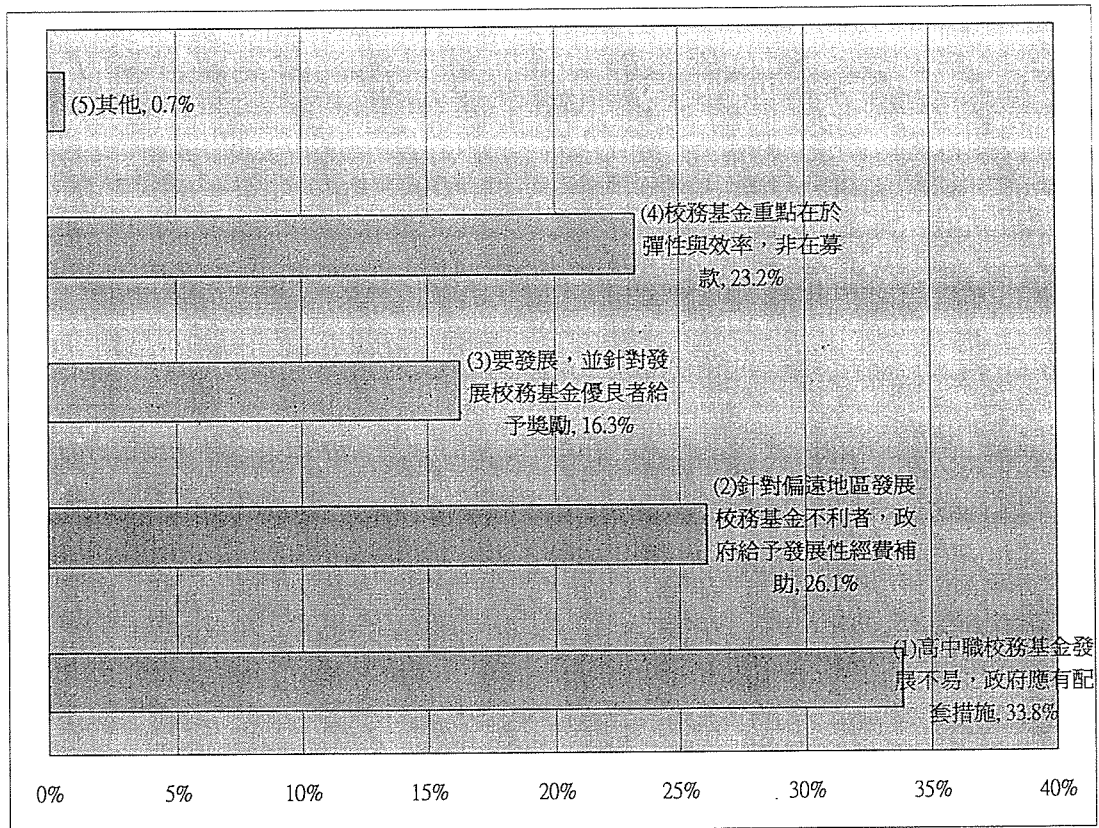


圖 6-5-2：對後期中等學校發展「校務基金」的看法

至於已經開始試辦的後期中等教育發展校務基金，最高比例的人乃是認為稍有疑慮，認為「高中職校務基金發展不易，政府應有配套措施(33.8%)」。可見，多數人的疑慮到不見得是教務基金本身，而是相關的配套措施是否完善。同樣受到填答者重視的是「針對偏遠地區發展校務基金不利者，政府給予發展性經費補助(26.1%)」也印證配套措施的重要性。

3. 是否放寬對私立學校的學雜費的相關規範？

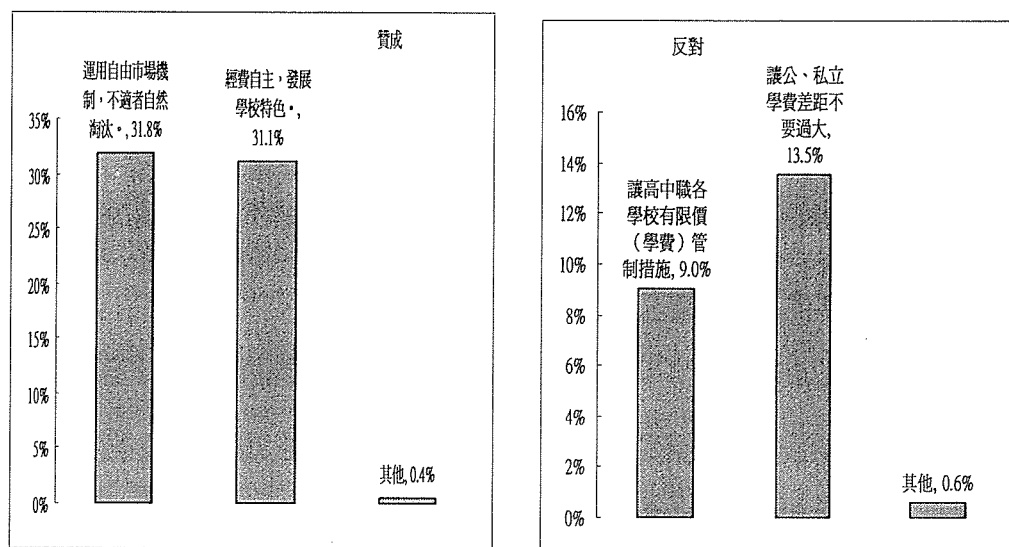
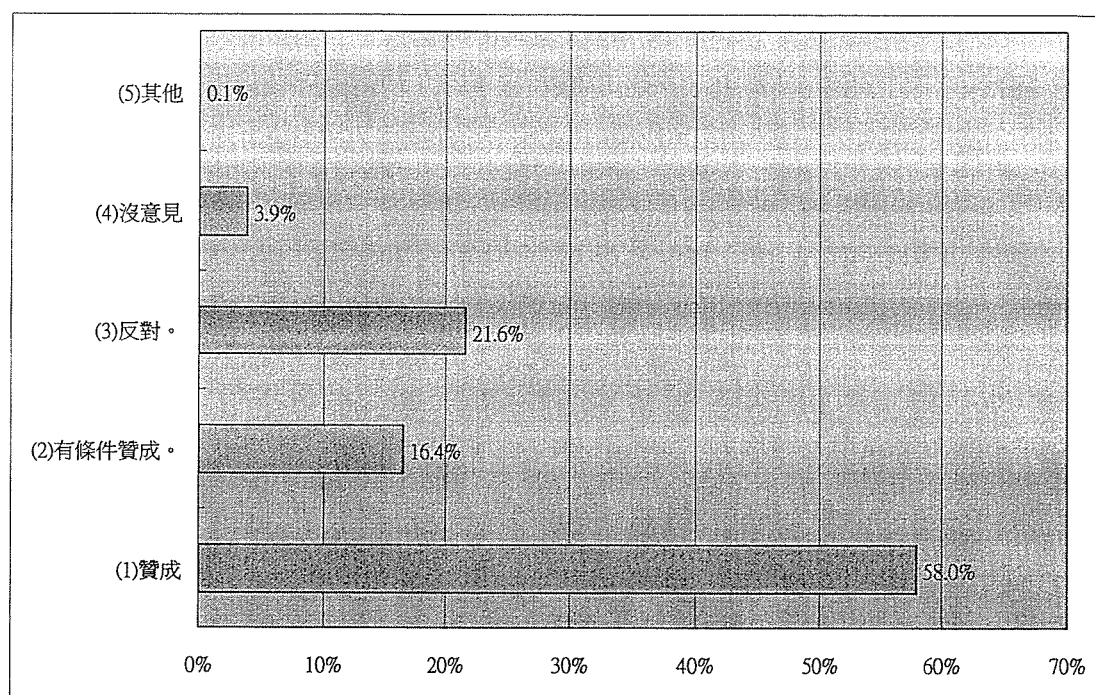


圖 6-5-3：是否放寬對私立學校的學雜費的相關規範

特別就私立學校而言，放寬學雜費的規定受到 58.0% 的支持，有條件贊成的人數比例亦達 16.4%。因此，大方向上朝彈性放寬的原則調整，應是受到肯定的。

然而因為反對的比例仍高達 21.6%，其中最主要的疑慮則為「讓公私立學費的差距不要過大(13.5%)」為最大。可見，放寬管制、增加彈性雖有助於辦學的靈活性，但仍必須考量社會正義的問題，不要讓公私立學費差距造成社會階級的形成，甚至影響社會的流動。