

## 第二節 行政運作方面

### 1. 各類高中職學校是否應規定有一致的「班級人數上限」

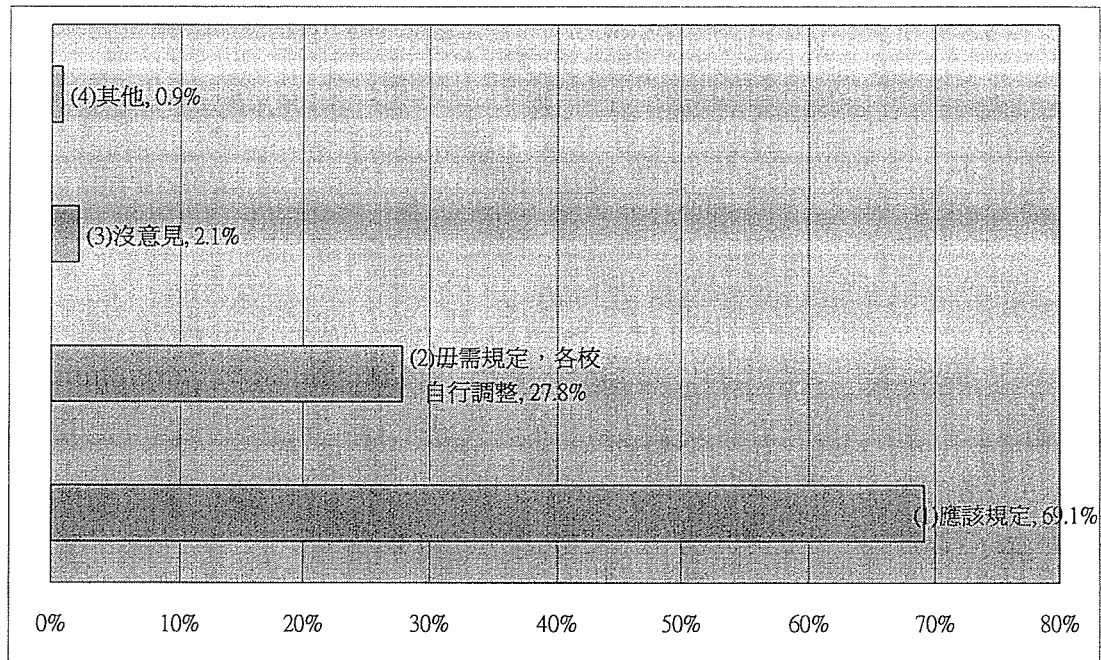


圖 6-2-1：各類高中職學校是否應規定有一致的「班級人數上限」

有關班級人數是否應有規定一致的上限，大多數的填答者均持肯定的態度，接近 70%。但也有為數近三成的人持反對的意見，約為 27.8%。可見，雖然贊成統一規範的人數雖然較多，但強調自主與彈性的原則也受到相當的支持，不可忽略。

若再仔細分析，贊成應該規定者之中，公立學校與私立學校贊成的比例均高，公立學校填答者中有 70.1%，而私立學校填答者中有 66.9%，可見此一議題在各校之間並無公私立學校性質的差異，而有相當的共識。

2. 你認為各類高中職學校的班級人數若要有所不同，應考慮下列哪些因素？

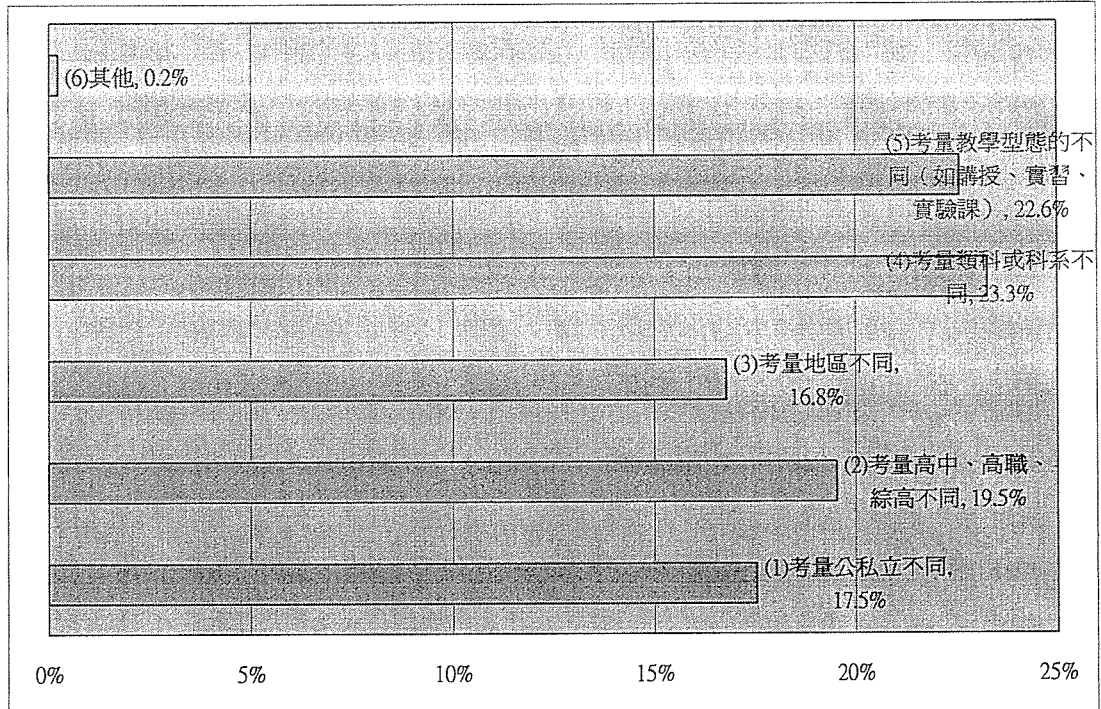


圖 6-2-2：各類高中職學校班級數若不同，應考量的因素

若延續上題，再深入追問究竟班級人數的不同應該考量的是哪些因素？則最受重視者乃是「考量教學型態的不同（如講授、實習、實驗課）(22.6%)」與「考量類科或科系不同(23.3%)」，此二者均與課程與教學的類型有關。

其次受重視的因素則為「考量高中、高職、綜高的不同(19.5%)」、「考量公私立不同(17.5%)」與「考量地區不同(16.8%)」，這三者大約與學制、設立型態與地區有關。再仔細論之，公立學校填答者中有 62.0%認為應該「公私立相同」，但私立學校填答者中，也有 63.5%認為應該「公私立不同」，可見公私立學校對班級人數的立場並不一致。但就地區不同而言，倒是很有共識，高中、高職、綜合高中填答者中，分別有 50.0%、59.6%、53.9%表示贊同。因此，考量班級人數的核定，應先考量地區的不同，其次，再斟酌考量公私立的不同。

可見，少子女化趨勢的影響對於高中、高職或綜高、或對公私立學校、或對不同地區的學校有著相當不同程度的影響，但問卷的結果卻顯示，填答者仍認為教學與課程的型態仍應是核定班級人數的主要考量，不應因學制、或設立型態與地區而有所不同。

## 3. 4. 5. 就高中、綜合高中、高職而言，每班合適的班級人數為多少？

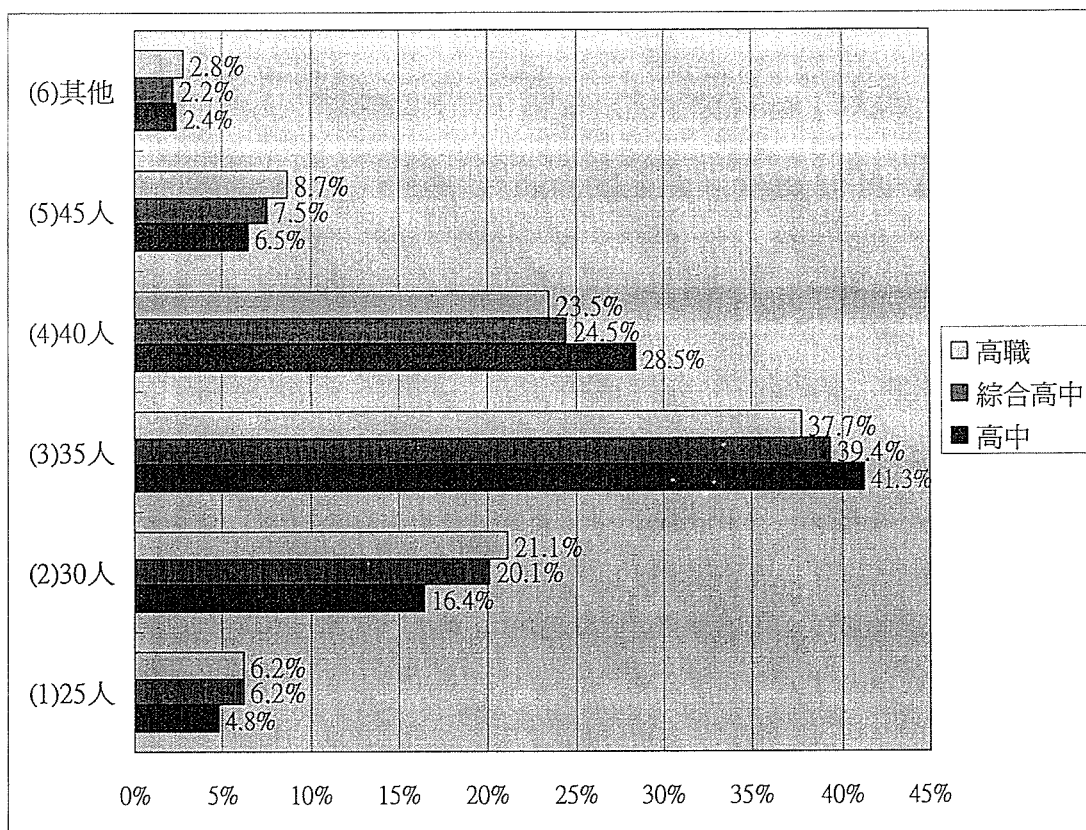


圖 6-2-3：各後期中等各類學校最適班級數

綜合第 3、4、5 題來整體分析，可以有趣地發現：無論高中、高職或綜合高中，對於每班合適的班級人數均有相當的共識，最贊同每班 30 人約佔填答者的 40% 上下。其次有約 25% 的填答者認為每班 40 人是合適的，在其次則有約 20% 的人贊同每班 30 人。

可見，至少在可預見的未來幾年，合適的班級人數約為 30-40 之間，並以盡快達到每班 35 人，為大多數人所支持。相對之下，贊成班級人數再多或再少的人數均不多。例如，贊成每班人數為 45 人者，僅佔所有填答者的 7.5% 左右；而認為每班人數應降至 25 人者，所佔的比例更低，僅 5.5%。

再者，就公立學校別而言，公立學校填答者比較支持每班 35 人（在高中、綜高、高職填答者中，分別有 50.8%、47.4%、45.9% 表示贊同），但私立學校則傾向支持 40 人（在高中、綜高、高職填答者中，分別有 38.6%、

33.8%、33.1%表示贊同)。可見，公立學校能容忍的學生人數下限較低，但也同時顯現私立學校對招生人數在乎的程度較高。

## 6. 考量班級人數時，您認為應注意哪些因素？

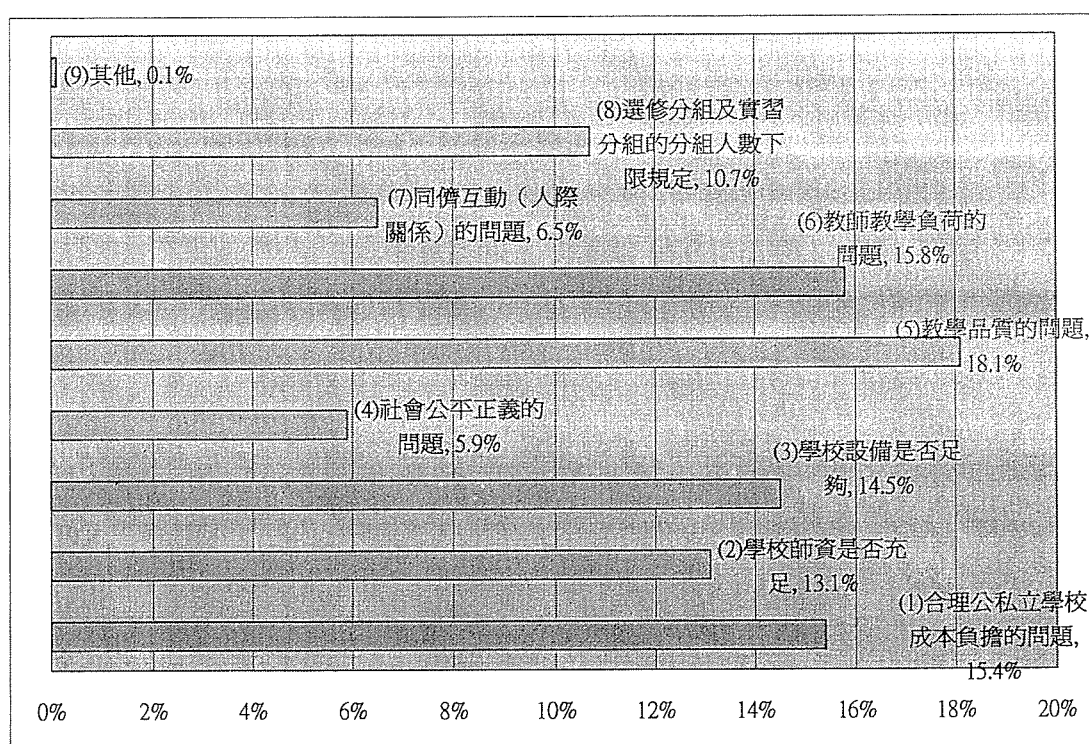


圖 6-2-4：考量班級人數，應注意的因素

若問到有關班級人數的多寡應考量哪些因素？填答者所呈現的意見則稍顯分歧。最受到強調的三項因素，依序為「教學品質的問題(18.1%)」、「教師教學負荷的問題(15.8%)」、「合理公私立學校成本負擔的問題(15.4%)」。其中，第二項的教師教學負荷，也直接影響到教學品質的維持，可見，教學是否受到影響？乃是考量班級人數的最主要考量，而攸關辦學經營成本的收支問題，雖也受到重視，但並未被凸顯成第一要素。

其次也受到重視的幾項因素，則包括：「學校設備是否充足(14.5%)」、「學校師資是否充足(13.1%)」。此兩項均與班級人數的增加或減少有關，可見，是相當重要的配套措施，值得重視。

## 7. 各類高中職學校是否應規定「班級數」上限？

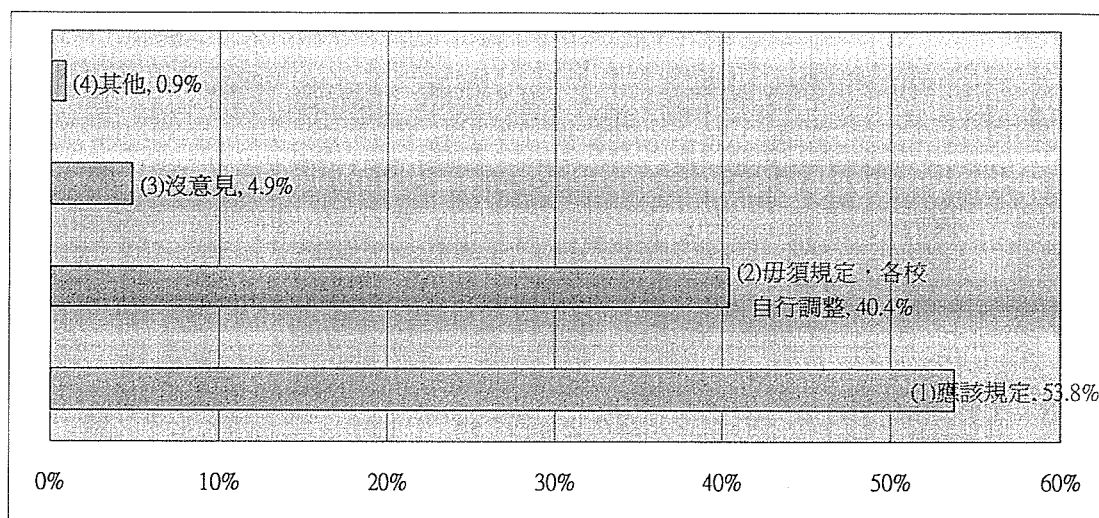


圖 6-2-5：各類高中職學校是否應規定「班級數」上限

各校班級數是否應有一致的規範，填答者顯現兩個鮮明的差異。贊成者比反對者稍多，其中贊成「應該規定」者為 53.8%，而認為「毋須規定，各校自行調整」者佔 40.4%。

有趣的是，對照前述第 1 題，有高達 69.1% 的人贊成應有合適的「班級人數」上限；在本題中，僅有 53.8% 的人同意有合適的「班級數」上限。可見，對各校應有多少班級數，有更多的爭議，不宜草率訂定之。

## 8. 9. 10. 就高中、綜合高中、高職而言，一所學校合適的班級數為多少？

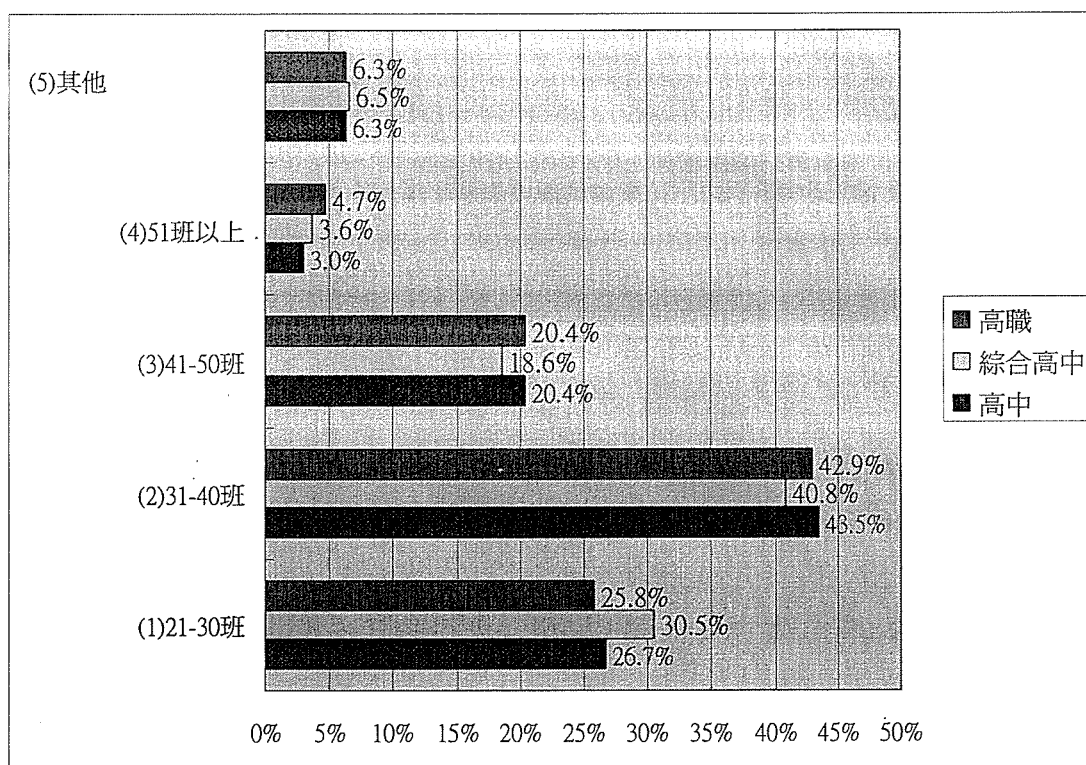


圖 6-2-6：後期中等各類學校一所學校最適班級數

對高中、高職與綜高三種不同學制的學校而言，對於一所學校應有合適的班級數為何，顯現出相當一致的看法，均認為大約是 31-40 班左右、其次是 21-30 班，再其次才是 41-50 班。可見，大多數的人主張一所學校大約應有 31-40 班或更少，而不是更多。

當然，上述的結果可能也反映出少子女化的影響：各校在學生人數減少的情形之下，不太容易維持每校 40 班以上的大規模，甚至連 30 班大關都未必守得住。此一各校轉型的壓力，也顯現出各學制因應的彈性。其中，在 21-30 班這一選項中，「綜合高中」的人員認為是合適的每校班級數者，佔 30.5% 為最多，其次才是「高中(26.7%)」與「高職(25.8%)」。可見，綜合高中的組織彈性要比傳統的高中職要來得略高一籌。



## 11. 設定學校班級數時應考量哪些因素？

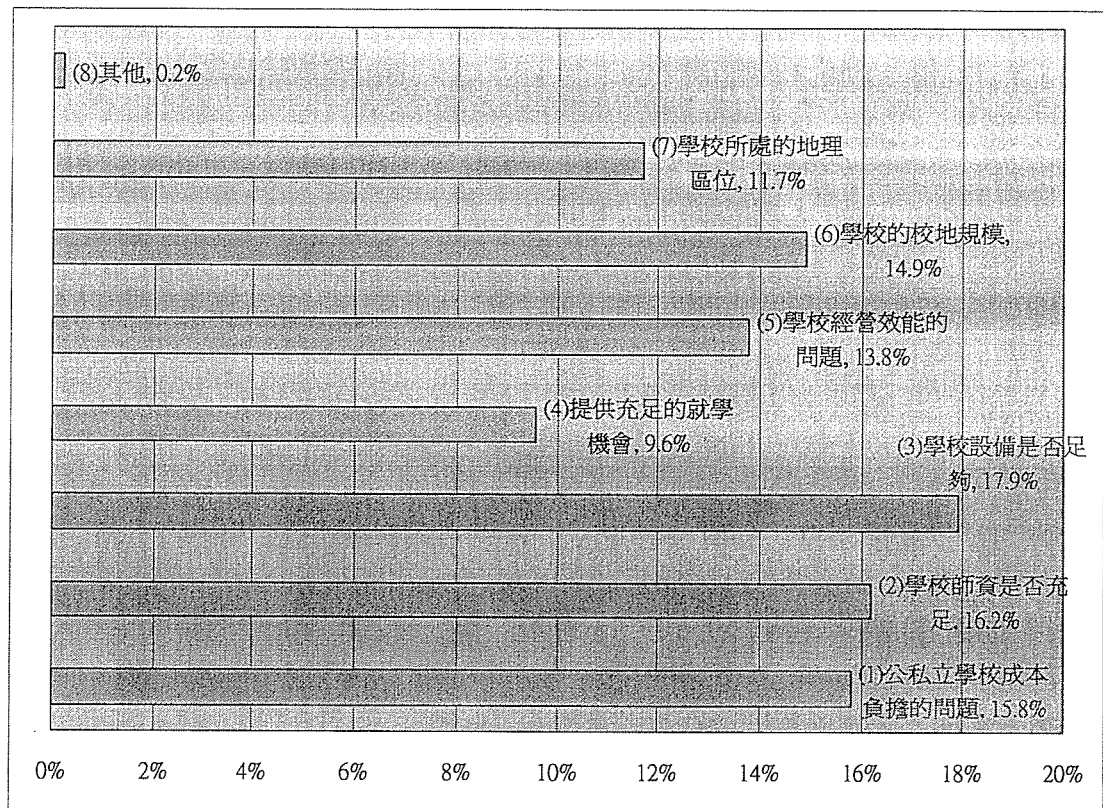


圖 6-2-7：設定班級數應考量的因素

每所學校應有多少班級數所要考量的因素中，最受重視的前三者，依序為「學校設備是否充足(17.9%)」、「學校師資是否充足(16.2%)」、以及「公立學校成本負擔的問題(15.8%)」。可見，在每校班級數的問題上，課程與教學的問題不再重要，而是學校是否擁有足夠的師資與設備上的資源，然後再考量成本負擔的部分。

次要被提及的因素則包括：「學校校地的規模(14.9%)」、「學校經營效能的問題(%)」、以及「學校所處的地理位置(11.7%)」等，亦為學校經營與管理的議題。

由本題可知，相較於「班級人數」的調整影響到教學品質的問題，「班級數」的增減對學校經營的衝擊更大。這也呼應了前述第7題中，認為每校班級

數「毋須規定，各校自行調整」者高達 40.4%，顯現不少學校認為，亟需有更多的彈性，以因應班級人數變化所帶來的經營與管理上的問題。