

第六章 對因應少子女化策略的意見及其分析

本章主要討論問卷分析的結果，特別是參照焦點團體座談的意見，探討不同類別的學制或學校性質之教育人員，對相關因應少子女化政策的意見與看法。

本研究之間卷調查，採普查形式，針對所有高中職學校之教育人員進行意見採集。總計發出問卷 1908 份，回收 1105 份，回收率 57.9%，有效樣本為 1093 份。其中包括高中 398 所(36.7%)、高職 348 所(32.1%)、綜合高中 169 所(15.6%)、高中附設職業類科 167 所(15.4%)、高職附設普通科 2 所(0.2%)。

第一節、招生入學方面

1. 該如何進一步鼓勵少數未升學之國中畢業生繼續升學，以擴大後期中等學校入學人口？

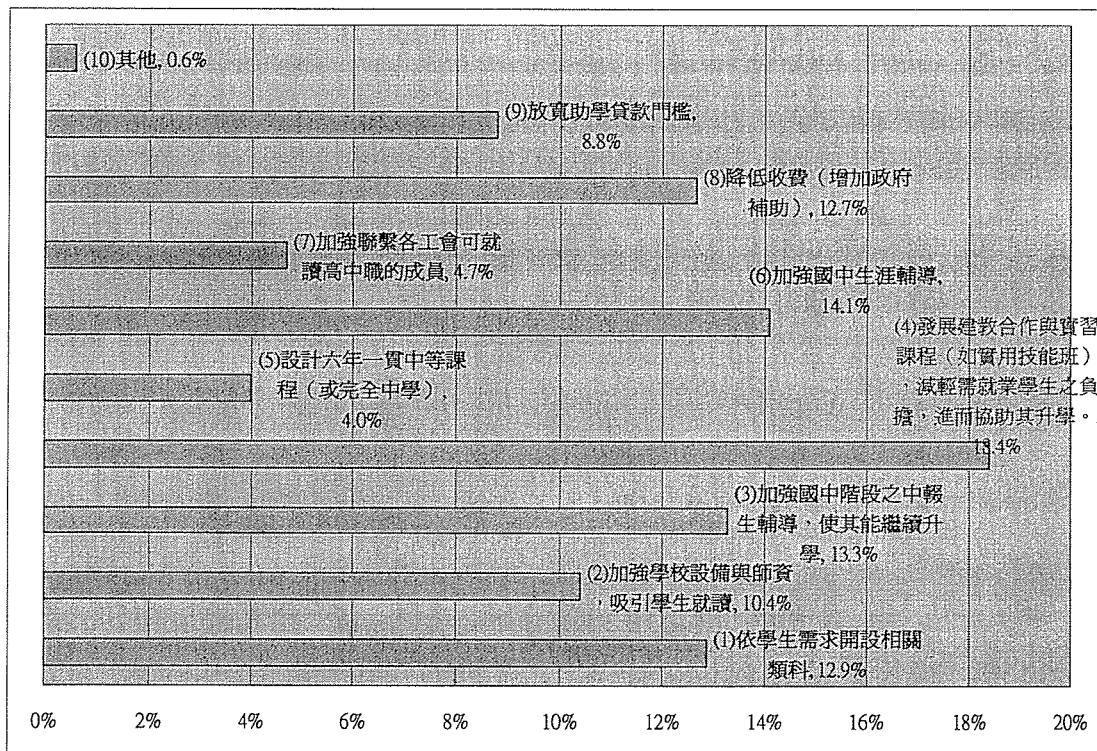


圖 6-1-1：如何進一步鼓勵少數未升學之國中畢業生繼續升學，以擴大後期中等學校入學人口

問卷結果顯示，發展合適課程、與與減輕學生升學負擔最受到重視。填答次數最多的是「發展建教合作與實習課程（如實用技能班），減輕就業學生之負擔，進而協助其升學（18.4%）」，意味著高中職的課程可以再調整，以適應學生的需要，增加學生繼續升學的動機。但另一方面，學生若是要繼續升學，則其因而產生的負擔也要一併考慮，例如是否降低學費等。此外，「加強國中生涯輔導（14.1%）」也相當受到填答者的強調，尤其是有關中輟生的輔導，即「加強國中階段之中輟生輔導，使其能繼續升學（13.3%）」，尤應注意加強。

其中，降低收費一項顯然公私立學校的立場不同。因為，公立學校中僅有34.1%者贊同，但卻有69.1%的私立學校表示肯定。可見，降低收費對公私立學校造成的影響並不一樣，倘若公私立學費的收費差距縮小，學生有可能往私立學校移動。當然，如此一來便會增加政府支出，是否恰當，也是應予考量。

而「加強國中階段之中輟生輔導，使其能繼續升學」乙項，得到58.4%的高職填答者的勾選，顯示高職學校此一政策有相當的期待，認為對招生將有實質的幫助。

2 進退場機制應把握哪些原則

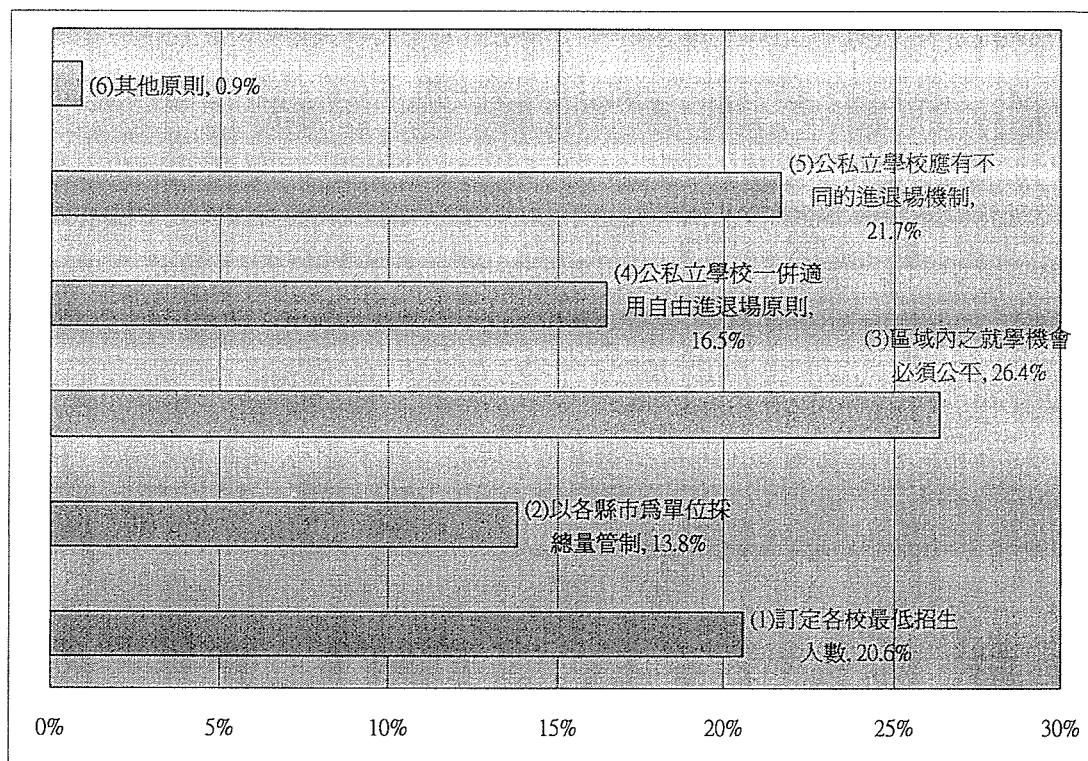


圖 6-1-2：後期中等各類學校裁、併校等進退場機制把握的原則

後期中等學校裁併校的問題雖然還有爭議，但填答者對裁併校的原則卻相當有共識，重視區域內的就學機會公平，是最被強調的。顯見，即使某一地區的學生數不足，也不應逕行裁併校，而應重視該地區學生就學的權益。

其次，公私立學校是否應有不同的進退場機制，則贊成與反對者均多，分別達 21.7% 與 16.5%，但贊成分別適用不同規範者則略高約 5%。可見，公私立學校的裁併校原則，究係公私立一體適用？抑或是分別訂定？爭議仍大。再仔細分析，公立學校填答者有高達 70.4% 表示反對適用同一退場機制，私立學校填答者中也有接近一半（49.0%）表示反對，可見進退場機制以公私立分別規劃訂定將較為合適。

此外，贊成「訂定各校最低招生人數」者頗多，達全體受訪者的五分之一；但「以各縣市為單位採總量管制」者，僅前者的一半，約 13.8%。可見，各縣市採同一標準的傾向較強。這可能與後期中等教育長期以來是並不是屬於

縣市分區的事務，而是全國一致性的規劃有關。但再仔細分析，公立學校中也只有超過一半的填答者（51.0%）贊成訂定各校最低招生人數，相對而言，私立學校更顯得不很支持，因為僅有42.8%的高職填答者表示贊同。

3. 後期中等各類學校裁、併校等進退場機制應有哪些配套措施

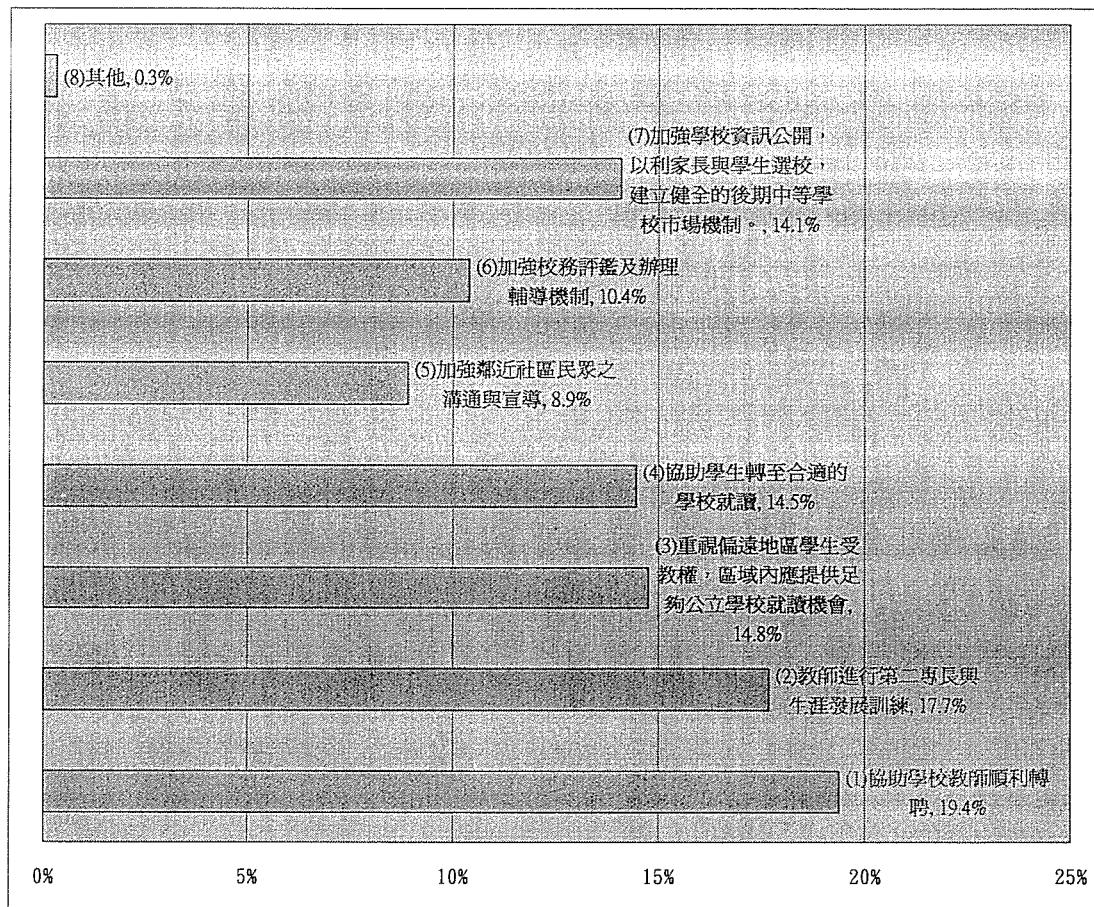


圖 6-1-3：後期中等各類學校裁、併校等進退場機制的配套措施

本研究在前一階段專家諮詢座談時便發現：與會者雖然未必認為少子女化將一定會導致裁併校的結果，但也都同意，若是要進行裁併校，應有適當的配套措施。從本題問卷答案的分析可知，最受重視的兩項配套措施，均與師資問題有關，分別是「協助學校教師順利轉聘」與「教師進行第二專長與生涯發展訓練」。其次，則是學生問題，包括「重視偏遠地區學生受教權、區域內應提供足夠公立學校就讀機會」，以及「協助學生轉至合適的學校就讀」。相較之下，家長選擇權、學校間的競爭關係、以及學校與社會之互動等等，亦受到為數不少的受訪者強調。

可見，裁併校雖然是「組織」的問題，但重要的配套措施卻都與人員有關：一者是師資人力的妥適處理，再者，則是學生受教權益。這兩者相較之

下，因為組織的調整，直接衝擊師資人力的聘任與適任問題，學校無法迴避，也就形成各校最關心的配套議題。

4. 後期中等各類科學校之轉型有哪些疑慮或困難？

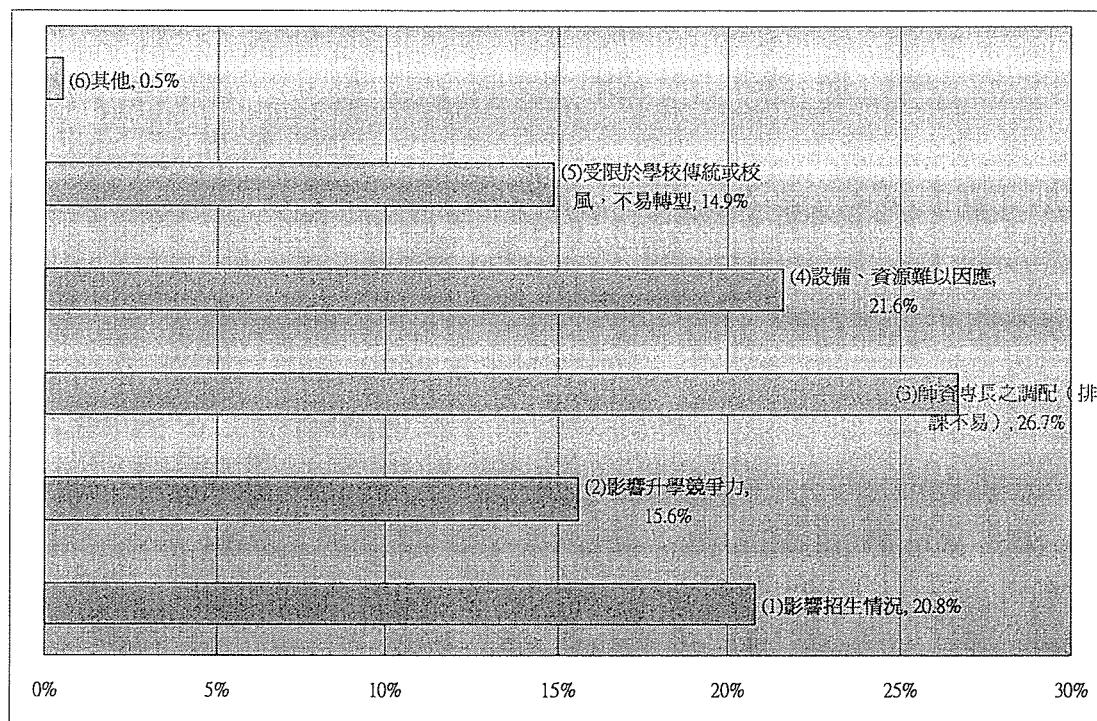


圖 6-1-4：後期中等各類科學校之轉型的困難與疑慮

從本題的填答情形得知，各校若有轉型的考量，則最為重視「師資專長之調配（排課不易）」的問題，佔 26.7%，恰好呼應了上題中所呈現的，在裁併校時最被各校所重視的師資調配或調任的問題，也再次強調了人員的問題，乃是組織變革時最重要的配套條件。

其次，學校轉型還會考慮到「設備、資源難以因應（21.6%）」、以及「影響招生情形（20%）」等因素，可見，招生因素還未必是最重要的轉型顧慮。同樣地，「受限於學校傳統或校風，不易轉型」或「影響升學競爭力」均未如其他因素般受到重視，僅各約 15%的填答者表示憂慮。

另外值得重視的是：上述五項因素已經含括了大部分填答者的意見，使得「其他」項僅佔 0.5%。可見，這五項因素已大致呈現了對後期中等教育學校轉型的主要疑慮，有必要受到相關教育主管機會的重視，並妥為規劃因應。

5. 少子女化是否會對某些類科造成影響

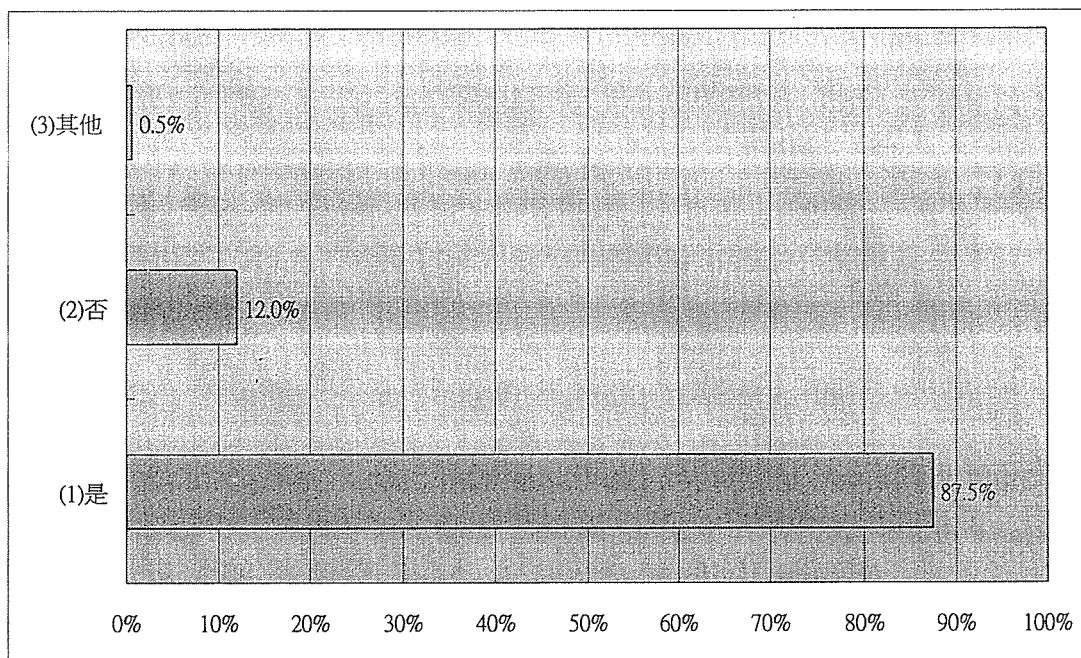


圖 6-1-5：少子女化對各類科的影響

本題的結果，有高達 87.5% 的人相信不同的類科將會受到少子女化趨勢不同的衝擊。此一觀點，大致符合本研究所做焦點座談的意見，認為少子女化的趨勢將會是不平均的。亦即，某些類科受到衝突將會較大，相對地，某些類科將較不會、或甚至不受影響。

6. 哪些類科遭受少子女化的衝擊較大

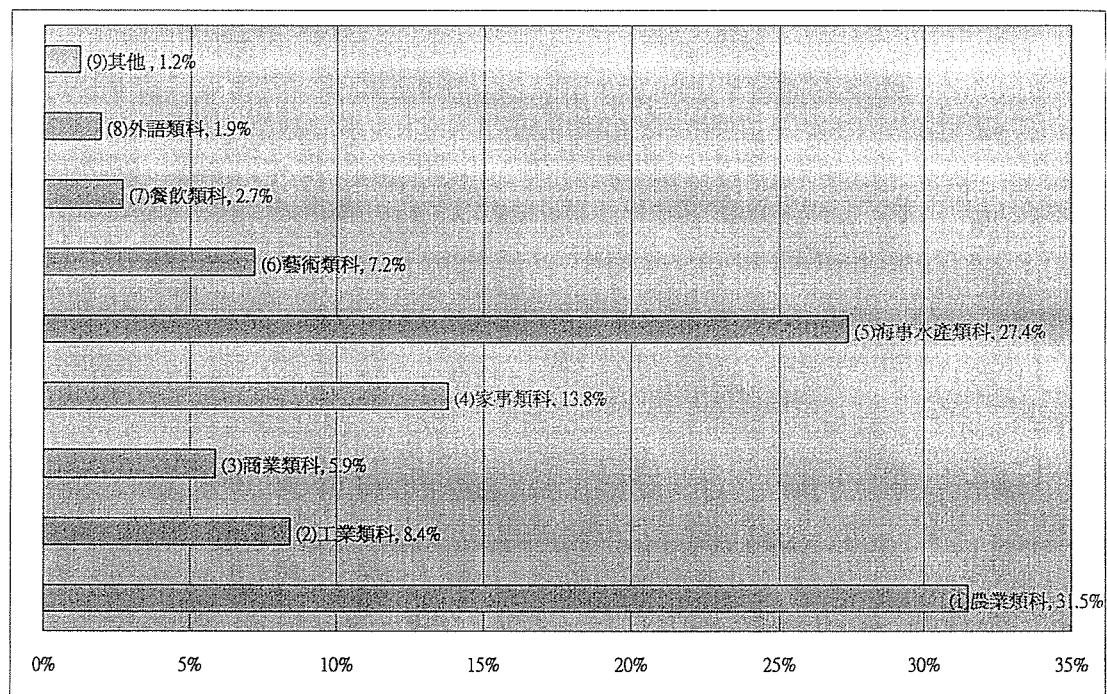


圖 6-1-6：受少子女化衝擊較大的類科

承續上一題，本題填答者中對於最受少子女化趨勢影響的類科，呈現出相當的一致性：有高達 31.5% 的人認為會是「農業類科」、亦有 27.4% 的人認為會是「海事水產類科」。相較之下，認為「家事類科」會受影響的僅佔 13.8%，甚至不到認為第一項「農業類科」者的一半。

此外，其他幾個被提及的受影響類科，其填答者的比例均不到 10%，可見，被認為會受到影響的情形是不明顯的。這些類科包括「工業類科（8.4%）」、「藝術類科（7.2%）」與「商業類科（5.9%）」等。至於認為「餐飲類科（2.7%）」與「外語類科（1.9%）」會受影響者甚至不到 3%。

7. 因交通改善，學生就學方便，選擇學校的機會相對增加，但也使部分學校招生相對不易。應如何因應？

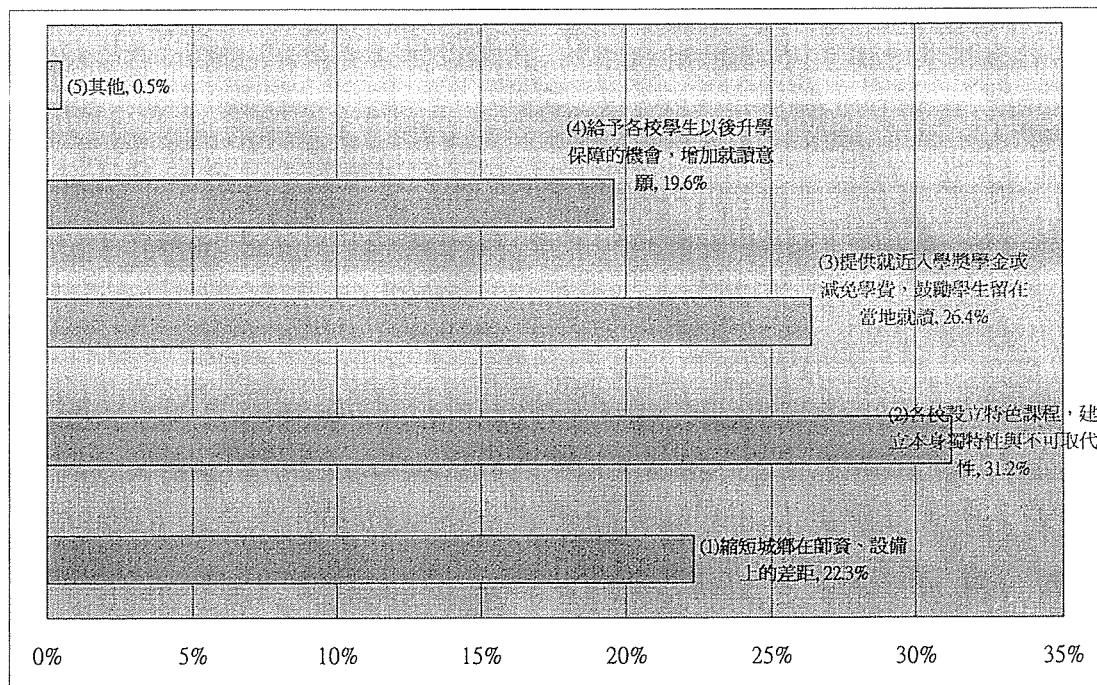


圖 6-1-7：因交通改善，使學生選擇學校機會相對增加，如何因應部分招生不易的學校

交通改善之後，方便學生通勤就學，因而也較可能造成學生捨棄在地的學校。就此而言，有 31.2% 的填答者認為「各校設立特色課程，建立本身的特性與不可取代性」乃是最重要的因應之道，因為各校若能發揮特色，使得本身的教育價值與他校區別開來，建立起其不可取代性，才能避免因為交通的因素造成的學生流失。此一選項特別受到公立學校的肯定，因為有 80% 的公立學校填答者表示贊同，相對之下，私立學校填答者僅有 55.1% 表示肯定，可見此一策略對公立學校的迫切性。

相對之下，「提供就近入學就學金或減免學費，鼓勵學生留在當地就讀」僅佔第二位，約 26.4%。可見，政策上應該鼓勵並協助學校去發展特色，其次才是就近入學就學金的發放。第三個被強調的策略是「縮短城鄉在師資、設備上的差距」。若對照第一項的因素來討論，則可發現：即使城鄉兩校在師資設

備方面相近，但學校若沒有特色，學生仍可能因此而捨近求遠，放棄就近入學的機會。

「給予各校學生以後升學保障的機會，增加就讀意願」一項，僅受到 19.6% 的填答者的重視。雖然比例不低，但敬居四者的最後一位，可以不必是政策強調的重點。

8. 公私立學校因應少子女化的策略是否應不同？

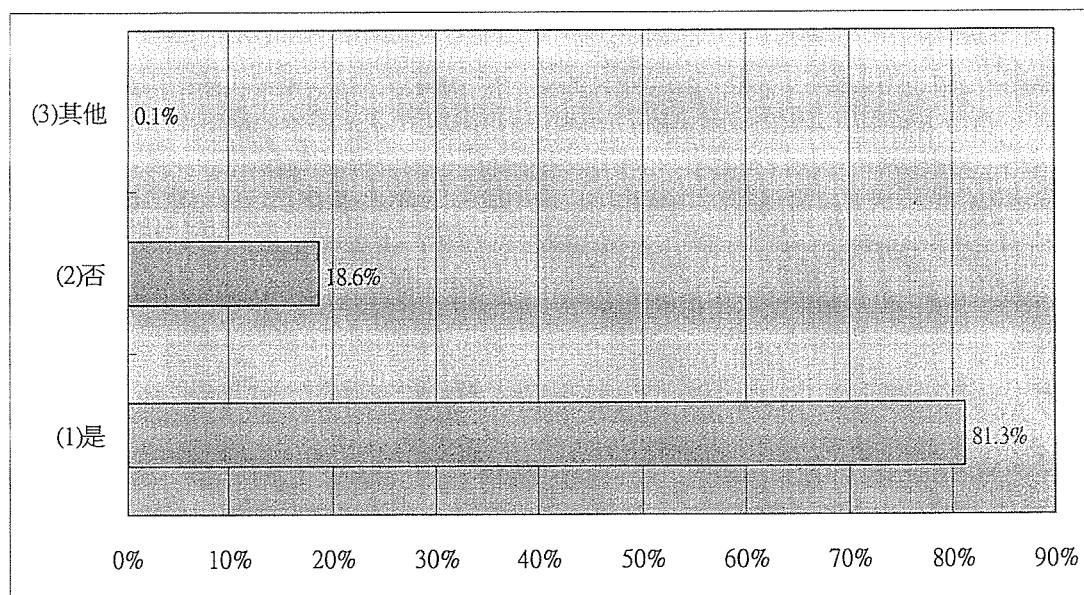


圖 6-1-8：公私立學校因應少子女化的策略是否應不同

本題的結果，顯示大多數的填答者均贊成：公私立學校因應少子女化的策略應該有所不同。贊成者高達 81.3%，是反對者 18.6% 的四倍左右。顯示出對於此一議題，雖有異議，但共識也頗高。

9. 公立與私立學校因應少子女化的策略各需考量哪些因素

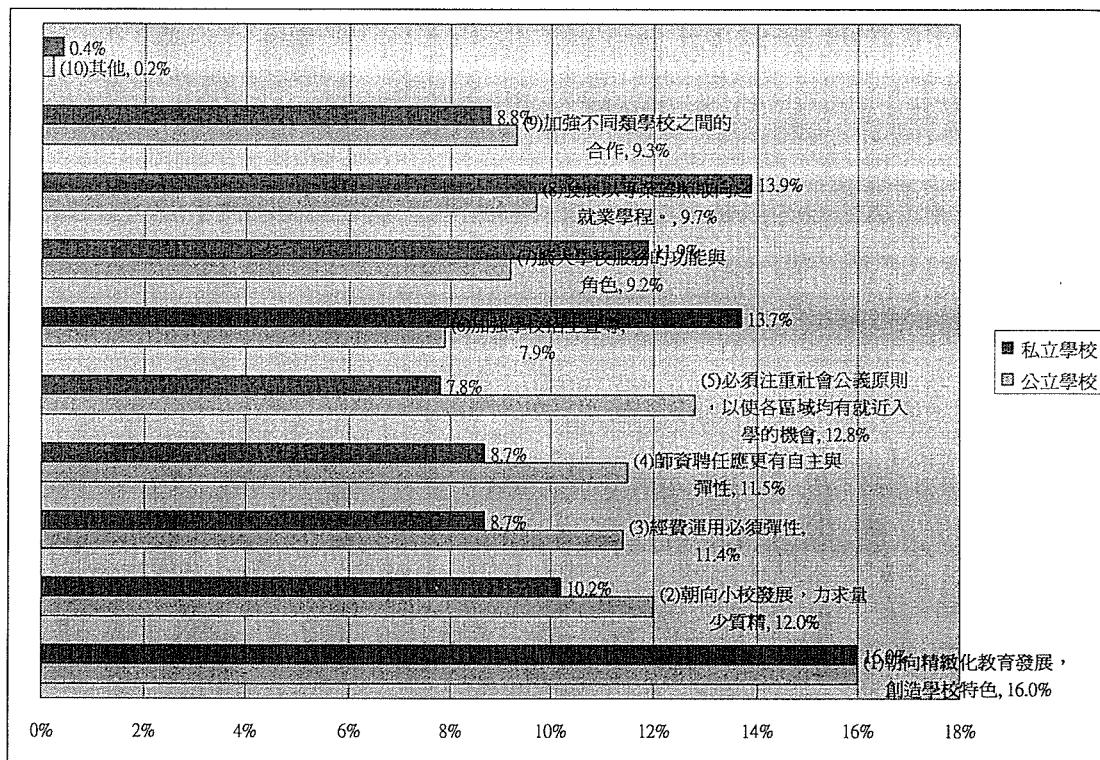


圖 6-1-9：公私立因應少子女化應考量的策略

承續上題，贊成公、私立學校採取不同因應策略者之中，不論公、私立學校均有最大比例的人(16. 0%)認為：應「朝向精緻化教育發展，創造學校特色」。可見不分公私立學校人員對此議題有相當高度的共識。

但對於次要的策略，則公私立學校乃顯現出差異。對公立學校而言，較為重視的乃是：「必須注重社會公義原則，以使各區域均有就近入學的機會(12. 8%)」、「朝小校發展，力求量少質精(12. 0%)」、「師資聘任應更有自主與彈性(11. 5%)」、與「經費運用必須彈性(11. 4%)」。對私立學校而言，所強調的次要策略則包括：「發展以專業證照取向之就業學程(13. 9%)」、「加強學校招生宣導(13. 7%)」、「擴大學校服務的功能與角色(%)」、與「朝小校發展，力求量少質精(%)」、

由上述調查結果可知：公立學校的確因為本身辦學性質的差異，而在因應策略上有所不同。公立學校較為強調公義原則，以及在師資與經費上更大的辦

學彈性。相對地，私立學校則重視學校本身辦學重點的調整、重視宣傳與服務的強化。