

三、學校空間的空間與設備，能否供校外人士或團體借用、或出租？應有何規範或限制？

不過，校園的設備與空間若是開放，則損害速度是否增加？例如，利用空閒教室開辦進修課程，供社區人士來上課。倘若校外人士若頻繁進出校園，是否也會連帶造成校內其他設備的破壞？環境會不會因此而更加髒亂？會不會影響到教學的進行？此外，校園的安全也會造成疑慮？維護校園安全的人力是否也得增加？若是有相關疑慮的項目都避免，則學校是否可以共享的資源就會變得很少？

第七節 學校與社區方面

一、少子女化趨勢下，學校應特別重視學校與社區關係中的哪些層面？

與會者提出很多面向，認為學校與社區的關係現階段仍應以教學活動為主，以提升教育品質獲改善學習成果為主要考量。但是也有與會者認為，學校的人力與物力資源其實相當豐富，就長遠而言，這些資源的過剩情形將無法避免，因此，也就可以考慮教學以外的利用方式，並適度地嘗試推展，以累積經驗，作為學校發展與社區關係，或形成互助互利的雙贏局面。

二、學校是否可以發展成區域性的中小學教育中心？應注意哪些規劃的重點？

攜手、課輔、提供合作的師資人力與校園設備均是高中職學校的核心資源，若能發展成為中小學教師進修、學科教師互相研習的場地與機會，將對教育品質的提升有很大的幫助。此外，藉由國、高中教師交流的愈來愈頻繁，也有助於前期、與後期中等教育師資的互相瞭解，因而強化學制中垂直面向的互動或整合。

三、除了教學的功能之外，學校可以有哪些轉型的可能？以便在社區中扮演積角色？

學校也可以考慮轉型為非以教學為主的文化或社會機構，例如，各類的「財團法人文教基金會」、教材或課程發展機構...等等。

四、學校可否利用社區資源，發展另類的特色或功能？如：度假村？

學校所在的社區本身若有特色，可以結合教育或課程上的目標，則用以凸顯學校的教育本質。例如，度假村、遊學營隊等等學習型活動的規劃都是可以考慮的方向。此外，與會者提到，學校畢竟是教育機構，相關特色的發展應該還是要扣緊教育的主題，而不致於使學校成了營利的機構。

第八節 其他

有與會者建議：既然少子女化的趨勢有地區性的差異，那麼，所謂因應少子女化的政策或策略，便應該以各縣市為主要的規劃單位，才能符合實際的需要。中央主管教育機關不必、也無法規劃出全國一致的統一策略，因此政策的重點應該是輔導各地方教育主管機關進行區域性的規劃，依照各地區各類事實性的資料予以整理、分析與追蹤，例如人口數的實際變化、高中職學校的實際分佈情形與辦學狀況、區域性的工商農業的發展情形、未來預計退休的教師人數...等等，召集相關的專家學者進行精算與規劃，才能有效解決少子女化所帶來的問題。

儘管「以地方為主的政策規劃」被認為較有助於發展出適切的少子女化策略，但中央的教育部仍可以扮演積極的角色，提供專業的人力資源或資訊，以供地方進行規劃時之參考。例如，學校如何適切地詮釋人口數的影響？如何推估準確的學生人數、班級數、教師員額等等？如何精算學校的經營成本？如何