

便表示，如果私立學校的收費政策得以更彈性地調整，那麼私立學校將有更大的辦學空間，也才有機會發揮出特色，以吸引學生。

然而，經費運用的彈性愈大，則其所可能衍生的負面發展也不能不預先留意。與會者舉例說，會不會有變相收費的情形？會不會導致惡性競爭？會不會形成「私立學校搞學店，公立學校不做為」的情形呢？教育行政主管機關應該事先防範，對於確有不當作為的學校，應該強制介入，而非姑息放任。另一方面，若從積極面來分析，則若是學校的財務運作良好，校務教學的表現也都值得稱許，則是否教育主管機關也應該相對地給予獎勵款呢？

第六節 空間利用方面

一、學校如何提高空間與設備在校內的靈活運用？

針對校內空間的利用，與會者的意見主要可分教學與社團兩方面來說明。在教學方面，若是學校能利用相對過剩的師資，鼓勵多開設選修課，或各種課外的社區課程，則因班級數減少而閒置下來的教室便得以充分利用。一般上課教學之外，加強專科教室的數量及其設備，也是可行的方向。在社團方面，若是教學用的教室已經滿足，則可以利用來從事各類的學生或教師的社團活動，鼓勵發展各類學術性、服務性、康樂性社團、培養社團能力，也促進教師的學習風氣，鼓勵成立讀書會、討論會...等等。

二、如何促進學校與學校之間對空間與設備的共享利用？

學校的部分空間也可以用來增加學校的收入。例如，圍牆可以用以出租看板，引進企業經營的觀念，出租校車，使學校的設備可以有更充分的利用。

就收費而言，若是訂得太低，造成使用率太高，會不會有上述的種種疑慮；若是訂得太高，則很可能社區人士來利用學校資源的意願變會降低。

三、學校空間的空間與設備，能否供校外人士或團體借用、或出租？應有何規範或限制？

不過，校園的設備與空間若是開放，則損害速度是否增加？例如，利用空閒教室開辦進修課程，供社區人士來上課。倘若校外人士若頻繁進出校園，是否也會連帶造成校內其他設備的破壞？環境會不會因此而更加髒亂？會不會影響到教學的進行？此外，校園的安全也會造成疑慮？維護校園安全的人力是否也得增加？若是有相關疑慮的項目都避免，則學校是否可以共享的資源就會變得很少？

第七節 學校與社區方面

一、少子女化趨勢下，學校應特別重視學校與社區關係中的哪些層面？

與會者提出很多面向，認為學校與社區的關係現階段仍應以教學活動為主，以提升教育品質獲改善學習成果為主要考量。但是也有與會者認為，學校的人力與物力資源其實相當豐富，就長遠而言，這些資源的過剩情形將無法避免，因此，也就可以考慮教學以外的利用方式，並適度地嘗試推展，以累積經驗，作為學校發展與社區關係，或形成互助互利的雙贏局面。

二、學校是否可以發展成區域性的中小學教育中心？應注意哪些規劃的重點？

攜手、課輔、提供合作的師資人力與校園設備均是高中職學校的核心資源，若能發展成為中小學教師進修、學科教師互相研習的場地與機會，將對教育品質的提升有很大的幫助。此外，藉由國、高中教師交流的愈來愈頻繁，也有助於前期、與後期中等教育師資的互相瞭解，因而強化學制中垂直面向的互動或整合。