

師應該將心力放在同一領域但不同重點的科目，例如，英文老師不必轉去教國文，而應該去開設「職業英文」或「商業英文」等科目。如此一來，專長可以受到肯定，而師資過剩的問題也可以獲得解決。

#### 四、如何利用教師人力加強各類輔導，如生涯輔導、進路輔導、學業輔導…

有與會者強調，後中學校面臨少子女化的趨勢，應該有「藍海策略」的思維。他指出，不必每一所學校都只有升學的目標，而可以致力辦一個不一樣的學校，例如餐飲學校。他認為，升學便是大家的迷思，也是學校辦學的困境，何不跳脫這個思維，而強調讓學生學得一技之長，如果技職教育的能提升，能改善教學的品質，那麼應該可以受到家長與學生的肯定。

### 第五節 教育經費方面

#### 一、是否鼓勵後期中等學校發展「校務基金」，以靈活相關的財務運用？

校務基金的概念雖然在高等教育階段已經相當普遍，但在後期中等教育階段，則其可行性仍有相當的爭議或疑慮。與會者認為，學校如果有校務基金可以運用，應該會提高其經費運用的彈性與靈活度。

然而，有權利則相對地也會有義務。與會者也指出：若學校的運作成本或虧損很大，則是否也應該由學校自己本身來吸收？

此外，高中職募款的能力也受到質疑。某些與會者憂心各校籌措經費的能力或許不同？特別是受少子女化趨勢影響的學校，本身所處的地區往往就是人口外移太嚴重的地區，因此，要募款更是難上加難。又例如說，有些學校雖然可以利用本身所處環境的優勢，開發出學校特色的課程，但這樣的「地利」卻又不是每所學校都會有的。也有與會者認為，大多數的高中職學生都將繼續升學進入某某大學，而這些學生就算爾後熱心教育，亟思有所回饋，往往也會回

饋到大學，而不是回饋到高中，因此，高中募款的規模與額度，恐怕必須保守一點。

因此，許多與會者便強調，即使校務基金的概念與策略得以推行，但某些學校若有公平性、或扶助弱勢的考量，則應該能夠用公共教育的資源來投入，以補足教育資源的落差，以維持教育機會的均等與社會正義的理想。

## 二、是否擴大後期中等學校在經費收支、募集與使用上的彈性，以鼓勵財務自主？

修改相關法令，例如私立學校法，以鼓勵董事會的運作，使得對私立學校的相關管制得以有更彈性的作法，進一步對私立學校鬆綁，則私立學校也才有靈活操作的辦學空間，利用各種有創意的方式來因應少子女化後的學校經營。

此外，針對經費的收支與募集，倘若得以有更多元的方式，也將改變各類學校在爭取學生上的優劣勢。例如，有與會的專家提到，教育券的發放將使得公私立學校的學費不再有明顯的差距。一旦學生所承擔的學雜費差距不大，等於也是鼓勵學生專注於選擇真正適合自己的學校。而對學校而言，公私立學校也才算是站在公平的起跑點上，得以凸顯辦學的績效來爭取學生。

但也有與會者認為，公私立學校的立足點原本就不同，所需要的經費運用的策略與重點也會不同，因此，相關的經費規定不應該公私立不分，一體適用的政策並不恰當，而最好是公私立學校分開來討論。

## 三、是否針對私立學校的學費與學雜費收費，訂定相關的規範？

在少子女化的脈絡下，公私立學校在招生上的競爭會更明顯，而在各項優劣勢中，公私立學校在學費上的差異，乃是學生選擇的重要因素之一。

因此，學雜費的制度若不調整，則公立學校將佔盡優勢，不怕招不到學生，而私立學校變得全部承受少子女化趨勢所帶來的負面影響。許多私立學校

便表示，如果私立學校的收費政策得以更彈性地調整，那麼私立學校將有更大的辦學空間，也才有機會發揮出特色，以吸引學生。

然而，經費運用的彈性愈大，則其所可能衍生的負面發展也不能不預先留意。與會者舉例說，會不會有變相收費的情形？會不會導致惡性競爭？會不會形成「私立學校搞學店，公立學校不做為」的情形呢？教育行政主管機關應該事先防範，對於確有不當作為的學校，應該強制介入，而非姑息放任。另一方面，若從積極面來分析，則若是學校的財務運作良好，校務教學的表現也都值得稱許，則是否教育主管機關也應該相對地給予獎勵款呢？

## 第六節 空間利用方面

### 一、學校如何提高空間與設備在校內的靈活運用？

針對校內空間的利用，與會者的意見主要可分教學與社團兩方面來說明。在教學方面，若是學校能利用相對過剩的師資，鼓勵多開設選修課，或各種課外的社區課程，則因班級數減少而閒置下來的教室便得以充分利用。一般上課教學之外，加強專科教室的數量及其設備，也是可行的方向。在社團方面，若是教學用的教室已經滿足，則可以利用來從事各類的學生或教師的社團活動，鼓勵發展各類學術性、服務性、康樂性社團、培養社團能力，也促進教師的學習風氣，鼓勵成立讀書會、討論會…等等。

### 二、如何促進學校與學校之間對空間與設備的共享利用？

學校的部分空間也可以用來增加學校的收入。例如，圍牆可以用以出租看板，引進企業經營的觀念，出租校車，使學校的設備可以有更充分的利用。

就收費而言，若是訂得太低，造成使用率太高，會不會有上述的種種疑慮；若是訂得太高，則很可能社區人士來利用學校資源的意願變會降低。