

第一章 問題背景與研究問題

第一節 問題背景

近幾年國內環境產生重大變革，對教育最直接影響的因素即為人口結構轉變的問題：我國自 1983 年-2005 年來出生人數已由 40 萬人降到 20 萬人，學齡人口快速遞減，對各級教育供需產生嚴重的衝擊；此外，來自東南亞與中國的配偶人數快速激增，2002 年其新生嬰兒所佔比率已達 8 分之 1，已為當前教育與文化的新興課題；再者隨著生育率的降低及人口外移，也快速邁入高齡化的社會，其影響社會的整體生產力。因此，本研究為因應少子現象、新移民和高齡老化之趨勢，特別針對中等教育的階段進行探討與分析，期有效整合人力資源，並凝聚立論基礎，作為教育政策發展之重要依據。

本研究探討在後期中等教育階段，受到學齡人口減少的影響。過去幾年高中職校招生不足之問題，已經導致許多私校面臨無法經營之困境。由於國人普遍對於升學大學的意願，對於接受普通高中教育的需求甚高，另一方面亦因國內產業結構的調整，傳統高職教育培養基層技術人力的需求也逐漸降低。因此，政府在政策上雖積極調整高中職校的學生結構比率，仍有高中職教育資源分配的失衡情形發生，導致總體教育供給量雖然過剩，而升學壓力依然無法獲得紓解，如何因應人口結構變遷，研擬高中及高職之教育政策，以保障教育品質，塑造適性適才的教育機會已刻不容緩。

根據「五年精緻國民教育發展方案」，從明年 9 月開學後，小一人數將縮減為三十二人，之後逐年減少一人，到九十九學年全面下降為二十九人。如果我們與先進國家相較，會發現台灣的三十點一人，比義大利的十八人、德國及美國的二十二人、法國的二十二點三人，以及日本的二十八點六人都高；只比韓國的三十四點七人低。

亦即，在未來台灣的小學班級人數將逐漸減少，孩子也可能獲得更精緻的教育薰陶，老師可以更專注在孩子的個人「體驗」教育，讓學生有多一點的歸零思考，在個別化的教學中，讓學生都能得到適性發展。只是，我們不禁也要思考，如果單是減少班級人數，卻不精進師資，真能達成所謂的精緻教育嗎？

流浪教師還在外頭流浪，政府該如何有更好的配套措施，延攬有熱沉、積極又正派的孩子王，這還需要仔細地思考。

第二節 研究目的

以上述的研究脈絡為背景，乃具體擬出下列研究目的：

一、為因應少子女化現象，分析未來高級中等學校學生來源及各地區生源分佈情形：探討近十五年來全國、各縣市、各招生區之人口與教育統計資料，如出生率、入學人數、班級數、班級人數、學校數、畢業人數、核定招生名額、高中職校缺額數目與比例等，分析受少子女化之影響為何？

二、探討高級中等學校資源、結構及供需：探討校務行政方面，依序分六個面向加以探討：行政運作、師資人事、課程教學與輔導、教育經費、空間利用、學校與社區關係等。特別釐清受少子女化影響的政策有哪些？

三、分析高級中等學校競爭力及面臨之衝擊，提出解決方案：探討學制架構方面，分析各類學校的競爭力、面臨衝擊、各類學校之比例、轉型或進退場問題...等等，釐清受少子女化影響的政策。

四、研訂中等教育因應少子女化現象的教育政策與措施：整理問卷調查的結果，加以討論分析，並試圖提出政策建議

為達上述之研究目的，擬具下列具體之研究問題，分述如下：

一、藉由全國與各縣市之統計資料，如出生率、入學人數、班級數、班級人數、學校數、畢業人數、核定招生名額、高中職校缺額數目與比例等等，分析少子女化之趨勢為何？

二、探討後期中等教育階段學校資源、結構與供需等面向，包括行政運作、師資人事、課程教學與輔導、教育經費、空間利用、學校與社區關係等等，受到少子女化趨勢影響的政策為何？

三、探討高級中等學校競爭力如何受到少子女化趨勢之衝擊？並探討可能的解決方案為何？例如各類學校之比例、轉型與進退場問題等等。

四、分析中等教育因應少子女化現象的教育政策與措施為何？探討各界對如何因應的各項策略重視程度的不同，並討論可能的政策建議為何？

第三節 研究設計與實施

本研究採用的研究方法包括訪談法、問卷調查法、焦點團體座談訪問等方式。依序說明如下：

一、訪談法

訪談各級教育行政人員，探討少子女化趨勢對後期中等教育的可能影響？會涉及哪些政策與措施？初步的因應方式與可能的困難為何？

訪談的人員以行政人員為主，包括與後期中等教育有關的中央與地方教育主管機關相關人員，詳列如下：

中教司 陳益興司長

技職司一科 彭淑珍科長

教育部中部辦公室二科 林東征科長

二、焦點團體座談

針對訪談法所蒐集與整理的資料，舉辦兩個階段之焦點團體座談。第一階段在問卷實施前，旨在廣泛蒐集意見，討論少子女化趨勢所帶來之影響，激盪

可能之因應策略，並進而彙集成問卷之選項；第二階段則在問卷實施後，目的則是針對問卷所得之結果，討論各個選項或策略之合適性與可行性。

第一階段之焦點團體座談分南、北、東三區各舉辦一場，分別邀請教育行政機關人員、高中職學校校長或主任、專家學者、老師與教育團體等等。邀請的人員請參見附錄三，焦點團體座談之座談大綱請參見附錄四。有關焦點團體座談之討論，請見第五章。

第二階段之焦點團體座談則舉辦一場，主要邀請高中職學校校長、主任與專家學者等。邀請之人員請參見附錄八。

三、問卷調查法

本研究彙集焦點團體座談的意見，將不同的觀點與策略設計成問卷的選項，並繼之廣徵全國各後期中等學校教育人員對各項政策之意見。

研究程序方面，則先藉由人口與教育統計資料分析高級中等學校入學人數變化的現象與趨勢，進一步就教育規模、師資及校舍空間等現有的資料探討人口變遷可能造成的衝擊。第三步驟則邀請學者專家、校長、教師等相關人士針對上述現象提出討論及建議，提供本研究擬定策略。第四步驟則將上述建議設計成問卷（問卷內容請參見附錄六），為充實本問卷之內容效度，本問卷乃經專家學者修訂（參與問卷專家內容效度之人員名單，參見附錄七），再經研究小組討論修正。最後發放問卷，調查教師及相關教育行政主管的意見，最後針對上述研究結果提出本研究之建議以及擬定相關政策。

問卷調查之對象包括高中高職學生、教師，以及相關教育行政主管。在一學校中選取四至五人，包括校長一名、教師兼行政人員一名、科任教師一名、級任教師一名。全國所有後期中等學校中，包含高中 161 所 (34%)、高職 156 所 (33%)、綜合高中 157 所 (33%)，共發出問卷計 1908 份。

本問卷的內容主要涵蓋受到少子女化趨勢影響的政策面向。根據文獻探討，本研究歸納出七大政策面向與少子女化趨勢有關，因此，問卷的構成也包括這七大政策面向，亦即：招生運作方面、編班與學校規模方面、師資員額方面、課程、教學與輔導方面、教育經費方面、設備與空間利用方面、學校與社區方面。另外亦考量到政策有其整體性，因此亦規劃「其他」一節，探討政策發展的原則、提高教育品質的原則、各項政策的優先性等等。

有關問卷調查之結果與討論，詳見第六章。

第四節 研究範圍與限制

本研究關心少子女化趨勢對中等教育的影響，由於前期中等教育的階段已經納入國民教育的範疇，由另一子計畫詳加討論，因此本研究在研究設計上則完全以後期中等教育為範圍，分析各類學制，包括普通高中、高職、綜合高中、完全中學、五專等學制之各類問題。

本研究在方法上兼顧文件分析、統計分析、焦點座談、問卷分析等，在探討取向上力求多面而完善。然而，少子女化的趨勢雖然明顯，但詳細分析，則發現具有區域性的不同，不同縣市所呈現出來的少子女化趨勢並不一致，甚至相差甚大。另外，所謂的少子女化趨勢指的是生育率降低所造成的學生來源減少，但是，各類學校所受到的影響卻差異甚大。例如，學生進入普通高中的意願仍很強烈，為競爭少數明星高中的趨勢仍然明顯，相對地，高職以及五專在招生上便較為困難。上述這些差異有賴於非常詳細的統計資料才能予以分析，例如各縣市的教育統計、或各類學校的統計，但這方面的資料卻不易有完整的呈現，乃是本研究一個相當大的限制。

其次，本研究從少子女化趨勢的角度來論述後期中等教育的政策，並據以提出相關政策上的建議。然而，政策往往必須多方考量，不完全是單方面因素影響的結果。例如，從少子女化的趨勢來論述各校是否應該裁併校，或建立適當的退場機制，固然是一個重要的論述，但涉及是否裁併校不應該僅是考量學生來源，還必須考量在學學生的安置、校產的處置、私人興學的社會責任與必要性、不同家長與學生的不同觀點...等等，必須從長計議，深入分析，方能做

周全的規劃。因此，本研究可作為進一步深入探究的基礎，但也僅能做原則性的建議，必須視為一項重要的限制。

再者，本文欲廣納其他國家之教育措施以為借鏡，因此納入了鄰近地區、且亦面臨少子女化議題之國家，包括日本、香港、新加坡等國家之資料。然而，因為研究時間、與研究經費上的限制，本研究並無法親自赴當地國進行資料的蒐集，不僅無法獲得更進一步的資料，也沒有機會與當地的學者或教育政策機構交換有關少子女化議題的意見。本研究雖然大量蒐集網路上現有的資料，但許多重要的報告或統計資料，並無法從網路上取得，因此仍有遺珠之憾。最後，日文資料的閱讀有困難，使得資料的蒐集與理解更為困難，更是重要的限制。

第五節 進行步驟與進度

本研究預計從 95 年 6 月起開始進行，至 96 年的 5 月底止，為期 12 個月。相關的研究活動，如各種文獻的閱讀、整理與分析，以及與個案研究有關的諮詢與訪談都將依照計劃陸續展開。詳細的研究步驟與進度，茲規劃如下：

	95/6	95/7	95/8	95/9	95/10	95/11	95/12	96/1	96/2	96/3	96/4	96/5
擬定研究架構			—									
閱讀與整理文獻			—	—	—	—	—					
全國性統計資料的蒐集與分析			—	—	—							
調查問卷的設計與發放				—	—							
資料的整理與報告的撰寫					—	—	—	—				
撰寫與繳交期中報告						—	—					
焦點團體座談與分析						—	—	—				
研究資料的綜合整理							—	—				
研究報告初稿的完成								—	—			

結案並繳交期末報告

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

圖 1-1：研究進度甘梯圖