

究的方式，深入了解師資培用合作聯盟在實際運作的過程中，對於師資培育所帶來的影響，以及運作過程中所產生的困難以及因應策略。

3. 透過研究建立師資培用合作聯盟之績效評鑑制度

本研究建議未來研究可以透過文件分析、文獻分析、訪談等方式，建立師資培用合作聯盟之績效評鑑的必要內涵。其次則可透過量化與質化研究的方式，建立具體可行，且具備良好評鑑信度與效度的師資培用合作聯盟之績效評鑑制度。

4. 進行師資培用合作聯盟的跨國個案或比較研究

根據本研究的文獻探討，可知目前美國、荷蘭、香港等地均有師資培育大學與現場教學學校共同發展的培用合作制度，因此建議未來學者可以透過跨國資料收集或實地考察等研究方法，進行上述三地的師資培用合作聯盟的跨國個案與比較研究分析。

參考文獻

一、中文部分

- 內政部戶政司(2005)。臺灣地區歷年人口總數、年增加、自然增加、出生、死亡數及其比率表。載於 <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st20-1.xls>。
- 伍振鶯（2002）。師資培育政策與供需機制建立之探討。載於：中華民國師範教育學會主編：*師資培育的政策與檢討*，頁 1-28。台北：學富。
- 伍振鶯、黃士嘉（2002）。台灣地區師範教育政策之發展。載於：中華民國師範教育學會主編：*師資培育的政策與檢討*，頁 1-28。台北：學富。
- 朱武智(2004 年 9 月 6 號)。少子化衝擊：師資培育減半、師範學院尋求升格、整併或策略聯盟。中時晚報。
- 吳武典（2004）。臺灣師資培育的新貌。文教新潮，9 (2)，1-10。
- 吳清山（2002）。中小學師資培育。載於群策會編印，邁向正常國家：群策會國政研討會論文集，頁 330-352。
- 吳清山（2005）。師資培育發展的困境與突破。研習資訊，22 (6)，23-29。
- 吳清山、林天佑(2005)。教育名詞：人口少子化。教育研究月刊，135，頁 155。
- 李逢堅（2000）我國師資培育制度變遷及其研究探討。載於師資培育與教育實習研討會會議手冊，頁 116-141。
- 孫邦正（1985）。經師與人師。台北：台灣商務。
- 高強華（2000）。新師資培育與教師專業發展。載於中正大學教育學院主編。*新世紀教育展望*，頁 247-264。高雄：麗文。
- 張鉅富、王世英、周文菁（2006）。師資培育的供需問題與平衡機制探討。教育資料集刊，31，139-155。
- 張德銳、丁一顧（2005）。我國師資培育制度的回顧與前瞻。研習資訊，22 (6)，

30-46。

教育部(2004)。普通高級中學課程暫行綱要。載於

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2890001/i130_1/course/update/index.htm?open。

教育部(2005)。師資培育統計年報。載於 <http://learn.nknu.edu.tw/index.htm>。

教育部(2005)。教育施政主軸行動方案(94 年修正版)。載於

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/SECRETARY/EDU8354001/94081_6.doc。

教育部(2006)。教育部補助師資培育之大學推動師資培用聯盟經費作業要點(草案)。

教育部(2006/12)。外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況統計分析。載於

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/report/s_on_of_foreign/95/son_of_foreign_95.doc?open

陳益興、郭淑芳(2006)。師資培育培用合作政策理念分析。教育計畫與教育政策學術研討會論文集(頁 61-85)。國立台北教育大學教育學院。

詹家怡(2006)。臺灣師資培育政策論爭之研究。國立嘉義大學師範學院教育行政與政策發展研究所碩士論文，未出版。

蔡炳坤(2002)。我國師資的過去、現在與未來。現代教育論壇，6，318-332。

韓國棟(2006 年 8 月 1 號)。少子化效應，國小教師，明年起沒缺還要裁。中國時報。

二、英文部分

Carroll, D. M. (2006). Developing joint accountability in university-school teacher education partnerships. *Action in Teacher Education*, 27(4), 3-11.

Feiman-Nemser, S. (1998). Teachers as teacher educators. *European Journal of Teacher Education*, 21(1), 63-74.

Feiman-Nemser, S., & Buchmann, M. (1985). Pitfalls of experience in teacher preparation. *Teachers College Record*, 87(1), 53-66.

Frulong, J., Barton, L., Miles, S., Whiting, C. & Whitty, G. (2000). *Teacher education in transition: Reforming professionalism*. PA, Philadelphia: Open University Press.

Goolad, J. (1990). *Teachers for our nation's schools*. San Francisco: Jossey-Bass.

Lunenberg, M., Snoek, M. & Swennen, A. (2000). Between pragmatism and legitimacy: Developments and dilemmas in teacher education in the Netherlands. *European Journal of Teacher Education*, 23(3), 251-260.

National Commission on Teaching and America's Future (NCTAF). (1996). *What matters most: Teaching for America's future*. New York: National Commission on Teaching and America's Future.

- National Commission on Teaching and America's Future (NCTAF). (2003). *No dream denied: A pledge to America's children*. Washington, DC: National Commission on Teaching and America's Future.
- Sleeter, C. E. (2001). Preparing teachers for culturally diverse schools: Research and the overwhelming presence of whiteness. *Journal of Teacher Education*, 52(2), 94-106.
- Zeichner, K. (1990). Changing directions in the practicum: Looking ahead to the 1990's. *Journal of Education for Teaching*, 16(2), 105-132.