

第六節 小結

本章分別自核心能力或目標之妥適性，時間分配的恰當性，能力指標或主題之適切性，實施方法之合宜性，以及整體架構呼應程度的合理性等五節，以評析九年一貫社會學習領域課程綱要內容適切性，將其結論歸納如次：

壹、核心能力或目標之妥適性

有關課程綱要所列核心能力或目標，經評析後發現：

- 一、課程綱要較未強調教育宗旨的承續性；
- 二、課程綱要似乎較為欠缺學生實際能力的考量；
- 三、課程目標中強調充實社會科學的知識有些廣泛與零散；
- 四、課程綱要尚未達十二年一貫之理想

貳、時間分配的恰當性

有關課程綱要時間分配的恰當性評估，均有時數不足的現象，就其因素總歸而言一是時數減縮的問題，二是課綱內容過多過難的問題：

一、九年一貫社會學習領域

有關九年一貫課程社會學習領域時間的評估，係時數不足的困境，尤以國中階段(七至九年級)為甚，課綱制訂者代表認為其係導因於統整變成分科之故。只是合科的理想實與現實有極大落差。

二、高中職公民與社會

高中公民與社會雖有八學分必修與六學分選修，但因其內容包括範圍過多，故而在時數上也略顯不足，但可考慮刪減課綱的內容數量與加以簡化。此外，對於高職公民與社會則是時數嚴重不足，一因內容直接擷取於高中導致過難過多，且未因材施教、二因在高職該課程不受重視常被借課等因素。

參、能力指標或主題之適切性

有關課程綱要能力指標或主題評析的重點為五：1. 能力指標或課程主題之正確性、邏輯性、重要性；2. 能力指標或課程主題符合學生所需能力之合宜性(認知、情意、技能)；3. 能力指標或課程主題與學生潛能開發需求之符合性；4. 能力指標或課程主題符

合社會及國家需求之合宜性；5. 能力指標或課程主題與世界發展趨勢之符合性；另則為整體的評估等。所得發現為：

一、九年一貫社會學習領域

有關九年一貫社會學習領域，主要引發爭議處在於能力指標的抽象、不明確、不易懂、範圍大小不一等，另有關其他評析要項除部分的邏輯性與內容有待修正外，均甚為符合教育與專業的內容。

二、高中職公民與社會

有關高中職公民與社會的問題即在於：

1. 高中必修所列大多強調認知層面的知識、理解與應用，缺乏分析、綜合、與批判等高層次認知層面。
2. 高職A單元一所列之四個主題並無清楚的邏輯關係；且單元二有關教育道德法律三者並無清楚的邏輯關係，且欠缺價值面向的探討，僅做規範體制面的介紹，無法讓學生產生生活的關連性與具體感，易流於表淺化與形式的體制介紹。加之，高職A各單元均偏重認知面向，並無清楚的公民參與和溝通技能的強調。
3. 高職B亦較強調認知層面且缺乏社會參與及行動能力的培養。
4. 主題內容過多、過難，且與他科重複，高中職課程應有所區隔，以及與後期中等教育課程整體發展順序等。

肆、實施方法之合宜性

一、九年一貫社會學習領域

在實施要點部分主要有兩點：一是強調社會學習領域的統整「社會學習領域對統整的基本立場如下：1. 追求統整；2. 鼓勵合科。合科可能有助於統整，但合科不等於統整。」；二是強調能力指標的多元與長期評量。第一點雖寫得十分簡略，但所引起的爭議也最大，究竟社會學習領域是要採合科或分科，在國小一至六年級採合科較無問題，但在國中一至三年級階段，受到學科特性、教師專業、升學考試等因素影響，雖然課程綱要鼓勵合科，但實際上教科書已傾向歷史、地理、公民三科分編，以及上課分為三科上課，原課程綱要的統整精神並未發揮。至於第二點有關多元評量方式，課程綱要所列較為詳盡，且並無特別爭議性。

二、高中職公民與社會

有關高中職公民與社會的實施方式所列雷同，且均詳細列有教材編選、教學方法、教學評量以及教學資源四大項，且較無爭議。

伍、整體架構呼應程度的合理性

一、九年一貫社會學習領域

- (一) 課程綱要與基本學測的定位需予釐清
- (二) 能力指標與基本內容的關係需有直接關聯
- (三) 能力指標的整體呈現方式可再調整，並需含括理念基礎、內容、能力指標（區分每一年級）評量等並成一整體系統。

二、高中職公民與社會

高中職公民與社會科架構本身較無問題，但受爭議的是與九年一貫的架構無法形成一個完整系統與銜接。

總之，就九年一貫社會領域核心能力及高中職目標之妥適性，時間分配的恰當性，實施方法之合宜性等角度分析均尚稱符合，僅有小部分需與調整。然而，就其能力指標及主題之適切性，以及整體架構呼應程度的合理性，則產生諸多問題有待解決，例如九年一貫課程能力指標過於抽象、艱澀、缺乏具體內涵，以及高中職主題內容過多、部分議題（如經濟）難度過高等。