

暫時保持以偏離平均數 (deviate from mean) 的作法，就「高於 95%，或低於 5%」的條件篩選身心健康不佳的學生，未來需要藉個案研究之效度的探索，提出「切分點 (cutting point)」或「臨界點 (critical range)」來篩選學生，用來讓老師們於運用這些量表時，可以方便地僅只對平時教學有所懷疑的少數學生施測，而不必大費周章地全年級學生均施測。

三、「融入式教學」規劃上的不足之處

由於時間上的限制，本次融入式教學的規劃僅只運用於「國文」科的教學，且亦只進行到初步的探索與調整而已。雖然短短一、兩個月的嘗試在國小五、六年級的檢驗，有一些正向的結果，在高(國)中則仍然無法得到較清楚的效果。所以致此，主要的缺憾仍是負責研究者(包括計劃主持人、共同主持人、協同主持人、以及研究員)，未能於事先即充分溝通此項規劃的原則與策略，而只有計劃主持人一個人熟悉所有之規劃原則與策略，因此當其因病必須休息時，即影響到整個計劃的推展。理想上，此項融入式教學計劃應可以融入各個科目，亦可以融入學校層級的課程、年級層級的課程、以及班級層級的課程，可惜缺乏事先的溝通並熟悉所有的原則與策略，並試將之分別融入全校層級的課程設計、年級層級的課程設計、以及每位老師的班級層級(與個別學生的層級)教學設計中，再據以推展於日常的教學中，以致於此次的計劃執行有多處無法落實。

四、建議

- (一) 本項計劃的推展應先進行「計劃負責人(主持人、共同主持人、協同主持人、研究員)」的理念溝通，最好能達到整個團隊中的每一個成員均有能力帶領所有的設計規劃原則與策略。建議就一個學校而言，最好有校長、輔導主任或教務主任、輔導組長或教學組長、年級或科目的負責老師，以及有興趣的老師組成負責團隊，所有成員均熟悉「壓力調適能力融入教學」的所有理念與策略，再進行本項計劃。
- (二) 其次，應協助全校多數老師瞭解本計劃的理念原則與策略。建議最好能協助多數老師：(1) 體認學生的身心需求，實際運用各項量表較客觀地瞭解學生之身心健康狀況，並進而協助學生改善與調整學習狀況；(2) 體認經由此項努力可以提昇之教學效能；(3) 藉由個案討論達成教師們的相互支持與協助解決實際的教學(學生)問題。
- (三) 建立穩定的學校常模。本研究所使用的量表均為經過重複的檢驗與有效的心理測驗量表，但是仍無法取代各校的學校常模，因此建議最好能有計劃、有規則地累積資料，建立穩定的學校常模，包括各量尺用來篩選健康不佳學生的切分點或臨界區，以利教師們於教學上，方便地使用這些量表。
- (四) 融入式教學規劃的發展，建議最好能就不同的科目、不同的年級、以及不同層級的課程設計，有系統地規劃此項融入式教學。理想上，於國語文的規劃應與其它任何一科相互補足，且年級之間的學習成效應可以相互累進。
- (五) 建議整個計劃的評估，應以「學校環境是否提供足夠的社會資源與社會要求，與學生的自我認同 (self-identity) 之建立歷程形成互動，令學生喜歡學校，也可以在學校環境中獲得身心需求

的滿足」為評估原則，而以學生的「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」、「學習效能」、「一般身心功能」、以及「身心健康狀況」為具體的評估指標。