

四、預期成果

由於本計畫之期程限制為六個月，因此只能進行約一、二個月的預防處置（融入式教學或特殊學生團體諮商）。相對於壓力管理訓練或社交技巧訓練的執行而言，三個月略嫌短了些，因此本研究的預期結果將較著重在「學校常模建立」、「訂立篩選身心發展不佳的學生之條件」，以及「融入式教學之規劃」等三方面。希望本項介入計畫可以繼續執行一學年，並再度瞭解其執行成效，調整執行策略與方案後，在推展至其他有意參與之學校。

第二章 實際進行之研究方法與過程

一、步驟一：建立學校常模與篩選身心健康不佳的學生

（一）連絡大理高中，向校長、輔導主任、以及相關老師說明本項計畫。獲得學校的支持，但需要改變原先僅在國中部進行本研究，而同時於國中一、二年級與高中一、二年級進行本項計畫。進行過程中發現因學校原有教學程序早已確立，且因學校規模相當大，教學計畫允許修改的彈性較有限，造成參與說明會的老師與參與壓力調適訓練的老師僅少數相同，而能參與融入式教學討論的老師僅有 3 位。

（二）連絡大安國小，向校長、輔導主任、以及相關老師說明本項計畫。獲得學校的支持，以原訂計畫進行。有鑑於大理中學實施上的困難，校長於計畫之初，即邀請八位老師全程參與本項計畫。

（三）兩校的施測：

本研究於兩校剛開學時，進行第一次的施測，受試者性別及年級分配如表二所示。兩所學校共回收有效問卷 1530 份，其中大安國小共 690 份、大理高中國中部共 287 份、大理高中共 553 份。各受試樣本中，實驗組與控制組之人數分配則如表三所示，以卡方檢定檢驗各組受試者性別比例，只有在高中組部份，因參與教師班級女性學生較多，而有顯著差異；國小、國中受試者則男女比例分配大致平均。

第一次施測各指標統計數整理如表四所示。

（四）篩選身心健康不佳的學生

由第一次的資料收集結果當中，篩選出身心健康不佳的學生，依前述圖三的理念架構將五份量表區分為兩部分：「初步因應結果」以及「壓力因應結果」。

在「初步因應結果」中，以「同儕關係正向題」、「師生關係正向題」、「父