

## 第三章 研究方法與步驟

本研究旨在提出具體可行「入學學區」劃分與「學校轉型」策略方案並研提配套措施與可行策略。茲分成研究方法、研究步驟與流程等與資料分析三部分說明之。

### 第一節 研究方法

本研究採文獻分析、文件分析、訪問、調查、座談、焦點座談、網路徵詢意見七種方法，茲簡述於下：

#### 壹、文獻分析

文獻分析係持續針對世界主要國家(美國、日本、德國、英國)之後期中等教育概況、學校類型與學區劃分資料進行文獻收集、更新與統整研析。文獻收集方法透過查詢網路、資料庫、書籍期刊與相關法規或委請教育部文教處駐於世界主要國家人員與透過國內相關學者來協助收集。本研究於期中報告中已將文獻分析初稿納入美國、日本、德國、英國最新文獻並將國內最新入學學區劃分與學校轉型、國內產業人力需求、國內高中職學校發展之文獻進行彙整與分析，研究小組也在研究執行期間持續更新、補充與整合國內外之相關文獻資料。

#### 貳、文件分析

文件分析部分將全盤檢視高中職社區化「45 適性學習區」暨高中職多元入學「15 招生考區」之區內高中職學校的教育資源，至少包括校地、校舍建築、行政與教學設備、圖書設備、教師素質、學生素質與表現、學生來源與出路、社區硬體資源、各項經費、學校特色及未來發展危機與契機等。

本計畫原先就教育部 93 年委辦政治大學建置「適性學習區教育資源資料庫」、91 至 93 年持續委託師大建立三年「高中職社區化成效評估」相關指標與成效評估資料以及近四年高中職各項評鑑資料，進行量、質的分析。研究團隊再視上述資料狀況，經由調查或訪問適切補充分析所需資料，期能對檢視高中職社區化「45 適性學習區」暨高中職多元入學「15 招生考區」，區內高中職學校的教育資源的均衡性與均質性，作為劃分入學學區或學校轉型的重要參考資訊。

然經檢視「適性學習區教育資源資料庫」、「高中職社區化成效評估」、「94 年度臺灣省暨金馬地區高中職社區化教育需求評估之研究」、「十二年國民教育之教育資源及課程研究」、「臺北市未來五年(93 至 97 學年度)後期中等教育需求評估」、「93 學年度臺北市高中職社區化教育需求評估」等資料初步發現：(1)教育部 93 年委辦政治大學建置「適性學習區教育資源資料庫」系統網站已經關閉，且其只存在部分教師基本資料與部分學生資料，可供進一步分析資料闕如。但該資料庫系統設計頗佳，可為進一步推展。(2)高中職社區化各適性學習區除金門區與馬祖區外，四類適性學習課程均已完備，就近入學率皆達七成以上。(3)教育資源重疊或不足情形嚴重，使得教育資源無法共享，學生常需跨區就讀，耗損時間精力，增加社會成本。(4)教育資源因城鄉差距而有所不同，資源整合甚為困難。初步分析後總體發現：國內精緻型、全面性的教育資源調查闕如。

## 參、訪問

為深入瞭解各界對全國入學學區劃分與入學方式、高中職學校轉型及其配套措施的寶貴意見，本研究採用訪問法進行研究。

本研究編擬調查問卷前，均先進行深度訪問，期提高調查問卷的效度。另外，研究小組除編擬問卷實施調查訪問外，也同步進行兩次口頭訪問，第一次的訪問已於 94 年 11 與 12 月進行，目的在針對「劃分入學學區」與「高中職學校轉型」等項目進行訪問，以深入瞭解各界對劃分入學學區、高中職學校轉型的寶貴意見。在第一次的訪問期間，研究小組陸續訪談 45 個適性學習區的相關人員，每個適性學習區約各訪問 1 至 2 人，決定訪談對象時以儘量顧及公立國中、私立國中、公立高中、公立高職、私立高中與私立高職六類學校，且兼顧校長或主任、教師、家長或社區人士、教育行政人員、學者等不同身份為原則，45 適性學習區總計受訪人數為 176 名，其中高中職與國中校長 12 名、高中職與國中主任 34 名、高中職與國中教師 103 名、教育行政人員 3 名、學者 4 名及家長 20 名。「高中職學校轉型及入學學區劃分」訪問大綱(詳見附件一)分述如下：

- (一)請您談談，高中職實施學區制的可行性？
- (二)請您談談，若劃分學區應該掌握哪些理念？(視需要提示一些原則，如掌握「多元選擇、適性教育、成功學習」理念)？
- (三)請您談談，高中職學生「就近入學」的交通時間，以車程多久以內為佳？
- (四)請您談談，目前「適性學習區」的地理範圍界定合適嗎？
- (五)請您談談，將一般社區學校採取基本學區、共同學區、大學區的三層劃分方式嗎？(基本學區乃現行的適性學習區範圍者，共同學區乃鄰近的社區，大學區乃現行的招生區)
- (六)如果實施十二年國民基本教育，您認為應該採取何種「入學方式」？
- (七)如果實施十二年國民基本教育，您認為高中職應採取何種型態的學校設置與發展？

第二次訪問(95 年 3 月)針對「高中職學校轉型配套措施」與待釐清問題，深入聚焦進行深度訪談，45 個適性學習區各訪問 2 人，合計約 90 名，對象分佈顧及公私立國中、高中職之校長或主任、教師、家長、社區人士、教育行政人員或學者專家。「高中職學校轉型及入學學區劃分」訪問大綱如下所示。

- (一)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的配套措施應分成幾個向度？
- (二)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「法規」配套措施應包括哪些內涵？
- (三)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「組織」配套措施應包括哪些內涵？
- (四)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「師資」配套措施應包括哪些內涵？
- (五)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「行政」配套措施應包括哪些內涵？
- (六)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「課程」配套措施應包括哪些內涵？

- (七)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「教學（教材）」配套措施應包括哪些內涵？
- (八)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「評量」配套措施應包括哪些內涵？
- (九)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「升學」配套措施應包括哪些內涵？
- (十)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」的「宣導」配套措施應包括哪些內涵？
- (十一)請您談談，「高中職學校轉型及入學學區劃分」配套措施，還應該包括哪些內涵？

## 肆、調查

本研究進行的調查分為四部分，一為「高中職學校轉型及入學學區劃分調查問卷」，二為「全國高中職學生升學就業與師資狀況調查問卷」，三為「全國各縣市國中學區調查問卷」，四為「高中職學校轉型及入學學區劃分配套措施調查問卷」，茲就四部分的調查問卷內容、歷程與結果簡要分述如下。

### 一、高中職學校轉型及入學學區劃分調查

為了解各教育界人士及社會大眾對高中職學校轉型及入學學區劃分的意見作為規劃相關政策的參考。研究小組於 94 年 11 月間進行「高中職學校轉型及入學學區劃分」焦點座談調查問卷」調查工作。

本研究依據研究目的先訪問 8 位主任、8 位校長與 3 位專長學者，再參酌賴顯松 (2005)之「94 年高中職社區化民意調查問卷」、田振榮等 (2005)之高中職社區相關指標與成效評估內涵、李坤崇等 (2003)之「多元適性學習區 (聯盟)規劃問卷」及「高中職社區化實施成效調查問卷」編擬成「高中職學校轉型及入學學區劃分調查問卷」(詳見附件二)，內容主要包括「劃分入學學區與招生方式」與「高中職學校轉型」兩向度。

為求慎重，本問卷另於辦理焦點座談時實施預試，針對公私立國中、公私立高中、公私立高職等類學校，且兼顧校長或主任、教師、家長或社區人士、教育行政人員、學者等不同身份，抽取 162 名預試樣本，回收有效預試樣本 138 名，回收有效預試問卷比率為 85.19%。經分析結果發現反應其它者甚少，且焦點座談時洽詢發現：普遍反應頗易於作答，故經修改基本資料後成為調查問卷。「高中職學校轉型及入學學區劃分調查問卷」包括 16 題，依序陳列如下：

- (一)您同意學區劃分應掌握「多元選擇、適性教育、成功學習」理念嗎？
- (二)您同意學區劃分後，應著重引領高中職努力讓區內學生就近入學，但不限制學生入學嗎。
- (三)您同意學區劃分後，應「營造均質、均衡、優質的學區環境」或採取適切配套措施，讓學生自己願意留在學區內的學校就讀。
- (四)您認為學生「入學學區」劃分後，應採強制或自由方式入學？
- (五)您認為高中職學生「就近入學」的交通時間，以車程多久以內為佳？
- (六)為激勵學校提升辦學品質與特色，讓學生自願就近入學，教育行政機關宜採下列何種措施？
- (七)您認為目前「適性學習區」的地理範圍界定合適嗎？
- (八)您同意一般社區學校採取基本學區、共同學區、大學區的三層劃分方式

嗎？(基本學區乃現行的適性學習區範圍者，共同學區乃鄰近的社區，大學區乃現行的招生區)

- (九)為強化國家競爭力，您同意遴選具特色與競爭力的學校，讓其招生範圍擴及大學區或跨學區嗎？
- (十)您同意學區劃分應該將具競爭力的特色學校與一般學校分開招生嗎？
- (十一)為避免高中職「學區」一詞與國中、小強制入學的學區混淆，您同意將尊重學生就學意願地理範圍稱為「適性學習學區」嗎？
- (十二)如果實施十二年國民基本教育，您認為應該採取何種「入學方式」？
- (十三)如果實施十二年國民基本教育，您支持下列何種型態的學校設置與發展？
- (十四)您同意高中職學校轉型主要在於「提供學區學生多元適性學習的機會，強化競爭力，符應社會與產業需求，及引導各學區逐漸均衡、均質與優質」嗎？
- (十五)您認為高職的未來發展為何？
- (十六)為落實高中職學校轉型，教育部應採取何種經費補助策略，來調整各區的資源，達到均衡、均質？

在正式施測部分，為求調查結果具有良好信、效度，在調查對象上以涵蓋公立國中、私立國中、公立高中、公立高職、私立高中與私立高職六類學校並兼顧校長或主任、教師、家長或社區人士、教育行政人員及學者不同身份為樣本抽取原則，共計發出 2,250 份問卷，回收有效問卷 1,572 份，其中，高中職與國中校長計有 138 名、高中職與國中主任計 322 名、高中職與國中教師共 874 名、教育行政名員有 31 名、學者 46 名及家長 161 名。

## 二、全國高中職學生升學就業與師資狀況調查

本研究於 94 年 12 月間，進行「全國高中職學生升學就業與師資狀況調查問卷」調查工作，該調查主要目的為瞭解每一適性社區與鄰近學習社區所涵蓋的共同社區(即鄰近國中)地理範圍與規模、每一適性學習區內學生的未來升學就業(進路)情況、師資人力分佈...等，以之作為適性學習區學校轉型的參考方向。

依據研究目的並透過訪問 6 位主任、6 位校長與 3 位專長學者，研究小組據以編製「全國高中職學生升學就業與師資狀況調查問卷」(詳見附件三)。調查對象為全國高中職學校(含特殊學校)，有效回收 492 份問卷，問卷回收率達 99%，無效問卷 3%。該調查問卷的主要調查項目有：學生來源狀況、各類科學生人數分佈、「日間上課」學生「畢業進路」狀況、「夜間、週末上課」學生「畢業進路」狀況與教師人力調查...等。

## 三、全國各縣市國中學區調查

為了解全國各縣市國中學區現況，本研究於 94 年 12 月 22 日發文至國中所屬主管教育行政機關進行 25 縣市國中學區調查工作，該項調查工作用意在於作為本研究規劃適性學習區的參考。本項調查回收 18 縣市資料，回收率達 72%，未能回傳資料之單位則佐助網路系統補齊之，使資料得以齊備。研究小組原本希望以國中學區調查作為劃分高中職學區的重要依據，然實際調查發現對本研究助益不大，故本調查結果將不呈現。

#### 四、高中職學校轉型及入學學區劃分配套措施調查

為研提高中職學校轉型及入學學區劃分之配套措施與可行策略，本研究於95年4月發展「高中職學校轉型及入學學區劃分配套措施調查問卷」(請見附件四)。調查對象顧及大專院校、教育行政機關、公立國中、私立國中、公立高中、公立高職、私立高中、私立高職與國小九類服務單位，且兼顧校長或主任、教師、家長、學生或社區人士、教育行政人員、學者等不同身份。經剔除與淘汰有問題問卷，總計回收有效問卷1472份，其中包括514名中小學教師、295名中小學主任、220名中小學家長、153名教育行政人員、114名中小學校長、108名中小學學生、35名大專院校教師以及33名其他身份者。該調查問卷的主要調查項目分為三部分，一為針對「高中職學校轉型及入學學區劃分」配套措施分成「中央、師資培育機構、中部辦公室與縣市教育局、學校與民間」四個層級以及涵蓋「法規」、「組織」、「師資」、「行政」、「課程」、「教學(教材)」、「評量」、「升學」與「宣導」九大向度的同意程度進行勾選；二為需就前述問卷項目的辦理建議勾選「適切」或「不適切」；最後，在問卷第十二項的空白欄寫出對該配套措施的「其它」建議。本研究依此問卷調查進行量質性研究分析，有關此項調查的詳細分析結果請參閱第四章第六節。

#### 伍、座談

本研究在探討具體可行「入學學區」劃分與入學方式、「學校轉型」策略方案並研提配套措施與可行策略上，均透過座談(或公聽會)的方式彙整各界意見，以深入瞭解各界對入學學區劃分與入學方式、高中職學校轉型的寶貴意見。所有座談會除邀請參加者外，亦將座談會時間與地點公告於教育部中教司、成大教育所網站上，歡迎有興趣人士出席提供寶貴意見。

座談乃本研究溝通理念、釐清疑惑、凝聚共識的重要機制，本研究希望在時間許可情況下，多辦理座談會，多聽取各界寶貴意見。座談實施進度，如表3-1-1。

表 3-1-1 座談實施進度

項目	執行日期	主要議題(實行任務)	會議地點(實行對象)	會議紀錄(相關資料)
1	94/11/01	先行會議、尋求資源	中部辦公室	附件五之一
2	94/11/01	理念溝通	台中一中	附件五之二
3	94/11/03	理念溝通	台北市龍山國中	附件五之三
4	94/11/07	理念溝通	成功大學會議I	附件五之四
5	94/11/07	學區問題	成功大學會議II	附件五之五
6	94/11/10	學區問題理念溝通	嘉義民雄農工	附件五之六

#### 陸、焦點座談

本研究為釐清「普通高中優質化」、「高職綜合高中化」、「高職精緻化」、「擇定國中完全中學化」等學校均質化、均衡化、優質化之議題及「教育需求」、「就近入學」、「適性入學」、「入學方式」、「學校招生率」等有關學生受教權、家長期望及地區發展需求之議題，以舉辦焦點座談的方式聆聽各界聲音並擬訂議題相關指標與提出具體之衡量機制。焦點團體成員以研究小組、四個模擬適性學習區學校校長、主任為主，必要時邀請專家學者與會。

本研究辦理之 36 場次焦點座談日期、主要議題、會議地點，詳見見表 3-1-2 「焦點座談實施概況」。除預定的焦點座談外，為進行適性學習社區發展與轉型的模擬，於 95 年 2 月 23 日「鄰近國中地理範圍」會議中提出模擬適性學習區學校轉型計畫，該計畫包含「學校轉型主題」、「模擬轉型學校」、「模擬實施期間」、「模擬轉型指標」與「模擬執行進度」五項決議，為配合該計畫執行期程，本研究也隨即在 95 年 3 月 9 日召開研擬模擬適性學習區學校轉型說明會之會前會，研討後續相關辦理事項。模擬學校轉型計畫期程自 95 年 3 月 13 日至 95 年 6 月 28 日，期程約四個月。在依照舉辦四區模擬學校轉型說明會、四區學校轉型發展 SW OTS 分析填表說明會、四區適性學習區學校轉型發展研討會、四區模擬轉型發展評析會議以及適性學習區轉型發展評析與相關配套措施焦點座談等流程，本研究焦點座談實施概況可見表 3-1-2。

表 3-1-2 焦點座談實施概況

項目	執行日期	主要議題 (實行任務)	會議地點 (實行對象)	會議紀錄 (相關資料)
1	94/11/12	尋求協助資源	臺灣師大工教系	附件六之一
2	94/12/05	轉型規劃	高雄市五福國中	附件六之二
3	94/12/10	學區問題、轉型規劃	臺灣師大工教系	附件六之三
4	94/12/17	轉型模擬規劃	臺灣師大工教系	附件六之四
5	94/12/28	模擬指標初稿	臺灣師大工教系	附件六之五
6	94/01/10	鄰近國中	台中女中	附件六之六
7	95/01/12	社區指標、策略分析	臺灣師大工教系	附件六之七
9	95/01/26	鄰近國中	臺灣師大工教系	附件六之八
10	95/02/23	鄰近國中地理範圍	臺灣師大工教系	附件六之九
11	95/03/09	研擬模擬適性學習區學校轉型說明會之會前會與未來專案事宜	臺灣師大工教系	附件七之一
12	95/03/13	「高市中區」適性學習區學校轉型類科調整模擬說明會	高雄高商	附件七之二
13	95/03/15	「投2區」適性學習區學校轉型類科調整模擬說明會	竹山高中	附件七之三
14	95/03/16	研討「高中職學校轉型及入學學區劃分」相關議題	臺灣師大工教系	附件七之四
15	95/03/17	「北市南區」適性學習區學校轉型類科調整模擬說明會	木柵高工	附件七之五
16	95/03/23	「台北4區」適性學習區學校轉型類科調整模擬說明會	新店高中	附件七之六
17	95/03/30	「高中高職學校轉型及入學學劃分之研究」配套措施議題	臺灣師大科技大樓	附件七之七
18	95/03/30	研討適性學習區學校轉型模擬疑義相關事宜	臺灣師大科技大樓	附件七之八
19	95/04/03	「高市中區」適性學習區學校轉型模擬發展「SW OTS分析填表說明會」	高雄高商百齡大樓	附件七之九

20	95/04/03	「北市南區」、「台北4區」適性學習區學校轉型模擬發展」SW O TS」分析填表說明會	木柵高工	附件七之十
21	95/04/04	「投2區」適性學習區學校轉型發展「SW O TS分析填表說明會」	竹山高中	附件七之十一
22	95/04/18	「高市中區」適性學習區學校轉型發展研討會	高雄高商	附件七之十二
23	95/04/18	「投2區」適性學習區學校轉型發展研討會	台中高工	附件七之十三
24	95/04/20	「北市南區」及「台北4區」適性學習區學校轉型發展研討會	木柵高工	附件七之十四
25	95/04/27	「台北4區」、「北市南區」、「投2區」及「高市中區」四區學校轉型先期規劃會議	臺灣師大科技大樓	附件八之一
26	95/05/04	「北市南區」、「台北4區」、「投2區」及「高市中區」四區學校轉型規劃會議	臺灣師大科技大樓	附件八之二
27	95/05/11	學校轉型規劃會議—專家焦點座談	彰化師大	附件八之三
28	95/05/11	「北市南區」、「台北4區」、「投2區」及「高市中區」4區學校轉型第2次規劃會議	臺灣師大科技大樓	附件八之四
29	95/06/01	從「臺灣地區高職培育人才與技術人才供需現況調查狀況」探討高中職轉型相關議題	臺灣師大科技大樓	附件八之五
30	95/06/15	「北市南區」、「台北4區」、「投2區」、「高市中區」四適性學習區模擬轉型發展評析會議	臺灣師大科技大樓	附件八之六
31	95/06/19	研究專案「高中高職學校轉型及學區劃分之研究」參採各適性學習區教育需求評析討論會議	教育部 中部辦公室	附件八之七
32	95/06/20	召開「投2區」適性學習區學校轉型具體策略評析	竹山高中	附件八之八
33	95/06/22	召開「高市中區」適性學習區學校轉型具體策略評析	高雄高商	附件八之九
34	95/06/22	召開「北市南區」及「台北4區」適性學校社區學校轉型具體策略評析	木柵高工	附件八之十
35	95/06/23	綜合高中發展焦點座談會	臺灣師大科技大樓	附件九
36	95/06/28	「適性學習區」轉型發展評析與相關配套措施焦點座談	臺灣師大科技大樓	附件十

## 柒、網路徵詢意見

為期更廣泛收集國內外學者意見，本研究張貼網頁徵詢意見。提出入學學區劃分與入學方式，高中職學校轉型及其配套措施初稿之後，已於95年3月與4月間張貼網頁徵詢意見。公告徵詢意見之訊息貼於成功大學教育研究所網頁，請國內外專家學者提供寶貴意見。

## 第二節 研究步驟與流程

本研究自 94 年 11 月至 95 年 7 月，為期九個月，主要分成三個階段，每個階段執行期間如下：

### 壹、蒐集資料 (9409～9507)

收集世界主要國家(美國、日本、德國、英國)之後期中等教育概況、學校類型與學區劃分資料、適性學習區與招生考區各項教育資源資料。

### 貳、準備階段 (9410)

本研究準備階段分為下面三部分：

- (1)設計訪問問卷與抽樣，實施焦點座談，修正後進行訪問。
- (2)設計調查問卷與抽樣，實施焦點座談，進行調查。
- (3)實施訪問前，擬進行訪問員訓練，以提高訪問信度與效度。

### 參、文件分析、訪問、調查與焦點座談 (9411～9507)

本階段包括四項主要工作：(1)召開專家學者焦點座談，探討議題內涵、指標與衡量機制(9411～9506)。(2)文件分析以評估適性學習區、招生考區的各项資源(9411～9412)。(3)設計訪問問卷，實施焦點座談，修正後進行訪問(9411～9412)。(4)設計調查問卷，實施焦點座談，進行調查(9411～9507)。實施訪問前，擬進行訪問員訓練，以提高訪問信度與效度。

### 肆、撰寫報告 (9507～9508)

本研究報告內容相當豐富，歷程資料甚多，為求嚴謹流暢，依據研究目的分別撰寫結果、結論與建議，歷經約兩個月時間完成本研究報告。

## 第三節 資料分析

本研究資料分析主要可分為訪問、座談與焦點座談之質的分析以及調查之量的分析，分別說明如下。

### 壹、質的分析

本研究訪問、座談與焦點座談之資料採質的分析。訪問、座談及焦點座談進行時，先研擬訪談及討論大綱，現場進行錄音以蒐集質性資料。分析時，依據下列步驟進行：(1)將錄音帶內容轉謄為文字稿。(2)熟讀訪談稿全文，熟讀時儘量以嶄新、開放、避免主觀的態度，盡力融入受訪者的現象場去看他的世界，避免以研究者的價值觀或經驗去了解受訪者經驗。(3)畫出重要概念與敘述句並改寫為第三人稱，以避免與研究者的經驗混淆。(4)具體摘述重要敘述句歸類成為「入



學學區劃分與方式、高中職學校轉型與配套措施」；將能表達出與「入學學區劃分與方式、高中職學校轉型與配套措施」相關的獨特意義的字詞或句子，予以斷開，使其成爲能獨立表達一個概念的字詞或句子。斷句時可刪除多餘字彙，但盡可能運用受訪者原用字彙，僅將話語摘述與具體化，並將斷句予以歸類。(5)將歸類「入學學區劃分與方式、高中職學校轉型與配套措施」字詞或句子予以編碼。(6)審慎化約重複的「入學學區劃分與方式、高中職學校轉型與配套措施」。(7)群聚「入學學區劃分與方式、高中職學校轉型與配套措施」，作爲彙整綜合活動課程現況與實施績效之內涵以及彙整研究發現的重要依據。

## 貳、量化分析

本研究將依據調查資料，使用 SPSS 13.0 for WINDOW 版套裝統計軟體進行次數、百分比或其它統計分析。

以次數、百分比來瞭解受試者在「高中職學校轉型及入學學區劃分調查問卷」、「高中職學校轉型及入學學區劃分配套措施調查問卷」各題的的集中趨勢。