

捌、結論

如果只從課程來看傳播訊息教育，如《圖七》所擬的方向的確可以反映本研究先前所討論的知識觀，也相當程度契合我們強調的時代、社會環境需求。可是我們必須再次強調，教育環境並不只有課程的設計，上則涉及課程的整合聯結，下則與課程內容及教法有關。根據以上討論，我們最後提出下述看法：

一、傳播學門未來尤應加強技術導向課程的知識基礎。傳播教育的實務課程過去多提供「知其然而不知其所以然」的教材，如在新聞採訪學中指出新聞工作要「客觀」，但卻未觸及社會心理學中對「客觀」概念的討論。又如新聞編輯學中嘗謂標題製作須簡短有力，卻缺乏對簡短有力修辭的介紹。此類問題，一方面是「知」與「行」之間本有差距，另一方面恐怕也因傳播教科書的本質係以常識為主，少以研究發現為知識基礎，因而無法掌握從事實務工作所需具備的知識體(即前述陳述性知識)，遑論情境變遷所須的臨場應變知識(程序性知識)。這種知識差距造成的另一個主因，可能仍源自過去對理論與實務界限的堅持，使得兩方老死不相往來，產生了知識鴻溝。我們也許應打破傳統觀念，改以教理論的方式教實務，特別重視實務工作背後的原則與觀念。只要打破了理論與實務的界限，我們不難發現所有實務經驗其實都有一些相關理論(雖然不一定在傳播研究領域)可供借鏡。

二、加強理論課程的問題導向。一方面，我們應該還理論課程的本來面目，不以介紹當代有關理論為滿足，重點應在教導學生跳脫浮面思考，練習藉由引用理論從而發展獨立思辯、觀察省思的能力。另一方面，理論課程不該只教「知」的學問，而應是「行」的知識。可行方式之一，就在於強調理論的應用面，以及解決問題的潛力。以上所說，無非都在強調所謂理論和實務課程並非截然二分，學與術本都是知識的來源。如何在課程的整體設計上，建立兩者的聯結，加強關聯性知識的發展，應是傳播學門下一世紀的重要課題。

總而言之，傳播訊息的實體課程與潛在課程對於一個研究所而言，其實是同等的重要，但一般人往往不是只著重實體課程，便是將潛在課程與實體課程混為一談，這樣可能造成的缺失有：課程過重，課程缺乏彈性，課程太過偏，課程缺乏清楚的方向與重點。國內目前的傳播訊息教育(除了新聞教育)可說是才剛起步，各所課程規劃也尚未經過評估，而如何讓傳播訊息教育更臻

理想，則有賴課程規劃者高度自省能力與融和理想和實際的具體實踐。本研究在此即以中正電傳所為例，將傳播教育的理想化為實踐的可能作法提出來。我們強調實體課程與潛在課程並重的根本理由是，我們將課程視為一個創造，設計的過程，而以課程觀點設計課程時，又特別強調豐富多元環境的創造。也惟有透過實體課程與潛在課程的配合，方能在兼顧理想傳播教育的整體面時，仍有發展的重點。每個研究所，都有其發展歷史，所處的人文、社會環境也不相同，而其教師們的理念，學術背景也都不一樣，學生們也可能有不同的需求，本研究以前面一系列圖像呈現國內傳播訊息教育與市場理想、課程設計的關係，旨在將許多習而不察的傳播教育理念和作法具體呈現，以作為各傳播所在課程規劃修正時的參考。