

第六章 總討論

80-92

第一節 社會化的教育目的及責任與輔導網絡的關係

80-92

本研究由新竹地區的4849位受訪者及嘉義地區的2747位受訪者對「學生教育態度調查」的反應，其結果計有：

- (1) 在學生（或子女）的教育責任上，大多數的老師、家長及學生認為最重要的是「教導（或學習）做人處世的道理」，其次是「培養獨立思考的能力」，並且多數的人不認為「考上好的學校」是最重要的教育責任。
- (2) 在接受國民教育的目的上，大多數的老師、家長及學生認為最重要的是學習「做人處世的道理」，其次是「培養適應社會生活的能力」。
- (3) 大多數的老師、家長及學生認為一個好的國中、小學教育所應具備的條件中，最重要的是「老師有很多的愛心及耐心」，次要的是老師強調「每一班的人數不能太多」及「領導者（如校長）觀念正確」，家長與學生則強調「教學設備完善」及「學校附近的環境單純寧靜」。
- (4) 就目前國中及國小的教育問題中，多數的老師、家長及學生認為最嚴重的是「忽略了日常生活教育」，其次是「學生花太多課餘時間接受課業補習」。
- (5) 多數的老師、家長及學生認為家長可透過家長可透過家長聯誼會的組成，與學校相互討論學生的狀況，並參與學生的生活輔導。
- (6) 學生（或孩子）有了過失時，大多數的老師、家長及學生認為最好能讓學生（或子女）瞭解過失後，再進行處理；在處理方式上，較大多數的家長與老師認為在勸導、責罵無效後，是可加以體罰，而學生則希望是「勸導而不要責罵」。

(7) 無論是老師、家長或學生，大多數認為男、女生至少應該接受到高中以上的教育訓練，在態度上亦傾向「『孩子有能力』、『喜歡唸書』時，就讓他多受些教育」，或「唸多少沒關係，但要有生活的責任感」等看法。

就上述的結果來看，普遍而言，大多數的人認為教育的目的與各層次（例如老師、家長或學生）的教育責任，均在促使學生於受教育的過程中學習做人處世的道理，亦即習得適應社會和個人生活的行為和技能，同時使得個體自我更加充實、更能發展、更有實現自我的機會。此種教育的目的亦在使學生學習社會化。社會化一詞，林清江（民70）認為可從兩種觀點予以分析：一是客觀事實的描述，二是主觀價值的賦予。前者指的是過程；後者指的是目的。就後一種觀點而言，社會化是將人從無知的動物狀態轉變成為理智的「人」的狀態過程。因此，林清江認為教育是一種社會化的工具，學校是一個社會化的單位。社會可以運用各種不同的方法，約束其組成分子遵從社會規範，表現適度的行為，教育便是其中的一種方法。

林清江進一步地指出個人社會化是有階段性的。在兒童時期的社會化，雖仍受父母明顯的影響，但是同輩團體的影響已介入及加強，學校團體的專業影響也決定兒童社會化的成敗；除此之外，社會其他階層的力量亦存在著部分的影響力量。在青年時期的社會化特徵，則是為青年準備獨立的訓練。由此觀之，國中及國小學生的「社會化」教育目的，不再單單僅是學校的責任，而是社會大眾的責任。

所以要令學生於其生活環境中，更具備因應的彈性，更有能力追求個人與社會的福祉，除了學校教育之外，還需要學校以外的社會組織機構的共同協力，亦即教育的內涵均能具體落實在個人的生活裏。基本上，輔導網絡的建立是在協助孩子們進行「社會化」，使之成為社會中一個有用的人。第一章中，本研究談及輔導網絡有兩類：輔導網絡（一）與輔導網絡（二）。前者是希望透過學校系統、社會支援系統與社區資源網絡之間各類組織機構之間的合作與努力，幫助孩子發展良好的因應社會的能力，終而長成成熟的個體；後者則是希望孩子在成長過程中發生偏差時，透過醫療網絡、社會輔導網絡與學校教育系統的配合，幫

助孩子儘快地回到正常的生活裏。

吳英璋（民81）認為孩子偏差行為的發生，有時不只是孩子的發展或行為偏離了一般的社會規範，有可能是父母或學校對小孩成長變動可接受的範圍很窄，不讓孩子超過某個極少的所謂「標準」的範圍。相對的，家庭、學校、社區及社會也會有一個阻止孩子走上偏差的力量。因此，要讓孩子可以順利走向或走向「正常」的道路，重要的是要有人可以跟孩子保持著依附（attachment），不論孩子怎麼偏、怎麼變，他們和孩子之間的連繫總不至於斷掉，也就是說有良好的「家庭依附」與「學校依附」的社會控制因素，可以讓一個孩子不要走上偏差的路子。在這種探索過程當中，一再地發現，希望一個孩子不要走上偏差的路，絕對不是由學校單獨來努力就可以做得到的，也就是說希望一個孩子將來能跟這個社會和諧相處，他對這個社會有貢獻，而且他也能從社會裏得到滿足，這種希望可能不是只靠學校就做得到的。學校如果希望能夠對孩子有這樣的作用力量的時候，需要跟其他的社會資源結合在一起。

但是過去不是沒有這種機會，不然就是各做各的，而且在臺灣的長久發展一向就是靠學校承擔最多的責任。因此，在建立輔導網絡的過程時，可能還是得從學校往社區走。學校有一部分的工作是要嘗試著去讓社區、社會支援系統、社會資源網絡能夠瞭解他們也有責任要來教育下一代。

從本研究的結果中可知，至少由教育責任與教育目的的觀點，老師、家長及學生之間存在著一個共識——教導學生做人處世的道理，有這個共同的基礎亦是輔導網絡建立的良好基樁。

但是楊國樞與葉啟政（民73）認為在「升學主義」陰影的籠罩下，當前的教育運作已相當明顯地違背學生於受教過程中習得社會化的目的與理想。此種升學主義的影響是否仍存在呢？在本研究的結果顯示「考上好的學校」並不是大家所認同最重要的教育責任，不過最近教育行政單位所推行的「國中生自願升學方案」似乎又透露著升學主義對正常教育的負面影響。所以我們便有必要討論升學主義對教育目的——「培養學生成為一個有用的人」的影響。