

柒、反省

一、根據發現事實，修正計畫再繼續行動

(一) 社區層面:

行動一的策劃與行動介入：「提供實地生態導覽解說機會」，經反省，此時以學校出面，為社區大力爭取對遊客進行生態解說，是屬太操之過急的做法，因為本地生態導覽解說員仍普遍缺乏足夠的知識素養與信心，這時冒然為外地遊客進行生態解說，反而會損傷地方的生態觀光活動形象。不過，這時期所累積的生態解說經驗，對曾參與解說的人來說，是個寶貴的經驗。同時也促使社區人士體認到，自我充實閱讀新知，對生態導覽解說行動的重要性。

其實，在行動一的努力基礎上，欲推動行動二的「引導地方生態導覽解說員讀書會運作」，其實就容易了。

表面上，成立「生態導覽解說員讀書會」的目的，是配合「推動樟湖地區生態休閒活動計劃」，所做的生態解說員人才長期培訓(有別於一年一度三天密集式的生態教育課程)，因為研究者認為地方生態導覽解說員讀書會這學習型組織，短期上對培養地方生態導覽解說人才十分具重要性。

其實就學校教育機關的立場認為，長期言之，成立讀書會的主要構想，是要藉閱讀行動來帶動社區閱讀學習風氣，形塑一個終身學習的學習型社區。這是一個長遠且永續的目標。

在運作讀書會的行動過程中，其中不乏有相當特殊的學習經驗(如：樟湖地區生態解說牌的圖文內容設計)，雖然和閱讀本身沒什麼相關，但卻有助提升讀書會成員參與讀書會的價值感，根據所學，實際應用到自己住家附近景點生態資源的介紹，對建立地方觀光形象貢獻很大。除此之外，尚有幾個附加價值：

- 1、 解說牌由當地人自行規劃設計，有助於提升地方意識，加深地方認同感，並逐步形塑社區優質文化。
- 2、 解說牌的設置，形同參考指引，有助於未來地方生態導覽解說成員，進行導覽解說路線的規劃。
- 3、 為了規劃設計解說牌，生態解說員需閱讀相關圖書蒐集資料，如此無疑對社區閱讀風氣的提升，有其正面效果。

不過，觀察參與生態導覽解說員讀書會的成員，雖是社區菁英，但畢竟只是一部份人，這些社區菁英對閱讀風氣的提升，雖具有帶頭示範作用，但離建立一個喜愛閱讀的學習型社區，還是有一段長遠的路要走。

(二) 學童層面

蔡秀美(民 88)認為「學校教育往往在單向灌輸的學習方式下，培養出依賴的學習者」。避免重蹈此一覆轍的方法，就是引導學童主動學習。本行動研究中學童層面的「學童個人小專題研究之引導」行動，行動立意即在於此。

由參與觀察所獲得的資料顯示，行動一的實施，令學童閱讀風氣大為提升，他們為完成報告，爭相借閱相關圖書參考。但平心而論反省，學童如此做，可能多半是迫於研究者給予他們的壓力所致(完成報告後，學童需抽籤依序上臺報告)，非出於自動自發。

基於這樣的反省，研究者與同事們攜手策劃行動二，將本校中高年級學生分成三組(每組 3~5 人)，分由兩位教師指導，共同調查週遭生態環境。此行動立意不錯，但後來各組指導教師間無後續溝通協商，因此造成各組教師指導內容比重差異甚大的情況。有的組過於著重電腦操作，忽略了閱讀思索工夫，使研究成果缺乏深度，殊為可惜。基於此，研究者做了一個較大幅度的修正，策劃行動三。

在行動三裡，同樣是也是分組，但卻完全由學童自行分組，一起決定討論所要呈現在網頁中的校園植物介紹。在各組選定校園內的代表性植物後，大家再一起閱讀相關圖書蒐集資料，做資料上的整理摘記。此一行動目前尚在進行中，觀察學生參與態度，與訪談學童對行動三「學生分組合作介紹校園植物」的接受意願，反映都還不錯。但幾個星期實踐下來，總覺得學童光利用每週兩節的電腦時間(本校中高年級電腦課都排在一起)進行學習，時間上是不足的。

二、監控進行的行動

監控整個提升閱讀風氣的行動歷程，不管是從社區或學童層面來看，其行動都是連續漸進的，在修正前次行動的基礎上，繼續創新實踐下一個行動。如下圖：

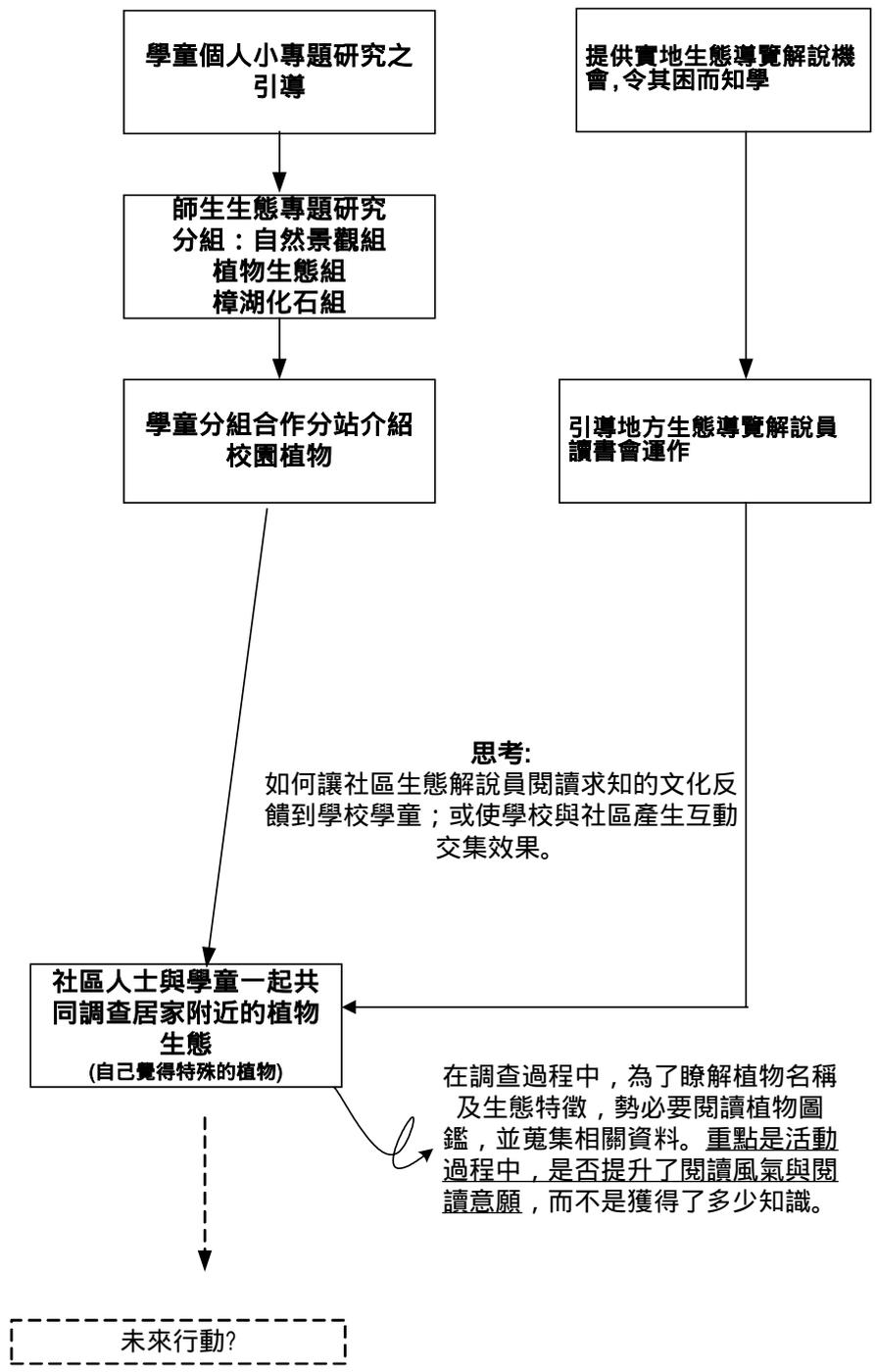


圖 12 監控進行中的行動

三、評鑑修正過的行動成效

(一) 社區層次

從行動一「提供實地生態導覽解說的機會」到行動二「社區生態導覽解說團讀書會運作」，是一貫的，在生態解說員實地為觀光客進行生態解說後，讓他們自己發現自己哪方面的能力與經驗不足，因勢利導的創立行動二，來加強閱讀研究討論問題的能力與提升閱讀風氣。其細部構想如下：

給予生態導覽解說機會→令其困而知學→因勢利導成立讀書會→進行情境式的閱讀研究討論(針對生活中的生態問題)→將來更能勝任生態導覽解說

評鑑其前後行動成效，發現讀書會成員，進步幅度相當大。去年(90.11月間)學校主辦的第一次「樟湖地區生態一日遊活動」中，真正敢站出來擔任生態導覽解說員的，只有兩個人，到今年(91.10月間)，第二次主辦時，實地敢為觀光客做解說服務者，已達7人。

而根據研究者的觀察與半結構式訪談，不同於以往的是，生態導覽解說員，為求更勝任導覽解說工作，工作之餘，常兩兩討論、閱讀相關的解說教材資料。以求對「樟湖生態一日遊活動」各站導覽解說內容(如下圖)，有更深入的掌握。

由此前後表現，可檢驗出藉著讀書會閱讀風氣的提升，對鼓舞成員，在參與解說服務的能力，有很大的增強效果。不過，除長期讀書會的養成作用外，今年91.10的生態導覽解說密集訓練課程中，速成實戰的解說練習，也確實大大激發了成員們參與解說的信心。

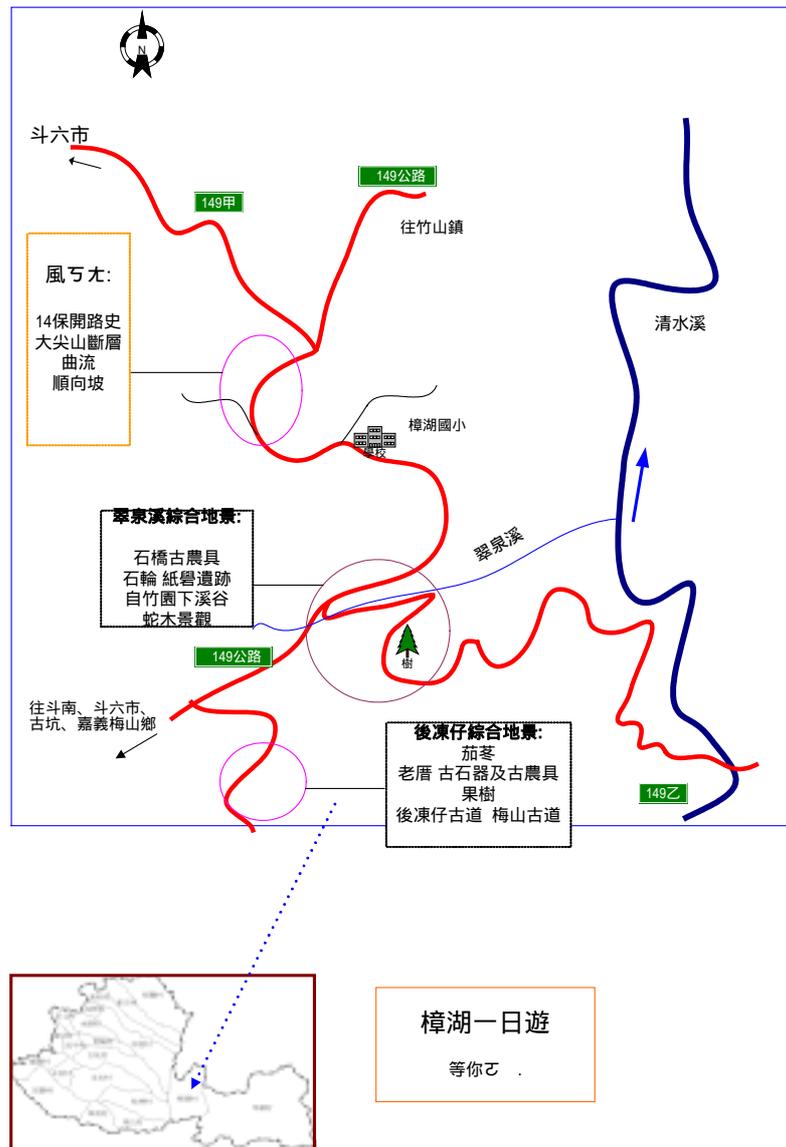


圖 13 樟湖生態一日遊活動路程

(二) 學童層次

本校低年級學童，每週有固定的閱讀課，由於低年級尚處於認字階段，鼓勵廣泛閱讀是正確的做法。至於中高年級全體學童，則可配合本行動研究，藉本地豐富生態特色與其生活經驗的結合，來誘導其同儕閱讀風氣的提升。

從行動一「學生個人專題研究的引導」開始，經行動二「師生生態專題合作研究」，到行動三「學生分組合作介紹校園植物」，研究者念茲在茲者，皆在思考如何藉學童對週遭生態環境的探索中，來引導他們接近書本，增加閱讀的機會。

雖然三個行動都有其瑕疵，但重要的是過程中，如果能引發學童發覺自己社區

擁有豐富的生態資源，並能尋找書本、閱讀書本，以便和其生活做一點連結，則這樣的行動結果，亦足以令人欣慰。

（三）社區與學童互動層次

本校藉主辦「推動樟湖地區生態休閒活動計劃」，所做的社區生態解說員培育計畫，使學校與社區已建立起一種積極正向的教育夥伴關係。正因為這層關係，學校要採取行動，促進社區人士閱讀風氣的提升就方便多了。

研究者一直有個觀念：社區閱讀風氣的提升及未來社區文化素質的提高，長期來看這社區效果，一定會反饋到學童身上；至少短期來說，社區閱讀風氣的提升也會對學童產生示範觀摩之效。不過，研究者認為，社區閱讀風氣與學童閱讀風氣的提升，彼此是可以有辦法令其同時互動交集的，不用等到由社區閱讀風氣提升後，反饋到學童身上那般長期。

若能設法讓社區人士（特別是學童家長），與學童有更良性互動的機會，則不啻為一個絕佳的策略，對學區整體閱讀風氣的提升，應會有其加乘的效果。

基於此，研究者便擘畫社區與學童互動層次的行動：「社區人士與學童一起共同調查居家附近植物生態」。這裡的社區人士，可為家長，亦可為街坊長輩，若參與者為家長，則不啻為一種類型的親子教育；若為長輩鄰居，則可擴大社區與學校資源的互動層面。目前此一行動尚在進行中，預期此行動，將悄悄投下一顆觸發閱讀文化素質的提升良機。

四、未來持續的行動

展望未來的行動將有如下兩個方向：

- 1、擴大「社區人士與學童一起共同調查居家附近植物生態」之行動範圍，預定明年經鼓勵更多社區人士、家庭親子、學校教師一起動起來，共同合作調查樟湖學區內植物生態，調查過程中，如不明瞭某一植物名稱與其生態特徵，必產生困而知學的情境，為解決問題勢必翻閱植物圖鑑等相關書籍，從活動中激發培養起閱讀風氣。這樣的行動，其實是企圖以學習型學校建立為核心，帶動學習型社區、學習型家庭的創造，共同實踐終身學習社會的理想。
- 2、鼓勵社區發展委員會、生態導覽解說員、學童，於學校指導下，喚起社區意識，實地參與踏勘蒐集鄉土解說資料，將之編輯成生態解說教材或鄉土教材。讓社區發展委員會、生態導覽解說成員，得以利用此教材，規劃「樟湖生態一日遊活動」路程。重點是，在勘查、蒐集資料的「做中學」過程中，必遭遇到問題，為順利解決問題，必促使社區成人們與人討論或增加