

貳、學校與社區的背景分析

本校屬山區特偏學校，創立很早，前身是 1933 年的日語講習所，光復後改為台南縣古坑鄉第五國民學校，民國五十七年國民教育改制，改稱為雲林縣古坑鄉樟湖國民小學。

瞭解一個學校與社區環境的背景，SWOT 分析的做法是一個簡要的入門。就「地理環境」、「學校規模」、「學校設備」、「教師資源」、「行政人員」、「學生特質」、「社區資源」等因素，所做的 SWOT 分析，可知：樟湖學區大致是人口流失、文化刺激不足，但自然資源豐富的地區。

若能因應地方的生態資源特色，鼓勵學生與社區，有興趣的去閱讀有關生態的書籍，則一來可助益學生與社區人士生態知識的獲得，二來則可整體提升學校與社區的閱讀風氣，提高整體文化素養。SWOT 分析表如下：

表 1 樟湖國小 SWOT 分析表

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)
地理環境	自然生態資源豐富 青山綠水空氣清新 自然景觀寧靜優美	地處偏遠交通費時 經濟產業前景不佳 文化刺激不足	政府鼓勵生態保育 發展觀光鼓勵植樹	陡坡遭逢豪雨易產生山崩與土石流、秋冬濃霧、冬季水源不足
學校規模	六班小校 小而美並具靈活彈性	空間狹小發展受限 學生數較少 (目前學生僅 29 人)	具森林小學特色 發展體驗式教學	學生人數少，個別學生單位成本較高，有被裁併掉的危機
學校設備	設備充足軟硬體均佳 設有化石館、遊戲治療室、自動化圖書室	缺乏可舉辦大型活動之空間、資訊網路不太穩定	成立數位資料庫 設備具使用彈性	部分建物老舊、排水不良
教師資源	富有教育熱誠 教師專長多樣化 活力充沛陣容堅強	缺乏音樂專長師資	進修風氣興盛	具人事異動潛在壓力
行政人員	工作認真賣力 行政主動支援教學	行政工作繁瑣 人員編制不足	行政與教學密切結合	兼行政工作意願不高
學生特質	天真活潑可愛清純	個別差異大、隔代教養與單親比例	可塑性高	不喜歡紙筆測驗

		高		
社區資源	<u>熱心提供鄉土資源支援學校教學活動</u>	家長經濟生活不穩定、 <u>閱讀風氣不佳</u> 、社區整體凝聚力不足	學校主動協助社區發展	七〇年代開始，隨臺灣經濟起飛人口外流

參、文獻探討

學會閱讀是在社會上立足的重要基礎，隨著科技時代來臨，未來人們對閱讀能力的要求，只會有增無減。而且為使台灣加速成為科技島，首先就需提升全民知識水準，提升智識水準的方法，鼓勵全民閱讀便是最簡便快捷的方式（洪蘭、曾志朗，民 90；李勝富，民 89）。

一、學校兒童的閱讀

由於科技的進步，兒童對於電視、電玩媒體的依賴日益依賴，相對的會排擠掉其閱讀的時間，使兒童語文能力或思考能力便可能因此降低（蔡蕙珊，民 89）。因此，幫助兒童體驗閱讀的樂趣，提升閱讀風氣，便是學校教育中相當重要的事。

（一）全民閱讀的基礎在於兒童閱讀

有識於學生們不愛閱讀，前教育部長曾志朗上任後，即公開提出「兒童閱讀運動」，企圖藉著鼓勵兒童閱讀，來培養孩子思考習慣與解決問題的能力，並宣稱自幼兒階段培養閱讀習慣，社會會更有希望（台灣新生報，民 89/5/28）。

根據近年一項兒童喜愛的課外休閒活動調查，結果顯示兒童課餘從事閱讀的比率遠落在看電視與聊天之後（引自林翠釵，民 89：3）。學者游福生（民 89）也曾自陳過去任教時，下課時間 90%以上的學生多衝向操場球場，少有人去圖書館搶書看。而幼稚園或托兒所雖普遍有童書設備，但童書角落並無法有效吸引他們主動取閱（洪慈雲、鄭宗瑜，民 86：77）。

雖然前教育部長曾志朗呼籲社會及學校應重視兒童及幼兒閱讀的重要，也盡力於其任內，推動書香閱讀運動，但兩年下來，整體成效仍然不彰，研究者於學校內的觀察，亦發現學生閱讀行為也似無明顯改變，究其主要原因可能是閱讀的相關研究、鼓勵閱讀之政策與學校教學實務，三者並沒有統合聯繫。而在這點上，美國在閱讀研究，與閱讀教學實務上配合無間的經驗與機動性，頗值台灣借鏡：當 1998 年，美國「全國教育進展評量(National Assessment of Education Progress, NAEP)」發表了一個研究結論：學生如果在三年級結束時，閱讀能力仍然不佳，則其它學科的學習也不會理想。此研究一發表，當時的美國總統柯林頓即在一九九八年十月簽署了閱讀卓越法（Reading Excellence Act，簡稱 REA），投入三億五千萬美金，協助幼稚園到小學三年級的所有孩童(特別是針對學習有障礙的孩童)，改進其閱讀技能（房思平，民 88）。

（二）提升學生閱讀風氣的基礎，在於引發兒童閱讀興趣