

附錄十三 本研究中區分區座談會議紀錄（逐字稿）

時間：89/01/24（一）

地點：國立台中師範學院行政大樓一樓會議室

主持人：蔡教授春美

出席人員：研究小組及十五位學者、專家及實務工作者

主持人蔡教授春美：首先感謝台中師院，提供這個場地。我們這個研究本來是十一月就要結束，可是因為地震的關係，我們跟教育部報告說，我們中部沒辦法去談，因為大家都在災後重建嘛！後來就讓我們延到二月。這是教育部國教司給我們的專案。本來這個應該是中教司的業務，因為是師資培育嘛！但是好像國教司比較有經費還是怎樣，所以後來就給我們這個機會，時間其實是半年而已，只是稍微延一下。這個題目很長，這個專案的名字叫「國民小學及幼稚園教師所需之教育專業科目及學分數之研究」，最主要可能是因為師資培育法頒佈之後，我們除了各師範學院培育師資之外，我們開放，所以就有普通大學的幼教學程、小學學程、中學學程。但是我們要討論的是中學學程不討論它，是討論國小和幼稚園。可是它當然會牽涉到不是專以學程為主，並不是只是去討論那四十個學分跟幼教的二十六個學分怎麼樣的，因為還會牽涉到像各師範學院的話，它各系都在培養小學老師，幼教系在培養幼稚園老師，我們那個進來以後一二八、一四八其實都在為培養一個老師再準備，學分數當然不只是所謂四十個，可是因為我們在討論的時候就會沒辦法都納入，所以就是我們研究人員一起討論的結果，覺得就是以各師院好像有曾經做果調查，重疊最多的科目把它抓出來，然後再把國小的部份那四十學分也列出來。但是，當我們在列的時候，大家可以看一下我們的附錄裡邊，中等學校的那二十六個是因為它是本科系，比如說數學系的、或數學相關的，才能夠教數學。所以它這裡列的，只有教育，只是做參考。到了第二章，附錄的第二章，國民小學的四十裡邊，我們就比中學多了「教學基本學科」，還有教學基礎、還有教育方法學、還有教育實習，它有列出來；裡面有一些所謂選修的二十，列

出來的二十，要從裡面去挑科目。然後是幼稚園的二十六，它還是一樣寫教學基本、教學基礎、教育方法學、教育實習，只有二十六個。可是我們這個小組陷入一個困境是：什麼叫做教育專業科目。所以我們的討論題綱，回到第一章、等會兒討論題綱的第一題，就會討論到。今天我們因為因為它是限定在教育專業科目，所以我們等於是說教育專業科目對我們國小或幼稚園老師的培育它的功能到底何在？就是必要性怎樣。這是一個要思考的。第二個就是這個學分數夠不夠。還有，如果不夠，或者太多，要怎麼調整。這裡面可以牽涉到如果師範院校這四十一一定會包含在內，只是這科目名稱不一定一樣。目前我們國北師就是因為師資培育法修改之後，好像有一條說師範院校畢業並修畢什麼什麼者，那我們學校就認為，沒有修畢的話也可以不做，不做老師就好了。這個時候我們的解釋是，師範院校的學生也可以不做老師，他就可以不去修那個，所以變成我們的科目要把它四十個名稱是什麼。像我們幼教系就會把那二十六個放進去，好像我們設院限好像也不能不管那四十、二十六個學分；但是有很多的意見，對於那些科目的名稱、必要性、學分數、放在選修、必修等這些問題，還有我們再去跟普通大學設幼教學程或小學學程的做過一些正式或非正式的交談，他們也會跟我們反應一些意見。變成說教育部有意要在這幾年實施之後做一個檢討，就給我們一個專案。所以各位，因為我們認為各位我們請來的老師，有的是師院的，有的是普通大學教育學程的，有的是在現場工作的校長、主任或是老師、或幼稚園的園長、主任或老師。你們一定用過我們的成品，就是我們製造工廠出來的成品，你們在使用以後，覺得你們也用過師範生，甚至用過古時候的師專生，更古的師範學校的時代的，所以現在也有人學者出來的；你們在貴校、在我們這些學生背景出來的，在各校正式做老師或實習做一年的，或各種狀況的、代課的，你們各位一定會覺得他們這個不會、那個不會的；不過，我想現實跟這個一定有落差，只是這個落差我們可不可以在我們建議的過程裡面去修改，讓我們下一次再出來會更好。所以我們會把各位的意見，裡面夾的問卷，今天如果有了、填了要給我們當然是更好，實際上我們是給你們參考看看，因為我們的後續是有一批問卷出來，可是我們的座談比較屬於直的收集，就是各位什麼

意見都可以談，我們會記下來，我們的陳老師會全部把它統計下來，最後面有一張發言條，我們也怕我們的錄音機效果有問題，或是我們聽起來不好整理，你們也可以把重點放在發言條裡面，如果不夠，背面也可以寫，或是跟我們陳老師拿；就是說各位可以把自已的發言重點整理一下再給我們，這樣的話，我們再回去可以跟問卷的結果再做一個調查。問卷還沒有出來，其實我們沒有時間再去給各位解釋問卷。其實蠻希望今天來座談的，中區的就只有這一場，北區也只是一場，各區都只是一場，我們也希望在座的幼稚園也好、小學老師或小學的顧問、或師院的老師也好、普通大學，你覺得你們那邊有熟悉、這種使用過我們產品，這個老師不只是我們國北師的，只要是我們台灣地區培養出來的老師，就可以提供我們一些意見。再加上我們的問卷是一個量的，另外我們研究小組對整個師範教育培育的一些方向文獻探討的結果，然後我們做一些建議案給教育部參考。我也不知道教育部會採用到多少，我們也希望以後培養出來的學生做老師的時候，在他的小學工作崗位、在幼稚園工作崗位更能勝任愉快，我想在我們今天討論的題綱裡面有一、二、三、四，第三個裡面就是說教育專業科目的必、選修規定，就是說怎麼樣的科目叫做選修、怎麼樣的科目一定要必修。必修就會牽涉到有些像普通大學它是加修，教育學程是加修，當然也不能夠無限制，我們師院的學生有一些狀況到底要怎麼樣；當然很多學生希望選修多、必修少，可是我們可能有一些至少要修成的東西，還有就是教育部有給我們一個附帶叫我們研究的時候，順便研究國小和幼稚園老師的互通性。因為最近各位在報紙上看到、也聽到部長說要有一個幼兒學校的構想，偏向 K 到二，就是從幼稚園滿五足歲一直到小學二年級也可以成立一個學校，它也許是在一個實驗的狀況，二年級的學生最後還是要回到國小的三年級，就是讓它幼、小銜接這個部份。我們最後有一個題目是關於到底國小老師可不可能教幼稚園？或是要稚園老師教小學？這樣直接的話夠不夠？或是還要加修什麼東西才夠？或者說根本就把它分成兩張證照？我們覺得也可以有一張證照是一到六的，也有一張證照是 K 到二的，也可以有一張證照是一到二，三、四一張，五、六一張，各種構想都可能。也有人可能像玩橋牌一樣，他有好幾張證照，他也可以教 K、二年級，他

也可以教五、六年級，他也可以教三、四年級，那當然是更好的；如果是科任的話，也許將來科任也有科任的證照。我想所有的規定都是人把它定出來的，各位覺得我們進入千禧年，兩千以後，對於我們整個國家的師資培育，在開放多元、自由競爭的潮流之下，我們到底會怎樣比較好，也可以幫助我們這個專案比較有一個具體落實執行的配套措施也好，主要的理論基礎也好，我們非常誠懇的希望各位能給我們意見。我想，不必太拘束，發言一次、兩次、三次都沒關係，因為我覺得這場地不錯，蠻溫馨的，人數也不會太多。先謝謝各位在此。我們另外一位協同的吳老師，他是初教系，他本來在我們幼教系，他也有特教專長，也在研究所上不少課，課程比較屬於留英的，我們兩個都有師範背景，我們兩個都教過小學。

吳教授麗君：我是蔡老師說的古時候的產品，是嗎？（笑）

主持人蔡教授春美：所以可以補充幾句話，中部你好像也比較熟。

吳教授麗君：我是國北師初教系吳麗君，首先謝謝大家在期末都很忙的時候願意來參加這樣的座談，真的非常感謝。我想剛才蔡主任已經做了非常詳細的說明。我們當初在你這個討論綱要的時候也只是希望在談的時候有一個方向，但是要不要受限於它、您想到什麼、覺得怎麼樣可以讓我們未來培養出來的師資是品質更高的、更好的，我想，任何的意見我們都很樂意趕快把它蒐集回去；至於教育部能採納多少，那當然不是我們能夠決定的。但是我們也希望在我們的責任之內，這個專案做得更好，能夠在我們培養出來好的老師教導之下更好。謝謝。

主持人蔡教授春美：好。如果有人嗓子很大，可能不必用麥克風啦！但是要用也很好，因為最近有很多人大概都感冒了，喉嚨不好，我想從那裡開始都沒關係我們後面有附錄目前學程的科目和學分數，還有最後有一個幾頁的我們初步寫研究計畫寫的一點點關於研究的緣起、研究目的等等的，不曉得首先各位對我們的說明有沒有什麼還要問的先看看有沒有什麼問題

要問的？然後直接舉手發表也可以。兩邊各有一支麥克風，我們可以傳來傳去。我們在台北，台南我是沒去了，不過他們回來也是說很熱烈，開始也是不曉得從何開始；到後來批評到師範教育，大家就很開心，一直批評，大概會有很多人從不同角度切入，都沒關係，看要怎麼談都不要緊，誰要先開始？好了！好了！與會人員 F。

與會人員 F：不好意思，我就先開始。因為我們正好幼稚園現在就有各種體制出來的老師，附設幼稚園有屏東科技大學的幼保系加修學程的老師。他畢業之後，因為我們學校有個附設幼稚園，我們也有那種屬於二專一直走過來的老師，也有學士後學分班的第一屆、沒有經過實習的，所以我們大概有七位老師有七種背景在後面。大概也跟他們談過，的確就是說如果他原來的背景不是幼教的、或者是我們師範學院的話，他在幼教的課程來講，他會覺得二十六個學分的確不夠他用。他上到職場的時候，不管是在班級經營上面或是在教案設計上面，他都有出示老師的狀況存在，所以大部份屬於學士後學分班或是學分班的學生流失的非常快。因為他擁有這張證照後，他雖然仍有原來的動機，但是他卻流失掉了；所以大概在跟他們談這個的過程的時候，對這四個題目提出一些個人淺見的部份。因為正好本身我也在師院幼教系待過，那時候我們跟著蔡老師用過二專的課程，也用過幼教系第一屆的課程，到這邊來幼教的課程也是二十六個學分。第一個就是我剛才在看那些根據第一個：專業教育科目對國小和幼稚園教師的培育有何功能？如果我們現在針對這些所謂的學程來說，只是這些比較少數的學程學分，因為他跟師範教育的培養過程少掉了許多人師及生態環境的影響，這不是學分可以培育得出來的；所以基本上這些學分好像只是要給他更多的專業知能方面的訓練，這個知能部份包含了知行合一的部份。知的話，只是大概的教育理念是什麼，可能是國小的，可能是幼稚園的部份，可能是比較屬於課程的設計、教學的能力、班級經營、比較基礎學科和教育方法學的部份所以大概這樣子看下來的時候，基本上學程，這些比較少學分所培育出來的學生，比較類似於經師，他可能願意教，但是他不能教跟會不會教。根據他們走過這些學程的學生仍然覺得他們只大概抓

住了 30% 的精髓，70% 很多在現場的部份他們仍然會認為不足，這是第一個。第二個就是各個學程的學分。我記得當時在二十六個幼稚園教師教育學程的時候，蔡老師也參與過；因為我們原來好像是請嘉義師範學院提出一個計畫，他們好像四十幾還是五十幾個學分；後來教育部的意思是你二十六個學分都保不住了，你要是學分很多的話，就更保不住人在這個職場上。所以後來就直接二十六個學分。所以各位如果看後面的對於教育學程學分的意見部份第三章、就是幼稚園的部份，因為我們平常繪分教育專業跟專門，其實您看幼教系的東西，這一開始比較像專門的課程而不是比較專業，像教育哲學它就不會在這裡出現；所以像當時學分已經很緊縮了，它已經沒有辦法用這套課程去培育學生這種教育信念和理念的部份，就是直接下去，立刻去帶技巧的部份；所以學生他在理念比較薄弱的時候又加上幼教生態它本身薪資低、工作量大，所以它流失的量也就特別大；如果今天從師資培育看這個生態的話，這個可能之間有一點點相關性。至於二十六個學分，在當時我就有想到針對走過來的，我比較建議把它調整。如果是像幼教相關科系，像幼保系跟生活應用科學系，還有跟它很相似的家政系，他們也許這一些不必修到這麼多的學分，有一些書面的意見可以轉給你們。就像是幼兒行為觀察、發展這些課程，如果確定原來在他們系所的原來課程裡面已經修過的，應該可以讓他抵免；可能是幼稚園的教師教材教法、教學教法或是實習他不能免之外，大概就是如果你是相關科系的學生，頂多修十二個學分，其他的就不用再修了。這是一種方式。但是屬於非幼教相關科系，他恐怕要到三十個學分才勉強夠他用，這樣會不會又嚇走一批人我就知道了，因為小學的話我不是很清楚。我記得他們是包班制，四十個學分裡面有教育的基本課程在裡面的話，我是覺得到目前我的感覺是其實還蠻足夠的，因為正好我們學生裡面也有中等教師教育學程，他就很清楚二十六個就是專業的，教育專業，包含像是技巧的部份。但是他本身是幼保系，他可能要去當高職幼保系的老師，所以他要有兩個東西下去，一個是他的學程證書，一個是畢業證書，代表著他是幼保系畢業，然後他去登記成為幼保系的老師，所以他是兩個東西下去，可是國小和幼稚園沒有，他就直接用這一張，他就直接要去登記了。所以我會覺得

中教的部份二十六個也算可以。大概就這樣子，我就先反應到這樣子。

主持人蔡教授春美：謝謝。我們原則上就是不一定要回應什麼，也不批判什麼，就是我們大概把各位的意見全部都記錄下來，不過中間如果有一些比較需要解釋或澄清的，我們再來解釋，這樣比較節省時間。好，接下來，當然如果你比較熟悉小學，也可以只講小學的部份就好，畢竟幼教的有人沒有接觸到。好，O教授，這也是師範本科出身的。

與會人員 O：主持人，各位先進好。因為今天我們是在檢討過去培育的成果，當然目的是在訂定未來的。但事實上，我覺得非常困難，是在我們這個未來事實上有許多不確定因素，跟現在的教改、很多的改變。譬如說中小學合流的培育或是現在小學和幼稚園又要做某種程度的合流，這種改變會影響到我們需要怎樣的老師或是怎樣的培育課程，所以這種不確定，事實上今天讓我們要談這個，事實上我覺得就非常非常困難。當然我們只能說，基本上我們所提供這個資料只根據過去而且只是在一種師範院校獨立來培育師資這種假定之下所訂定的這些東西，所以這些如果就未來來講，我是覺得可能要去思考到合流的這種...就是互相整合，合流的趨勢問題，所以我想，這個科目就可以要定一些比較核心的課程，比如說你在教育基礎、教學的理論基礎或是方法或是學科，各領域裡面可以劃出多少學分出來。大家從中、小學比較一致，大家來訂定一些核心的東西，其他要保有很多的彈性；比如說你是幼稚園老師，你大概就有幾個學分可以去修相關的科目，這樣可能在未來，我們對於不確定性定得太實，事實上就會變成將來很難適應，一稍微變動，我們又要重新。但是我們培養的學生要很多年之後，比如說現在訂定的課程要從四年後或五年後他才會用到；但是我們這四、五年已經有大量的改變了，所以我是覺得可能將來在訂定科目的時候，可能要怎樣讓它維持適當的彈性，有一些基本核心的東西定出來。第二個就是我們現在這種教育專業的課程是不是能夠符合學校的需要。像我自己都是從路上走來也沒有覺得不好或不可以。我今天中午跟吳教授麗君在談的時候，我說說重要的是再怎麼教，不是你有什麼科目。一個科目、

一個好的教學方法其實看起來不大相關，也可以教得很好，你就是名字弄得很好、教的內容根本根本不是這樣。比如說教材教法有時候竟然說：哎呀！老師教的都不是、不是用那種將來要教的方式來教。當然他所學到的東西是很空泛的，所以你安排再好的課程也沒用，問題是我們沒辦法去控制教學過程的不確定性的問題。所以我是覺得像...因為我目前在自然科學教育系，當然我們比較關心就是在自然學科方面的教欲問題，當然比較從學科本位就每一個人都會覺得那一部份不夠，我到不是認為一定這樣，只是我是以為過去我們所教的科目可能都是跟實務上有點脫離。比如我們教給他理論再來用教材教法來教給他實務，事實上他在學這個教育社會學、教育心理學的時候，完全把他當作一種記頌式的科目來教，而當他到教材教法的時候都用不上，就是這兩個東西等於白讀了，最多只是考試玩後，所以我在想，可能這種教學，將來教材教法怎麼跟這些理論的科目做更密切的在一起。我沒有明確的太具體的建議，但是我是覺得這兩個東西可能需要比較明確連結在一起，而且科目不宜太多，就是我們設很多科目，可是教材教法的部份跟理論基礎的部份很像分開來，我覺得最後都會好像讀了很多，但沒有什麼實際的用途，所以再向自然科方面，自然科從自然科學概論跟教材教法之間應該有某種的連結，這種連結怎麼呈現在培育的東西上面。比如說我現在培育了教自然科學概論，可是他教的東西可能都是相對論、量子力學，像那些東西，可是你到小學裡面要教的是那些很基本的東西，就發現這兩個東西連不起來。所以怎麼讓學程裡面讓這兩個東西有更緊密的連接再一起，而不是一個理學院裡面的系就來開這門課，這樣的結果就會變成學的都連不起來，也沒有什麼用處。這是我一些比較籠統的看法，給各位做各參考。

主持人蔡教授春美：謝謝。我就有想到，好像去吃自助餐，會有一個核心課程也不錯。基本一定要有飯，你要再點什麼、去加蛋白質，你也可以去吃肉、也可以吃魚，我是想可能將來定這個科目可能真的要靈活一點，不要太用過去的想法。他講到理論跟實務結合的問題，我想在我們幼稚園也很多人會講到那種；我們幼稚園在教學的時候是科目不分的，可是自己在

教時是一科一科來的。學生就有不會把它合在一起、用遊戲來實施的問題。好，OK，謝謝。還有呢？再看看這邊。好，H老師，幼教系。

與會人員 H：我是幼教系的 H。蔡主任好，還有吳老師好，和各位前輩。我也蠻呼應黃老師的話。其實他的建議是屬於比較概括性的，就是我們沒有辦法在今天的會議上說哪一科目要加，哪一科目要減。但是基本上我們也很希望今天我們天到的就是我們修改課程一個概括性的方向。我剛剛還在跟張主任談昨天 download 一個中央通訊社的一個消息，他們要變成一個幼兒學校了。去年開始我們有所謂的九年一貫的課程也下來了，事實上我們在思考的過程當中，這些都應該列入我們的一個方向、一個考量。我們也很高興，就是我們念幼稚園的六大領域跟九年一貫的七大領域其實也是蠻能夠符合的，將來我們也是希望像黃老師建議的，有一個核心課程，就是從幼稚園、小學到中學老師都應該要修的專業教育課程，之後我們再分，分到各個專門領域裡面。這個學分數我也是覺得因為教了這麼多年，我們的學生從最早期的一年的學士後學分班，基本上這些人我們在上課的時候都覺得都覺得他們非常的認真，求學態度非常好，領悟力也很高，但是唯一可惜的是往往上課一學期下來，一半。咦？這個同學休學，那個同學休學。我問：這個怎麼了？他考上郵政特考，他考上什麼又走了。我問：那你為什麼來上這個課？他說：有考試我都去參加，考上我就先去。他把這個當作一個踏板，我們基本上不管這是二十六個學分或是四十個學分，他歧視至不在此，很困難。他們在實習當中，很多幼稚園回饋回來的訊息也是覺得他們在基本上要較的專業知能上也是真的比較薄弱一點，跟二專畢業再回來修學士學分班的，程度上差別還是有的，我們認為須要加強。我是覺得如果說二十六個學分的課程安排事實上是適合我們在這個師院體系，因為我們都有修教育的專業課程，再加上二十六個學分的專門領域課程也就夠了，但是對於一般普通大學的學生來說確實是不足。所以我也呼應張主任的說法，我們應該把學生分為兩大類，一個幼教相關領域的，一個是不相關領域的，他們修的幼教學程的科目、學分數和科目可能不太一樣。如果從這個方面來修正我們學程的課程內容的話，我相信會比較有實

際的幫助。謝謝。

主持人蔡教授春美：再來..我們謝謝 H 老師的意見，很具體。各位小學的，請小學看看有什麼意見，校長要不要給我們一些。

與會人員 G：各位教育同仁大家午安。我是來自彰化縣，我現在服務的是 G 國小。因為過去我是生長在海邊的地方，所以我過去服務的是在海邊的地方比較多，我們彰化縣大校的學校有好幾所很好，十幾班的很多，小校的更多，所以可能我談到的跟各位在台中市或者是在台北市也許有一個差距。我所感受到的地方，我感覺到我們所有經過師範、師專、師院培育出來的師資大部份都是很敬業的，大家都是很投入。在這種情況之下，我們教育界總算是在二十一世紀的來臨感覺到我們教育的成功。這是目前可能面臨的就是目前九年一貫的課程。因為這個課程有一個衝擊；我記得...因為我已經服務是十多年了，我感覺到我們以前開始教書的時候，課前的準備、教具、教材自己都再整理；現在的老師好像都希望有現成的，像以前都一直建立教育捐能夠轉發一點教具或是什麼的，現在希望書商來提供一些教具之類。事實上我認為老師自製教具的能力是很需要的。現在自製教具的範圍很廣，因為現在電腦的遠距教學與資料的取得等等，相信目前的科技，只要學校有設備，年輕的都沒有問題；但是他們是不是會去做、能不能把這個教學課程的教學重點目標抓住、自己配合本地的、學生過去的經驗、他現在認知的程度，當然不可能所有的學生都是一樣的，尤其是現在對於這一些一個班級雖然是小班，但是我們並沒有能力分班的情形之下，班上有些學生會很認真的聽老師指導學習。也許有些人，像現在有資源班等等特殊教育，這些都可以實施在我們整個師資培育的時候，就應該要注意到，不要特殊教育只有特殊專業的老師在負責，不然現在也提到一些輔導智能的研習等等來灌輸老師的能力。但是我想現在當一個老師也不是那麼容易，因為我服務的學校目前有附設幼稚園，有有資源班，還有其他班級這樣的型態；我禮拜五接到北師院的通知之後，下班之前，就先找幾位老師，跟他們座談了一下，今天早晨教師早會我就將一些我們國小的

老師如果你願意教幼稚園的、你的看法是怎樣？以及你的專業的、必修、選修的課程如何做一個緩衝點。也許老師教了幾年之後，他想要面對我們現在的學前教育，要往下紮根；有這個趨勢的話，可以等於在國小裡頭就有這樣的需求。我也聽聽幼稚園老師他們的心聲，他們也說：我們只能教幼稚園的，事實上我們對於一、二年級的還是很有興趣去教。關於這個，也牽涉到他們修的學分以及他們的薪水這一方面，將來是不是教育部有做一個調整或是怎麼樣的，還是未知數；但是以目前大家還是同工同酬的，希望都達到，但是老師自己可能有不同的感受。其次，我再談到的是我曾經在邊遠的小學校當校長的時候，發現來的都是中等教育學分的二十六個學分的老師。我接觸他們之後，也是很歡迎他們加入我們的行列，但是我瞭解他們的背景之後，我發現他們都是在補習班當過老師的、私立學校當過老師的、在高中當過老師的，去補修一些中等教育學分，在我們彰化縣政府規定這些老師要到邊遠的小學去，要三年之後才能調動，所以他們當然希望有機會能調回他們自己的家鄉。但是我深深感觸到的就是也許他們過去從國小接觸到的教育，大家都曉得教育改革的理念，還有他們在大學所學的，他們在補習班、在私立學校，他們的教學目標和重點是爲了學生的升學、爲了是考試，如何來班級經營，就變成是一個很嚴重的問題。所以我看雖然他們的中等二十六個學分裡面，有這麼多的科目，但是畢竟在這一方面的能力，還有虛心學習的機會，可能就不太一樣。所以我跟這些年輕的在一起的時候，我都是盡量的鼓勵他們、要求他們。我想我們每一個都是很多事情，以前的老師教授都是這樣逼著大家共同學習出來的。所以我想既然我身爲校長，我希望我的老師，他能夠讓小朋友學得更多，家長很樂意的把學生交給這位老師來指導，學生在學校的生活，在一個很快樂安全的學習當中來過學習的過程。所以我感覺到目前，可能未來國中老師到國小來教，這可能國中在編制一班兩個名額的編制，國小是一點五，國中大部份是採取分科的，國小都是包班制的比較多，除了是藝能科；但是現在我跟很多人都同樣的感覺，在都市可能沒有這些現象；在鄉下，藝能科的老師很缺乏，所以談到未來的師資培育的時候，對藝能科的老師培育的確是很重要；尤其是舉個例子來說，在國小的音樂科的教學，並不

是一定要一個樂隊或是怎樣的，但是它最基本的讓小朋友有學習到樂器、有學到發音等等的機會，我想是很重要的，我簡單的提這樣的。如果基本能力都沒有的話，我們教育的起步是不是又會慢？變成在學校沒有學到的要到外面去補習才能夠獲得這樣的技能？可能現在在都市沒有這樣一個困擾，在鄉下受教育的機會就比較缺乏。我談的或許和各位距離大一點，但我是反應我們目前有些現象是亟需要我們師資的培育。非常感謝各位，謝謝。

主持人蔡教授春美：謝謝校長給我們一些關於偏遠地區的師資能力需求部份我想，這也是我們應該考慮到。大概原則上到四點，最慢到四點。希望每一位老師都給我們指教。L 校長。

與會人員 L：各位教育界前輩好，大家好，我是台中市 L 國小。我學校目前是九年一貫課程的實驗學校。今天從報紙上看到我們好像要把幼兒學校...要把一、二年級併到幼稚教育裡面去了。我今天就在跟一些同仁在談，我們實施九年一貫課程的標準都還沒有看到，現在又要把一、二年級併到幼稚園去，我們的九年一貫是不是要變成十年一貫？我們很擔心要怎麼十年下去。我想剛剛聽一位朝陽大學張主任提到，幼稚園和小學的領域好像有很多可以連續的，這個我就比較放心了。我想在這個地方提出兩個看法。第一個是針對討論題綱的專業教育科目的必、選修規定如何界定。我認為我們討論過的，教育專業必修的部份，必修也就是說擔任一個國小老師或幼稚園老師他必需有的教育、專業素養，好比如說教育的專業素養。因為你當小學老師一定要課程教學，一定要懂，評量一定要懂，班級經營一定要懂，兒童的發展輔導一定要懂；另外，怎樣應用你的研究能力、能改進你的教學；像這種一個擔任稱職的老師，他必需具備最基本的教育專業科目，它應當就是我們所謂的必修的課程。所謂選修，在它的教育專業科目裡面，當一個老師，他必需要進一步的去從事研究，或者是他比較有興趣的那一部份，那一些教育專業科目我們就把它弄為選修的課程。有一個傳真來，有關各個實驗裡面開的這些課程裡面，我們也詳細的去研究一下，

跟我們學校裡面的行政人員跟老師，認為這些東西都是必修的，而且是在現階段裡面我們從事的教育改革跟著社會脈動的時候，所必需基本的這些科目，我們也把它勾出來，在這邊就不把它一一的唸出來了，好比課程設計，我想在目前九年一貫課程也有可能改革一遍，這是一個老師最基本的能力，所以這個就是必修，比較教育、多元化教育，這個就是老師將來要進一步做研究的時候，這個就把它列為選修，讓接受教育學程的這些老師，他有一個選擇，甚至於我們談到這裡有很多語文科、輔導活動、數學科、教材教法裡面，我們這裡面也應當把它區分為選修跟必修，好比，語文領域的話，是一定要的啦！這就是必修。那數學科，最基本的也是必修，美勞科、社會科、自然科，甚至鄉土教學，這個就應該屬於選修的科目了。所以，其實四十學分，也差不多了。這個可以跟各位報告，就是說，在我的感覺裡面，在學校裡面不管是師範畢業的、師專畢業的、教育學程出來，都有他們的特點，有人說教育學程出來的可能教育專業素養不夠，但是他們非常的認真，教學非常認真，而且他們有另外一方面的才華，這不是我們一般師院生可以培養出來的。但是我們一般的師院生也有他的特點，至少他的感覺讓人覺得他比較像老師，而且他在生活教育、在督導方面，又比那些更深一層。所以各有優劣點我們不能說否定教育學程的就不好，所以至少我的觀察，我自己的感覺，這是第一項。第二項就是第四點；給國小和幼稚園老師的教育專攻是不是應該有差別？我們是覺得應當要有差別。但是這個差別可以讓它距離更小一點。差別當然是因為小學和幼稚園的心智能力跟行為的發展他都是不太一樣的；因為我的學校也是小學和幼稚班的在一起，我就發現小學跟幼稚園的學生不太一樣。幼稚園的老師非常辛苦，要用故事、遊戲來教。我們小學部裡面，目前我是覺得一年級可能比較接近幼稚園，二年級就比較容易自立，心理成長是不太一樣，所以我是覺得應當有差別。因為培養出來要教的不一樣嘛！所以我比較...主持人特別提到，是不是有兩張證照，我感覺比較贊成。就是你修了國小的教育學程以後，就給你國小的教育學程的證書；如果這個老師他有兩張證照，他當然可以在兩個地方從事教育嘛！小學老師覺得我有幼稚園的證照，我可以到幼稚園去啊！因為現在我們發現很多幼稚園老師他想盡辦法要從幼

稚園轉去小學，他又沒有小學的教育學程，我是覺得這兩個應當有區別的。我想幼教系的很多都去申請小學的....

與會人員 L：對啊！（可是一張都沒有發）

與會人員 L：所以我是比較贊成這兩個應該把它分開。除非他有修輔系...我們那個偏遠地區的一張都沒有發。因為我們現在蠻強調證照的，包括我們老師也要有證照，校長遴選也要證照、都要證照的。我覺得證照就是代表你的專業，我們可以從教育學程裡面把它分，當然我也蠻贊成黃教授提到理論和實務要把它聯合在一起，這是很需要的，這個可能是我們在師資培育課程裡面特別要注意的是教學方法，因為我也是師專這一層畢業的，我是老一世培養出來的，我也是感覺到在學校裡學到的那一些課程、教材教法，一下子下去，用不出來，都是我在從試教學以後，慢慢的去體會原來以前老師教的教材教法，原來是這樣用。所以在職進修，我覺得是蠻重要的；所以現在教育部推行的終身學習，我覺得這是絕對有必要的。這是我的看法，謝謝。

主持人蔡教授春美：好，謝謝。再來...點到 N 老師，N 老師不是要講些話？

與會人員 N：主持人，各位前輩，本來我是想各位都是教授、還有校長等等，我就是最後才講。因為剛才主持人有特別告訴我們講的主題不只是這四個問題裡面，有其他問題也可提出來，所以我可能講一些比較不在這個範圍內的。第一個問題就是談到課程的問題。我們知道在目前很多課程，說實在等於要我們協調這些師資學習或如何對我們小朋友有所幫助。比如說行為改變技術、輔導原理等等，都是希望他以後對他的小朋友如何有所幫助、有所改變。坦白說，我們現在有一個問題，大家應該頗有這個感受，就是現在出來要當老師的，他的敬業精神、樂業、喜歡做，比以前差了很多。所以有人開玩笑說；麻袋、布袋、塑膠袋，一袋不如一袋。所以剛才我們談了很多課程怎麼樣，我想，千變萬變是最重要的，如果把他的心改

變，這個最重要，讓它能夠敬業、能夠樂業；如果這樣子他願意做的話，其他的他來學習才有它的效果。所以這裡我看有很多教授，建議可不可以研究一個課程，能夠對這些即將要成為老師的，如何讓他能夠很正向的，以後到學校去，比如說，舉一個最簡單的，給他多一點工作，讓他覺得是磨練、是學習，不要以為你都是在欺侮他，如果這種心態他能夠很正確的話，我相信，未來我們課程的發展或怎樣，都會有很大的幫助。這是我第一個建議。第二個問題是，剛才跟我們蔡校長說的意思差不多啦！必修、選修我想是最重要的一點就是如果跟教學有很直接相關，效果很容易看到的，這種是應該屬於必修，當然包括品德方面，如果不是很直接相關或是迂迴、效果要長期才會看到效果，這個可能列為選修，這樣的話，有一個區別。我們現在要出來的、要當老師的，他以前的老師教他，坦白說是比較傳統，我們現在一直在提倡小班小校、多元化教學評量等等，這些剛出來當老師的人，他也會覺得怎麼會跟以前差那麼多，以前當學生的時候都不是這樣子啊！突然他要當老師，發覺怎麼當老師，它的教學和以前差別太大了，所以我認為，這個課程方面，在未來我們發展比如說小班小校、多元化教學等等實務方面可能要加重，讓我們學生出來當老師以後，他比較容易適應，不會覺得：咦？跟以前差得太多了，適應不良。最後我是建議能夠安排一些選修課程，就是關於偏差行為的探討與處理，這裡面有一點理論，也有一點實務。因為像國小小朋友偷竊行為、說謊行為以及不寫作業、暴力行為等等很多，像我們學校也有一些實習老師，他們就在講；主任，我們班上，級任老師請假，小朋友常常報告被偷東西，不知怎麼辦。坦柏說，如果老師沒有兩把刷子，第一次、第二次抓不到，越來越嚴重，這個事情也沒有方法說怎麼做，一定會抓到小偷，不可能。如果能用一個比較單獨的，比如說偷竊行為的、偏差行為的探討跟處理的一個選修課程，可能會有許多要當老師的他會有興趣去瞭解、多學習；萬一他當了級任老師，遇到這些問題，可能他比較好處理。我想是針對比較多小朋友會犯的偏差行為，能夠開一些選修課程，讓這些老師剛出去，遇到一些困難，可以盡量自己來解決。當然，請教一些老前輩很需要，但是我想他本身也需要一些素養，這樣對它的教學比較不會有挫折感。我的報告到這裡，謝謝。

主持人蔡教授春美：謝謝，...那就J老師。

與會人員J：主持人，還有老師...。抱歉，我們今天談到的主題，談到教育專業科目跟學分數的部份，當我在接到這個通知的時候，其實我蠻困擾，在思考一些問題。就剛才黃教授一開始就提到的，目前我們在教育制度上，還有很多很多目前沒有辦法掌握的變動數在內。這些變動的部份包括最近我們各位都聽到的，包括剛剛校長提到的九年一貫課程的推動跟實驗的方案，正在推展當中，那麼，另外一個部份我們聽到的就是幼兒學校，甚至是目前我們一直都很關心的師資培育法的修訂。前一段時間教育部也很關心，在部裡面做了一些意見上的整合，希望把師資培育法的部份做一些修正，包括要不要把實習納入在師院裡第四年的部份。如果這些師資培育法產生一些根本上很大的改變的時候，是不是會衝擊到我們整個學程裡面課程上的安排？還有裡面就是談到最近師資合流培育的問題。像這些整合的問題，我們目前都在未定之天。在這樣的情況之下，我們要去談我們到底該不該四十或是二十六，或者是二十六或四十，這些具體的項目或科目的時候，其實我們今天真的很難去具體的提供怎樣進一步的建議。因為事實上真的有太多不確定的因素在裡面，不過我真的蠻贊同剛剛黃老師提出來的那部份，我們可能要思考，我們作一個老師，核心的、所需要的核心能力是什麼。今天我們回過頭來講，今天我們在提倡九年一貫的時候，我們在說，我們今天要給學生的不是知識，需要的是他的一種帶不走的能力。轉過來說，我們師資培育法裡面是不是也事實上是這樣？現在有很多的時候，我自己是在教育心理學的研究比較有興趣。教育心理學最近有很多學者在談一些問題，到底我們過去一直認為我們把學科的一些東西，當作是一種抽象的學科知識在我們的師資培育情境裡面，或是教育學程的情境裡面？用抽象的學科這樣的一個方式傳遞下去，這個到最後衍生出來的結果，我們期望他會做知識的遷移，就是說今天我們在師院裡邊或學程裡邊所教的東西，它會遷移到我國小實務的情境裡面去，然後他就用得出來。但是我自己也是師專生，我發現到跟剛剛校長提到的蠻有同感的，就是很

多的部份其實是並沒有辦法那樣的遷移，而是你需要在教育現場裡面你去體會，然後回過頭來去反省你當初所學到的東西到底怎樣，經過你不斷的反省之後，你才能夠真正的掌握；原先那個東西，你可能會停留在你腦子裡，但是當你要用的時候，「學的時候一大堆，要用的時候沒半步」(台語)，這個東西就是現實當中我們出現的一個狀況。所以基於這樣的一個情形之下，我個人在思考，我們如果把這個一樣，在這邊談的很多四十學分也好，停留在的部份是把知識當作是一個學科的部份，它是 knowledge，但是能力，很多老師他在實質上能力其實可能沒有提昇，那些知識可能就是一個死寂的知識，停留在腦中，事實上他可能會用不出來，無法轉換成能力，我們剛才九年一貫的課程說我們希望我們小朋友不是死背知識，而能夠是一個活用的知識，能夠解決問題；我們是不是可以把一樣的精神放到我們的師資培育的過程當中，讓我們整個師資培育過程當中，比較談到的是一個主題、問題式的探索，是基於教育現場裡面的現況。如果這樣來說，我個人就有一種想法，我們在師資培育當中怎麼去逐步引入讓學生在一開始的時候，不管他一年級或二年級，他部份的進入教育現場，可能就當作一個助理也好，或者是到現場去做觀摩也好，觀摩以後把問題帶回來，帶回來教育現場去做一些主題式的探索、一些理論上的探索，我想這邊剛剛有幾位談到理論與實務的結合，這個部份是不是一個可以考量的部份。我個人知道的像以前跟幾位美國的學者他們談到的一些 education program 的問題的時候，他們談到一些...當然美國各地的學性不太一樣，他們各大學也在發展不一樣的特色，有些 program 就是偏向這種精神。它是要求課程當中，譬如一個學期裡面，他整個上課的時數有三分之一是在國小裡面的。我們回過來談，今天討論的東西是回到教育現場裡面去做檢驗也好，去省思；我這樣的作法、這樣的討論結果到底在實務上可不可行？在實務的現場裡面是不是這樣子？我們所預想的方式再發生的，那麼，透過這樣幾次的互動以後，學生才開始有一個 sense，到底國小教育在做什麼？或幼稚園的活動到底在做什麼？否則現在我們發現到，尤其是我們一年級跟二年級的學生，剛開始就接觸一些...因為我在初教系的國教所，尤其在初教系研究所上課的時候，這些剛從大學上來，你現在給他上到一些心理學

上的東西也好，或者是一些基礎的東西，教育心理學，他基本上沒有教學現場是在做什麼，這個時候去談教育心理學，我們都跟他談到教學方法裡面的一些問題也好，或者說課程差異的適應也好，或者是說教學評量裡面的一些變化也好，即使我們上得很活潑，放了很多的型式讓學生去討論，但是他還是抓不到教育現場裡面到底這個東西是怎麼回事；理論的課程雖然上了很多，但是實際上你即使把它活潑化，可能用很多實際上的例子、錄影帶、用很多方法去討論，還是有很多的隔閡。這部份正好跟現在心理學中的潛進學習談到的東西其實是需要我們去重新思考、去定義的部份。我的建議是一個部份具體來說，我大概只能做原則性的說明，具體的科目部份因為牽動的因素太多，無法做比較細部的說明。第二個部份我的建議是未來如果在課程設計上，我們在這四十學分也好，二十六學分也好，我們在講求理論和實務結合的時候，是不是可以透過主、副式的方式，多提供給學生在這個部份，或許可以讓學生慢慢的可以掌握到實務的部份。第三個部份我個人覺得我們如果要檢討這個部份的話，我們目前等於是一之多軌中間，有很多很多不同的軌道，雖然說主要大方向中我們師資培育是兩個部份，一個是師院裡面正軌的部份，另外一個部份是學士後的學程，或者是學士學程的過程中相連的部份，但是這中間還有很多複雜的因素牽連在其中，包括校內的部份像剛剛主持人提到師範本身來說的話，到底一二八或一四八畢業，像過去我們初教系都是一四八畢業，一四八畢業裡面他一定可以當國小老師；現在問題是這幾天我們所系務會議也在談一個問題，像現在目前自費生越來越多，很多的師院生進來九成是自費生，在這樣的情況下，有很多也未必會當老師，所以這當中整個課程的檢討的部份會跟這個有關係。另外一個部份，在檢討整個教育學程的時候有一部份，因為我在國教所任教，發現到一個問題，教育部規定研究所畢業是二十六學分，國小學程原來是四十學分，你如果是碩士的話是二十六，然後讓他抵...我大概問過幾個師院，大概是讓他抵六到八，可以抵到八左右。所以其實我們的教育相關研究所部份只有修十八。現在有一個問題就是很多一般大學畢業生他不是去修學士後的那一個部份，他是去修國教所的，他本身不是教育專業，他只是修了國教所或是相關的研究所，像是我們學校裡

面自科、數科這種，這些部份他可能實際上只修十八個，那十八個裡面如果教育實習、學科部份、教材教法這個部份一上，其它的部份很快這十八...，但是我們一直在思考，教育部對研究生只要修這二十六，背後的哲學是什麼？這個部份是不是要一併來檢討，是不是說我們的研究生畢業就一定比大學畢業就更高一層，人家要四十，你就要二十六，我個人的看法是沒這個道理，四十就是四十，你如果有修相關課程，如果有抵免，那是你修過，或是你具有這方面的能力，沒有說研究所畢業就一定比大學畢業會教，或比較能掌握教育的現況，沒有錯，他雖然修了一些教育理論課程，但是在研究所層級，他很多時候談的是研究，而不是教育實務，所以這個部份我們是不是在討論整個學程訂定的時候，我們要去探討他背後到底為什麼要定這二十六，而且當初這個二十六也不是說只有教育相關畢業的是二十六，是所有的碩士研究生，只要他拿到碩士，只要在國小教書，他修二十六就可以了。只是教育相關課程裡面他可以再抵掉幾個，只修到十幾而已，變成是說反而影響到研究所教育，很多人進到研究所，他沒有教育專業背景，進國教所的目的，志不在碩士學位碩士學位反而是第二目標，第一目標是取得國小教師資格，因為別人修四十，他可以修十八，幫然，我們在場有幾位校長和主任，可能可以更從實務的角度看看到底這樣培育出去的研究生，他們到國小裡面去教，比其它的老師真的會教的比較好嗎？只具備十八個教育學分，尤其是那些原先跟教育完全沒有關係的。所以這裡面我覺得除了剛剛我們討論的這幾個部份以外，是不是也應該討論這個部份。如果要我比較具體來建議，有哪些科目我們可以思考，我到建議一個人之所以為人的基本上的認識，對教育哲學、教育心理學的認識，我覺得它是很基礎的，另外一個部份我覺得作為一個老師除了 technique 的那個部份東西之外，本質性的東西我覺得在教師專業成長上很重要，尤其向我們怎麼透過剛剛實際跟現實當中的互動，我一直認為一個會反省的教師，他在專業成長上面，他會不斷的專業自我成長，他應該在國小裡面會是一個蠻不錯的，所以，向我們在國教所目前開的一些課程都比較偏向一個主軸在於教師反省，教師專業成長這一部份、教師行動研究，我倒建議，其實我們過去在思考科目的時候都把它當作一個技巧性的學科，那個部份學科

放的比例比較高，我個人建議除了這些之外，我們是不是也思考一些？是不是也提供一些教學現場的經驗部份，或是你自己來剖析你的成長，有很多老師要進入教學現場裡面，其實是過去他自己長時間以來對於觀察過去的老師，長時間以來他受教的歷程當中，他已經有一套先入為主的東西在影響著他，他如果未來想當老師，他準備如何對待他的學生，或是他準備怎樣去反應，在這個部份我是覺得我們是不是提供一個類似的課程，在課程當中最主要的是再剖析自我怎麼樣讓每一個人很坦承的去看自己腦中的學生，他自己腦中的老師，他自己腦中教師的專業，他長時間以來的一個內在的過程，透過同學的互動，他也可以重新去形成，這是一個逐步形成的過程，形成當老師的專業是怎麼一回事，老師自我成長的歷程他自己若是願意剖開心胸自己這樣不斷的反省的時候，我相信在教學現場裡面他碰到問題，他會透過行動研究的精神，他自己去追求，不斷的在自我進修，這個部份我個人倒是建議：未來在定學分相關的專業科目的時候，是不是也可以一併把它納入考量，我就先提出以上幾點請教大家，謝謝！

主持人蔡教授春美：市立師院的 R 教授在北區也有提到研究生學分的問題，可能有些決策，我們這個案子，連那個都要建議到，有一些原則是不是只有科目的問題？可能我們當然不可以訂到有教材大綱，但可能要在科目其有一些原則，像逐步限制，我們都可以在整個報告的時候考慮進去，再來請 H 主任。

與會人員 H：因為剛剛 J 提到逐步式的論文，我剛剛跟 F 也在討論，在美國的教育也是早上去實習到下午三點以後，上課到晚上九點，現在問題是出在這些修學分的人，他們有的白天有工作，真的是很困難，還有就是向我們幼教系過去在我剛回國一年規畫幼教系課程的時候，我們實習是從二年級就開始，從見習、再實習、再繼續試教，可是現在因為很多經費問題、學分數問題，斤斤計較的結果，現在只有初教系和幼教系是從三年級開始，我們三、四年級有實習課，其他各系都只有四年級才有，但現在又在討論要把第五年的實習砍掉了，變成併入第四年，我覺得如果蔡主任您有辦法

的話，在開會的時候一定要說這不能減少，因為您談到說真的要把理論和實務切合的話，教育實習這一年很重要，還有很多東西就像你一直在講這個反省，什麼時候才能反省，就是要進入一個現場，教學的現場才能有辦法作驗證的反省，那是對我們教學最重要的一部份，所以我想你從附帶的研究的建議裡面的話，教實習的這一部份我真的是強烈的反對把它裁掉，成爲一個幼教老師或者是任何學程的老師，都應該有教育實習，而且都應該再加長一點。謝謝！

主持人蔡教授春美：對！我不曉得初教系好像最近開了一個新科目叫教育現場觀察，是新開的，例如大二的，他明明就寫教育現場觀察，這是新科目，我在想有沒有這一類的科目，不然他教育實習只有多少學分，而且爲了那個實習老師在網路上罵教育部，好像他們現在不是八千塊嗎？不能過日子，所以他們就說如果在學生時代，他就不會罵教育部，因爲就是學生嘛！連八千塊就不用發了。所以我在想那修訂法案已經確定了，那不知到從哪一屆開始第五實習勢必會被縮減，變成我們在整個建議會建議裡面多加這一類的科目，或者是說也有人認爲自然科學概論不是只有自然科學概論，應該自然科學概論多少跟教材教法是結合的，就是教理論的人也要教教材教法，才不會理論教理論，現場教現場，它有的部份是科目與科目間的結合來增加與實習，這樣可以彌補，不然我知道一定去開會也沒有用了，我是知道那個好像已經被砍了，就是師資培育法要改（那天中教司的教育司司長張玉成是說大概要實施的話是今年年底，所以我們就確定 89 年度的孩子）是新生開始還是...（現在還不曉得...）還牽涉到要併課程，好，F 還是要再第二次發言一下。

與會人員 F：我是覺得 J 的意見蠻好的，其實我也一直在思索這個部份，我是覺得像教育心理學與教育哲學，不管是哪一階段，中教、幼教、初教都是它最基本的核心課程，像觀察課程設計，其實恐怕都逃不了，他不管課程都要懂得行爲觀察，應當要作爲它的核心課程，所以基於剛才游所長所講，我是覺得我們走過來學生的現場，現在教育實習已經很清楚在一年

級是被刪掉的，我們是首當其衝，教育決成中心要去面對的，學生厲害到，那個研究所，他本來是大學學生，他因為今年通過推甄考上了研究所，他馬上他的學程就要下降了，所以你要在這個技職體系，或其他大學，他們把學程定得很少，每個學生都會和你講，因為我做過學程的榜試委員，他會跟你說一句實踐以前我很想要當老師，但沒有當上的願望，因為並沒有考上師範學院，但更多的學生是把它當作一個工作的機會，所以他是從一個工作的機會下面去看的時候，所以他會很斤斤計較，他修了多少學分，什麼東西他越少修越好，要且中教育幾乎四十幾所學校都有，你逃不掉它整個趨勢，它一定是勢在必行，所以我會覺得我們可能要去的是我們這個研究員他能夠去掌握住的就是它必需要基本存在的東西，在您剛剛講，既然這樣的反應，我就在想既然教育實習沒有了，只有教育實習的學分，可不可以增加？而且是必修，然後它的實習是這樣子，學程是教育部規定，這些學生至少要休息兩年，因為有學生差勁到他想辦法在一年就把它壓縮、學完，他就偷跑要去做教育實習，所以它的過程出現很多很複雜，中教司也一直再擋，後來也是實在擋不住，所以所有的教育學程就是至少要修習四個學期，兩學年，他爲了不耽誤他本身系所的課程的話，最多一個學期只能修八個學分，用這個方式稍微去規範他一下。但是學生能偷跑他就一定能偷跑，學校擋都擋不住，所以我在想教育實習與其都把它堆到大四，有沒有可能就是有四個學期，我就放在四個學期裡面，可是就又會出現另外一個問題，學程的修課課程它是分配在全校日夜間部，大家一起來，所以如果我的教育實習是把它放在白天，那夜間部的學生怎麼辦？而你會發現很多夜間部的學生，他現在目前很可能就是高中職的不合格教師，他要去爭取這張證照的心態，不管他是什麼心態，他比我們這些乖寶寶大學生、在校生，有些大學生就是好不容易進了學程了，他也不知道他爲什麼修，他突然覺得不好玩，他就退出去，我們是六百多個學生去爭取一百名中教的學程，但是說進就進，經過很多篩選的資格，剛開始他還是搞不清楚，近來說走就走，所以這裡面還有很多這種利益互動的關係在裡面，所以一直在想，其實要是課程設計的好，它的確是可以去維持住好的基本，因爲那時候在做修課的課程評鑑的時候，有很多普通的大學，他會覺得乾

脆二十六的學分就我自己來設定就好，你們只要設定就好，他真的是有這種概念，他還是覺得學得很快樂就好，至於孩子學什麼不管，所以我會覺得要從我們的學生，就是下一代的部份，不管它是幼稚園，還是小學老師，還是中學的孩子，我們應該想的是從他的發展跟他成長、他需要什麼？那些我們可不可以在課程中去反應，而我們要去堅持的是這個步驟，所以教育心理學跟教育哲學，我覺得它非常重要，最後發現學生會有技巧，但是他搞不清楚那個師資裡面，我們幼教也會出現，他跳舞跳得很高興，帶律動帶得很高興，但是園長跟他說教美語好不好？他說好啊！數學好不好？好啊！算數好不好？好啊！就沒有他自己本身的部份，他更不懂得去反省，他課程不是去設計，而是拿外面坊間的東西進來，就是他沒有反省能力的存在。

主持人蔡教授春美：好，接下來，還有一位他是幼稚園園長，聽你講一些話吧！一定有很多學生在你那兒實習！

與會人員 E：的確，我在現場是蠻新的，所以其實在基本上我是不太敢發言，因為大家都是前輩，基本上我是學兒童福利畢業，然後兒研所畢業，然後去年一年是先帶現場老師，今年剛好這個機會就是當園長，所以可能我思考的點跟在場的諸位會有一些不同，我可能先提到就是自己再接了主管這樣的一個角色之後，我自己面對到的老師的情形，其實剛剛各位已經提到蠻多的，就是在我們現場同仁發現的問題，好比說老師他進來理論跟實務的一個結合上，基本上是一個蠻大的困擾，因為我們那個學校剛好今年老師都算直升的老師，那剛好我們有討論時發現一個現象就是基本上他第一年、第二年左右的老師，他的需求，我覺得是在實務上比較需要，因為他第一年進來，你跟他講很多學校的一些理論跟方面的時候，他們理解度是不大的，但是那個是需要的，是需要在他的一個基礎課程裡面，因為它是我們將來再針對這些老師討論的一個蠻關鍵的在哲學上思考的一個點，所以向今年我們正好去跟我們在場的老師提了很多關於在教學理念上和教學上的再思考，這個時候講，他們就比較有感受跟一些新進的老師來

說，他們會比較希望是我們的人員能夠直接去支持他的，是一個教學經驗上的分享、跟一些技巧上的分享，我是覺得在這樣的一個議題裡面，基本上可能在基本的學科上所需的四十各學分這是一定要的，他有一些課程上的需求，包括有一些教學學科基本的能力、文學這些等等，有些是他都要去學的，額外之餘可能實習是相當重要，我覺得。而且我最近看了幾屆來實習的，我會比較鼓勵是有先見習再實習，就是他有一個循序漸進的一個過程，然後我們今後也比較好去跟他們提到就是，想我們機構來講，像我們見習的學生，我們給他的東西就跟實習的學生會有不同，也會慢慢讓他知道，如果那個學生是從見習就在我們學校，一直實習道他要入園，我覺得我們相信我們能夠給他們一個基本的一個瞭解，至少他第一年進班，它的恐懼度不會這麼大，所以我是蠻鼓勵見習、實習、再進現場。我覺得另外一個也不錯的就是那個兒童行為觀察，要先試著讓他們到學校去做觀察的課程，我會提到這個是因為我們現在在帶班的老師，我們會發現他觀察的深度我們都需要給他在加強，回歸到原來他們在受學的過程裡面，我們是覺得如果可以的話，他的觀察跟結果的東西能夠更深入一點，我會覺得更好，因為基本上以幼稚園的部份來講，我們學校是走主題式教學，開放一點，所以他觀察的層面就佔相當大的因素，我們是蠻希望如果在課程裡面，老師他有這樣一個基本上的訓練，比方說他在大二、或是大三，他就進入一個深度的觀察，我是覺得這個幫助，至少在我所瞭解的幼稚園可能會有相當有幫助，因為課程出來基本上都是一著看到孩子的一些東西去做一個衍生、去做一個深入的探討，我是覺得如果可以的話，先進行一個觀察的訓練，然後見習、實習、在進入現場，這樣的模式，其實蠻好的，就是對於一個老師，他有心的話，就覺得他就不會那麼害怕第一年，進現場恐懼度比較沒那麼多，所以這一點我也是蠻贊同這一個走向。另外提一些比較額外的是因為我受過的教育背景，其實是有一些些不同，我個人的感受我覺得比較好，對我個人而言，我是兒福畢業的，我去看小孩子的整個學習或整個成長，我們以前的訓練是一直要我們去看一個廣度的，它不是好像把焦點直接鎖定在教育或鎖定在保育，他是一個廣度去看到今天一個孩子，他這樣家庭背景過來，一直到入學，一直到成長，我們到底要給

他什麼？成人要給他什麼？所以我會覺得當教師這樣的一個角色，其實他從制度來講，五歲進入幼稚園的話，基本上他的互動最主要的人就是教師了，如果教師能夠有這些感覺的話，他把孩子的成長能夠更廣度一點去思考，我個人是覺得，可能也不錯，因為以我個人的立場。我受過這樣的經驗，我倒了現場之後，我會發現我看的東西可能會比較多層面去思考，因為我看了這樣的一個課程裡面，當然必修是一定要有一個基本的學科或教師的本質在。我會建議如果他選修部份能夠增強一些有關於家庭教育的部份或者是說兒童福利的一個概念，我個人覺得也蠻不錯的，因為那對一個老師其實是一種不同的視覺的感覺，剛好最近又談到幼托整合，如果整合之後，把焦點比較偏教育的話，我會覺得某部份可能就不見了。如果把焦點偏托育的話，那就是需要思考的，我個人是覺得說做一個老師，他有這樣不同的觀點進來，我會覺得蠻好的，他可以感受到孩子他真正在成長過程當中遇到什麼問題，我們可以怎麼幫助他，這是我覺得在選修部份可以加強的。另有一些在我帶老師的經驗裡面，我會覺得老師他在學校學到很多怎麼教，但是在個人成長部份我覺得蠻可惜，好像並沒有很多呈現出來，像我們以前兒福系在修課裡面他提了蠻多比方有一些個人、自我成長的輔導的概念的東西，其實對我個人而言，我在現場，整個人自己在調適，或是面對一些挫折、一些問題的時候，可能會有不同的感覺，因為我在帶我們的老師我發現像這方面感覺好像不是那麼多，我會覺得蠻可惜的，因為其實教師成長對教師的情緒管理進而影響教學品質是一個很大的關鍵，可是往往我們想到的是你怎麼教孩子，而不是你怎麼教自己更茁壯或更適應挫折。其實你學到很多東西，但是你不會適應挫折的時候，它就弄不出來，整個就是不見了，他也許在校成績相當好，但是他來到這邊不知道怎麼跟人家相處，包括帶班問題，聽說有走雙主修的趨勢，在幼稚部。到時候雙主教出現，到時候就變成是我不知道要怎麼樣跟人家合作，我覺得那就是變成我們將來能夠再思考的方向，謝謝。

主持人蔡教授春美：因為我們幼教照規定是三十人兩個老師，在幼教系我們是有一些你說的社會福利、家庭觀念的課程，可是就是沒有在這二十六

個學分裡面，所以那二十六各學分裡面是學士後來就...就會跟幼教系裡面一二八、一四八課程不一樣，所以我想這個等於是很重要，因為現場所觀察的人怎麼樣去就業謀成、跟相處存活以外，還要有再自我成長的問題。如果時間不夠，可能就要有人寫書面的，但是我還是希望每個人都能談一下。現在這位是 C 主任。

與會人員 C：我是幼稚園的。我個人的看法，就跟各位一樣，都差不多，該著重在實際上的教學，因為像有時候老師請假的話，要請代課老師，代課老師有時候請幼教系的學生來，剛畢業的學生，他就會說：老師，你會不會在旁邊呢？他們有一點怕自己獨當一面。我說：沒關係，我會在旁邊看著。他就覺得比較放心。我是覺得在這一方面，是不是應該加重在課程方面、實習方面、實務實際的教學，還有如何帶動小朋友活動這方面蠻重要的，讓小朋友帶動起來蠻活潑，大家都很高興，快快樂樂的。我是覺得這一方面還有園長講的循序的管理也蠻重要，跟老師之間的相處是不是很融洽。所以這方面我是覺得這方面的課程還是要著重一點。

主持人蔡教授春美：對，謝謝。做為人的課題。再來，I 老師。

與會人員 I：主席，各位校長，大家好。剛剛報告的時候，我一近來看到這個場面就不敢進來，因為我是附小的老師，目前接教學組的第二年，以前都是擔任級任老師，教了二十年的經任。因為今天主任學校有重要的事情要處理，所以他就沒辦法來，就拜託我來。確實是有點嚇了一跳，現在好像又非講話不可。目前我先報告一下，因為我們學校現在正好再教育改革，一個學校就有四個制度存在，像五、六年級就是舊課程的教學，三、四年級又實施小班教學精神，二年級是新課程，一年級是九年一貫課程，所以幾乎全學校老師都是在教育衝擊之下，但是好像一直在教改。剛剛聽了好多教授，黃教授、游教授還有張主任，我覺得我們教改應該會成功，因為有很多專家一直很盡心的在朝這方面改，我最贊同的就是剛剛游教授有講的研究生跟學士後的學分。因為我們學校這兩年老師的流動相當大，進來

的蠻多位比較年輕的老師，我們這一輩 LKK 族的老師又跟這些 Y2K 族老師有點思想上差距蠻大的。因為我今天接教學組，以前曾任級任，所以以前往上常接到家長的電話，講到這些新進老師的班級經營部份都好像拿捏薄弱，而且班級的狀況也比較多。所以這方面，游教授的方法我使非常非常的贊同。其他事我覺得我在這裡也聽了不少，也學了不少，非常謝謝有這個機會，謝謝。

主持人蔡教授春美：謝謝。看不到你...K 主任，...

與會人員 K：主席，各位教育的先進，還有教授們。今天本來是校長要來，因為他剛好有會議。我在 K 國小擔任輔導室主任，彰化縣的縣內外教師介聘，我大概也做了十幾年。剛才各位先進所談的，我也真的學習很多，我從另外一個角度來看，我們每次在做介聘縣內外介聘的時候，我們常會思索，為什麼我們目前師資缺乏會這麼多？可能在培育方面的推估有問題，或是政策妥協上也有問題，三十五個就三十五個，一班三十五個要實施就實施了，它的師資是不是能跟上腳步？所以現在喊幾個學分，其實好像沒有什麼意義，因為它是急就章的產品，像當初我是國中第一屆，我們面臨的老師是什麼老師呢？三專、二專甚至是夜間部，我們去問他數學，他是現學現賣而已，當初有沒有做好師資的培育？沒有啊！這次為什麼會有這個學士後學分班？我想跟我九年國教的時候可能相同，因為沒有老師，所以開放學士後學分班，這樣的師資品質在幾個學分好像都沒有用，這是我從另一個角度來看。還有現在的教評會歡迎各位到教評會去聘老師，問題是源頭沒有解決，你的師資來源不足，你再怎麼聘還是只是那些人在玩大風吹而已，而且是城鄉差距越來越大。為什麼？市內一招老師，大家都來了，對不對？好的都跑到市內去了，交通比較便利的地方去了。鄉下因為師資缺乏，沒有培育。所以代課通通在鄉下，學校只有校長和主任，可能連主任也是代課的。我回去就發現陳校長以前讀的建興國小，只有校長一個，還有主任一個，還有一個老師，三個是正式的，而且是全面換新，都跑光光，這是小學校，我們剛才回應陳校長所說的，師資除了量要夠以外，

還有要評估一下，譬如說彰化現有四十幾個學校是六班的，音樂老師要多少個，美術老師要多少個，體育老師要多少個，應該要有計畫性的來培育，他的質才會好。剛才也回應我們黃教授所說，剛才他在講，我一直想一個問題，核心課程很重要，也可以搭配證照制度；除了核心課程，當一個老師必需修的課程以外，是不是能夠設計一些課程讓他來修，能夠拿到自然科的證照制度、證照老師、或者是音樂科的證照老師，或體育科的證照老師。像這樣的話，國小的教育品質才會提昇，否則現在剛才陳教授所說，幾乎很多學校都不會教音樂，這樣子也是六年，很多學校沒有體育老師，都是 LKK 的老師，你叫他前滾翻，不可能會翻，對不對？一顆球玩六年而已。教育品質怎麼會提昇？所以我是覺得要當一個國小老師，其實四十學分還不夠，應該再加，學士後學分班不應該是一年，應該是兩年，對不對？我的看法是要當老師不要那麼容易嘛！十八個學分就當一個老師，他不會珍惜，只是在當踏板而已，所以專業精神，因為國小課程並不像國中那麼深入，分科比較深入，國小只要你有心，一個大學生畢業，只要他有心，有學習能力，有反省的能力，有終身學習的能力，其實他就可以當一個很好的老師。這是個人的看法，今天非常高興跟各位學習，謝謝。

主持人蔡教授春美：對，剛剛我們聽到賴主任也提到專業，我們在台北還在討論，是不是有一個入學人格測驗？我們還開玩笑如果有誰發明一個磅秤，秤一下這個人可以做老師，我們在把他收進來培養！哈！宿舍不夠，一直增加科系，大一、大四申請可以，大二、大三都不能住校，連住校生都覺得我們以前天天升旗，我台北女師，每天都要升旗，哪有想過師範生不必升旗；以前是禮拜三升旗，一個禮拜只生一次，後來現在變成通學生說我們住那麼遠，內湖、大直，我們幹嘛要升旗？所以變成升旗，教官在那邊喊人數越來越少。所以我覺得所謂專業精神跟專業道德，什麼敬業、樂業、任勞任怨，這個有什麼科目，我也不知到什麼科目。現在的小孩都是離家近、賺錢多、工作輕鬆三個條件，他拿個手機，上課我們還要跟他說；你手機不可以開。不然他的手機、汽車、摩托車比我們還酷。所以我想這個問題，我不曉得我們這個師範教育或師資培育在這個部份我們真的

是...，講到取材課程，我就不知到怎麼設計了，所以各位可以在這些部份給我一些意見，我會很感謝，每一個人都有發言嘛！再來第二輪吧！有沒有人還有什麼意見的？又是 F (笑)。

與會人員 F：我發誓，這真的是最後一次了。最近不是有幼教的網路大學嗎？我就很想反應因為教育是對人的工作，它的整個課程設計，它一定要從人的現場，恐怕不是一個控制式的空中傳授，所以可能不只是針對幼教人口，它是所有的教育階段要去思索的。網路大學它可能是適合資管、企管，企管可能都不適合，因為它是對人的，特別是教育界。我就覺得網路大學這各東西是需要慎重去思考的，因為我聽說 T 他要做，帶了一些幼教的去示威遊行。

(走上街頭)

與會人員 F：對！另外就是檢定考試。我常常在想針對檢定考試，因為我們比較注重的是他在過程當中的現場經驗、實務理論的融合，但是不是真的可以用檢定考試考出來的，透過實習、透過過程，最後一定終生就在那次的檢定考試；還有檢定考試會不會造成補習班得勢。因為我們是培育老師，並沒有想到他將來就去考試，所以我一直擔心，我就跟學生開玩笑說：是不是以後你們要畢業之前，我們就幫你們開個補習班，否則你們修個半天，結果還不若補習班的人的時候，檢定考試是不是真的能夠檢定出真正優良的師資，也是必須慎重去體悟的部分。

主持人蔡教授春美：好，各位還有沒有什麼意見？當然...

與會人員 H：蔡主任，跟你分享一個我個人的經驗，讓你也感動一下。因為過去我們一直覺得這樣關於人跟人互動的課程很難規劃出來，前兩天我去一個幼稚園，園長是我們這邊進修部出來的，也是相當資深，很優秀。我就跟他稱讚；哎呀！當你的老師很光榮。他就講一句話，他說；我那時

候二專畢業，教了幾年，回到師院去進修學士學分班，就是因為看到老師上課時候的用力、很用心，對幼教投入的熱度，所以讓我覺悟到幼教不是今天我來把時間陪在孩子身上就叫做教，應該要怎麼做，我覺得我從老師身上，得到了一些啓示。所以我剛剛也一直在想黃主任講，不是科目的問題，是教的內容、質的問題。所以其實我覺得我們將來可以做一些研究包括老師的問題。

主持人蔡教授春美：這就是有人跟我說，這不是教育概論四個字的問題，而是誰來教教育概論的問題，還有不同學校科目都一樣的事情。就是同一個學校，不同教育概論老師教的東西，結果都會不一樣了。有的人是教育概論也會帶孩子出去現場，一樣去參觀小學；有的是教案的課也可以不用去現場，編一個教案就解決了，所以我這個好像就不是科目的問題。對，我們還可以聊一聊，陳老師說四點會有便當，我都不知道會有便當，教育部實在對我們很寬厚。

與會人員 O：我是分享一些經驗啦！我是蠻贊同剛才說的，其實師院本身或是師資培育機構本身的教學也是需要研究，什麼科目在我看來都是差不多，這些科目都有它的道理，也不是憑空跑出來的，你要怎麼教，就是要分享一些我的經驗，我也有這方面的自覺，就是師院本身在教學上也要有一些改進，所以去年我就向國科會申請一個研究計劃，看要如何改進自己的教學，如何透過行動實際的教學過程來改進自己的教學，這種改進教學基本上我們就有討論到我們剛才說的實習的課，如何與理論與實際結合，所以我覺得這不是實習的多少小時的問題，你在家什麼都教，可是實習的老師或實習的空堂就是因為在小學是很廣的，各科都來，他反而沒有那個機會真的去反省那個理論，誰的理論到底是甚麼，我上過一們大三的課叫做「科學、教學與學習」的課，這樣的課我也可以一直講基本的理論，但我基本上不是這樣上，我是讓學生要實際到附小去，還利用每個禮拜二到學校，去指導專題研究，探究取向是現在的趨勢，我讓學生實際到附小去，每個禮拜二中午去，這些學生就去指導一些小朋友作專題的探究，實際去

指導，然後利用每週二節課的上課時間來反省及分享，找一些資深的老師及理論上的方面及實際做的方面，大家來反省，我自己指導小朋友什麼結果、他們會有什麼問題，我舉個例子來說，我們會有學生問說這是科學要如何去探究教學問題，後來他們會發現這其實不是大問題，最大的問題是他們沒有辦法和學生溝通，他們就覺得和學生溝通不來，溝通很久學生都不理他們，滿肚子要講的話，引導的話都用不上，他們就發現其實最重要的東西在這裡，我怎麼和小朋友溝通，如何引導它們對自然的好奇，這個才是根本，而不是我有什麼教學技巧，那是後面要解決的問題，所以我是覺得說，這種教學的歷程、實習或是這些課，就應該是理論和實務更密切的，至少我嘗試的研究或是教學的傾向或是基本上對我自己也覺得很方便，作研究也不必老師再發問卷或是到處去觀察，我就去看看他們怎麼去指導，回來再和他們分享，你這樣指導到底從理論上來講應該是怎麼樣，你有沒有想過怎樣，我們再去找些資料看看，我們要怎樣來指導。我是覺得還不錯，好像學生從這個過程中知道什麼是重要的，學生到底怎麼學習，她要怎麼教，這各我也是呼籲大三的學生。

（數理系的？）

與會人員 O：嗯，自然科學系的，是選修課。

（數理系人會不會很多？）

與會人員 O：沒有，我本來想它是不是十幾個就好，一直恐嚇他們，後來還有二十幾個選，恐嚇他們這個花的時間至少是上課時間的兩倍以上，上課還要上，每個禮拜，你每個禮拜二還要去，我說你要教人家，自己要先會，比如說科展，其實很多老師都不會做，所以你要從頭到尾自己實際去做，做出來給大家看，從頭到尾做出來，自己會作、實際跟小朋友接觸，再學怎麼去教人家，我覺得這樣上課研究其實蠻輕鬆的，我們自己當然有系統去蒐集資料，一方面也在反省自己的教學，我們怎麼幫助他比較有

效，提供哪一個資料，它能夠反省、紀錄一個學習歷程的檔案，不斷地鼓勵他們去反省他的過程、他怎麼構想，他去跟小朋友接觸的時候，她自己覺得下一次怎麼改進，讓他們一直在做學習歷程，到最後做一個報告也不用考試，當然他花的時間比較多，但是我覺得學生我們經常感覺說師院的學生他蠻懶的，都喜歡有營養的學分，這也不見得，你如果引發他這個將來對他是很有幫助的，他們也願意花時間的，我是覺得其實還有很大的空間讓我們慢慢改進的。他們附小也正缺人，因為他們要指導一些小朋友作專題，一個老師對那麼多的學生怎麼辦？我們就先讓學生去幫助他，所以我說其實很多的研究或實習是要從去幫助老師，不是說我就是去看老師教學觀察，老師當然不舒服啊！如果我來幫忙改簿子，指導一些比較跟不上的學生，這樣的方式其實互相幫助的嘛！

主持人蔡教授春美：很好的經驗喔，我們也可以學習。事實上我覺得在今天的會議上，我們兩個學到很多，我想各位是不是還有什麼意見可以幫我們這個題目整理一下東西，發言條。