

## 第五章 結論與建議

目前正值教育部推展小班教學之際，本研究旨在從教學的層面，瞭解英語科實施小班教學與傳統大班英語教學的成效有否差異，以落實小班教學精神之發揮。本研究從文獻探討當中，試圖建立小班教學之理論，並從理論中找尋適合小班教學採用的合作學習法或溝通式教學法，以臺中縣就近兩所國中，各挑選二年級兩班，作為實驗學校。研究中採實驗組及控制組前測、三次段考及後測設計來實施，並根據文獻探討當中，關於小班教學指標部份，編制英語科教學感受問卷，以瞭解不同教學法對學生投入、學習歷程及學習結果之感受為何；也藉由學生個人檔案紀錄，瞭解學生學習過程，最後從老師之訪談及教師紀錄，瞭解小班教學實施之正面意義及實施上之困難為何，學校應該有何配套措施。本章就結果，歸納出結論，並提出若干建議，以供參考。

### 第一節 結論

#### 一、豐陽國中

##### (一) 學習投入方面

1. 就增進國中學生學習英語的動機而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，動機優於控制組學生。
2. 就增進國中學生學習英語的興趣而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，興趣優於控制組學生。
3. 就增進國中學生學習英語的技巧而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，學習技巧優於控制組

學生。

4. 就學生是否較喜歡老師而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，喜歡老師的程度較優於控制組學生。

## (二) 學習歷程方面

1. 就提昇國中學生上課互動的氣氛而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，互動氣氛優於控制組學生。
2. 就教師運用媒體教學的頻率而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異，但實驗組學生平均而言，普遍比控制組學生感受到小班教學比傳統教學法使用較多媒體教具，尤其實驗組學生較主動利用網路學習英語，達到顯著之差異。
3. 就提高學生學習的適應力而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。但實驗組學生平均而言，學習適應力優於控制組學生。
4. 就學生出席的意願而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。

## (三) 學習結果方面

1. 就提高國中學生學業的成就方面，小班教學與傳統教學法無顯著差異。
2. 就提高學生對學習結果的滿意度而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。但實驗組學生平均而言，對英語之聽、說、讀、教科書、教學方式滿意度優於控制組學生。

## 二、石岡國中

### (一) 學習投入方面

1. 就增進國中學生學習英語的動機而言，小班教學與傳統教學法

並無顯著差異。

2. 就增進國中學生學習英語的興趣而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。
3. 就增進國中學生學習英語的技巧而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。
4. 就學生是否較喜歡老師而言，小班教學與傳統教學法有顯著差異。實驗組學生顯然較控制組學生喜歡任課之英語教師。

#### (二) 學習歷程方面

1. 就提昇國中學生上課互動的氣氛而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。
2. 就教師運用媒體教學的頻率而言，小班教學與傳統教學法並無顯著差異。但實驗組學生平均而言，普遍比控制組學生感受老師使用較多媒體教具進行教學。
3. 就提高學生學習的適應力而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。但實驗組學生平均而言，學習適應力優於控制組學生。
4. 就學生出席的意願而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。

#### (三) 學習結果方面

1. 就提高國中學生學業的成就方面，小班教學與傳統教學法無顯著差異。
2. 就提高學生對學習結果的滿意度而言，小班教學與傳統教學法無顯著差異。但實驗組學生平均而言，對英語之教學方式及評量方式滿意度優於控制組學生。

三、根據訪談及老師之教學記錄，小班教學可以增進上課互動的機會，上課氣氛較為輕鬆活潑，學生也較有用英語表達的機會，並可激發

老師及學生的創意。尤其老師必須花時間多設計活動，評量方式也多樣化，對老師的專業成長大有幫助。且可利用學校之大型活動，舉辦英語戲劇性活動或競賽，讓學生改受語言學習之實用性。大體而言，為何實驗班與控制班大多未呈現顯差異，其原因可歸納如下：

(一) 行政因素：

兩位老師身兼重要處室之主任，較無法全心投入實驗工作。為配合學校段考，進度上承受相當之壓力。

(二) 地震因素：

實驗初期，逢九二一震災，中部災情嚴重，兩所實驗學校皆處於災區範圍，學校問題增多，兩位老師一位為教務主任，一位為輔導主任，亟待解決地震衍生之問題，師生情緒不免受到影響。負責專案研究之中等學校教師研習會亦因地震而倒塌，延遲本研究之進度。

(三) 班級經營因素：

小班教學成功與否，不僅學生要學習合作，老師之間也要學習合作，導師及任課老師在班級經營上要有一致的作法，才能讓學生在愉快的環境下學習，同時能掌控班上之秩序。

(四) 時間因素：

實驗老師認為實驗時間太短，因一學期的時間，老師才逐漸掌握到小班教學的技巧，學生也漸能接受新的教學法，正當師生默契與配合度成熟之際，實驗也結束了。

(五) 評量因素：

小班教學雖然平常採取多元評量的方式，但一般考試除了加考聽力測驗外，大多數題目還是傳統式的紙筆測驗，較有利於控制組的學生作答。