

課程發展在一貫的課程設計中，可以讓學校在課程內容的選擇及編輯上有較多的空間，學校可組織「課程發展委員會」進行教科書的選擇、教材的調整及課程開發等工作。建立學校本位課程發展機制，可以打破課程的僵化性與封閉性、肯定教師、學生與家長才是課程的主導者、可從學習者的觀點設計課程的內容與教學的方法、強調鄉土教材在課程中的地位、培養學生主動學習的態度與習慣等（林秀容，民 87）。然而，發展學校本位課程仍有許多問題存在，例如時間不足、資源不足、教師認知的差距與抗拒、學校組織及社區環境無法配合等（張嘉育，民 87；羅清水，民 87）。

國民教育九年一貫課程改革強調學校本位的課程發展，羅清水（民 88）認為教師在學校本位課程發展過程中，必須扮演課程實施者的重要角色，因此，教師應具有教材選擇、調整、開發的能力，更要有協調教學研究會、教職員及社區人士的能力，才能促進九年一貫課程的實施。雖然國民中小學教師是一種專業人員，具有教學上的專門知識與技能，在教學上應具有課程內容、教材選擇、進度控制等自主權（洪如玉，民 86）；然而，長久以來教師們在聯考制度及教育結構等因素影響下，無不以統編本教科書為教學的主要依據（施勳，民 87），因此，學校本位課程發展可能成為教師在此次課程改革中必須面對的最大挑戰。高新建（民 87）建議教師和學校應尋找和嘗試呈現學習機會給學生的最有效方式，使學校本位課程發展成為教師與學校專業生活中的一部分。

四、課程評鑑

國民教育九年一貫課程強調以學校為本位的課程發展，學校課程的規劃與實施比以往更具有彈性，中央集權式的課程管制不再存在，使學校及教師均有更大的揮灑空間；然而，學校課程的品質管制工作，卻必須更加謹慎，才能確保學校教育的健全發展。

「評鑑」（evaluation）是針對決策過程及成果進行資料收集、分析及判斷，以診斷決策的合理性；課程評鑑則是針對課程發展的過程及課程成品進行評鑑，以診斷課程發展的過程及課程成品的優劣（張嘉育及黃政傑，民 89）。李坤崇及歐慧敏（民 89）也認為教師在課程設計後，應詳細檢核、修正課程後再實施，以免無法達成既定目標或實施過程窒礙難行。

課程評鑑的方法，盧美貴（民 89）強調兼採量化與質化的系統取向，作為台北市立師院實小課程評鑑的架構模式。張嘉育及黃政傑（民 89）則將學校本位課程評鑑的實施程序歸納成準備評鑑、計畫評鑑、實施評鑑及回饋利用

等四個階段、十一項步驟。陳順和及簡馨瑩（民 89）說明學校課程評鑑可分為兩個向度，一為計畫課程與實施課程的比較評鑑，另就課程的事前計畫、執行、成果進行垂直性關係的評鑑。

在課程評鑑指標或項目上，李隆盛（民 88）認為科技教學活動有九項規準，即涵蓋重要主題（對準能力指標），關照學生興趣與需要，要求做到模型或成品，適合所有學生（低成本、在學校完成），不含偏見及適當發展，明示對學生的期望，提供學生明晰的指導，要求學生記錄學習過程，含容學生檢討與自評機會。陳順和及簡馨瑩（民 89）說明在「計畫」階段的評鑑項目包括所需的資源、機構的氣氛、學生的學習表現等；在「執行」階段的評鑑項目包括期望的教學法、學生活動的描述等；在「結果」階段的評鑑項目為學習目標的達成。