

附錄乙：研商教育部科教專案計畫「國民教育九年一貫課程「自然與生活科技」領域整合型教材編製及教學實驗研究」(第二年)第一次會議會議記錄

一、時間：中華民國九十年六月七日上午十時

二、地點：台中市大業國中國中會議室

三、主持人：張主任清濱

四、紀錄：胡喜麗

五、出席人員：

臺中市大業國中：徐惠東、吳瑩眉

台中縣烏日國中：林堂烈、葉燕燕

臺中市萬和國中：張梅雪

臺中市漢口國中：蔡秀菊

本會：張清濱、劉清水、胡喜麗

六、報告事項：

劉研究員清水

本研究主要是藉由評估國中教師開發課程的意願及能力，探討自然科核科教材的可行性及了解整合型教材對學生的效果，並發覺進行教學時，可能產生的問題。第一年已如期完成教材編製、教學實驗及教學評鑑等工作。目前進行的是第二年的調查研究階段。

本次會議主要商討預定在中教研習會辦理二梯次之研討會，實施計畫是否得宜，並擬定研討題綱。

七、討論：

張梅雪校長

1. 分組研討應定位於教師意見之交流，而非指導之層次。
2. 分組研討之題綱，可引導教師討論之方向，應需充分討論。
3. 對於協同教學，本校的做法是教師於課外多互動多學習，教學計畫與授課內容由教學研究會之同仁彼此多討論，但是正式授課仍是由一位教師擔任授課。

林校長堂烈：

1. 對九年一貫課程之精神，許多教師尚不很清楚，所以台中縣預定於暑假期間研習，每位教師都需要參加二日研習。
2. 第二梯次研習內容，應可根據第一梯次之反映做適度的修正。

徐校長惠東

1. 建議參加研討對象修改為國中自然與生活科技學習領域教師。
2. 因個人預定於暑假期間出國，故而第一梯次之九年一貫課程實驗

經驗分享，是否可商請張校長梅雪擔綱，第二梯次再由個人上場。

葉燕燕老師：

1. 對於九年一貫課程，大多數的教師仍覺得惶恐，因為如何實踐九年一貫課程精神的具體做法，多數的教師認知均不一樣，無法取得共識，協同教學無法協調出具體的做法
2. 不同科別的教師，對九年一貫課程的接受度也不一樣。例如自然與生活科技領域的教師中，生物教師平日對理化即略有接觸，所以比較不排斥；而理化教師對生物可能較陌生，所以比較不能接受。

張主任清濱：

1. 參加研討對象原則是每縣市二人，但要顧及大小縣市之分，應有彈性的空間。
2. 因自然與生活科技學習領域包括甚廣，以往國中是採分科教學，所以整合型教材對不同科別之教師衝擊力量應不同，所以調訓時，應注意每一梯次應有各學科教師參加。
3. 對於協同教學的技術應多研究，例如成立教學團隊及班群等之可行性及困難所在。
4. 教師應多實施多元評量，對於現行多元入學方式都不採記學生在校成績，如何改進，應可探討。

劉研究員清水：

1. 九年一貫課程推行之後，會產生教師授課不均的問題，如何克服可探討。
2. 若有效外資源配合教學，校外人士與教師的責任問題難釐清。

九、散會：下午二時