

第四章 結論與建議

文學作為學術研究的一門學問，對文學研究有興趣的學者來說，英美文學當然是研究的領域之一，而文學批評提供了寬廣的論點，讓批評家可以從截然不同的角度切入，一探作品究竟。文學研究者對於文學的閱讀，語言上當然不會有困難，而對於文學初學者來說，閱讀外國文學恐怕大有問題。因此，有必要將文學研究與文學教學區分開來，前者著重在文學知識與批評理論的吸收，而後者應偏重在語言學習、閱讀理解及對作品的反應，當然文學術語及背景知識對於理解作品也有莫大的幫助，但對初學而言，不宜牽扯太多的文學批評的理論，否則學習者閱讀文學作品，遇到太多語言障礙，便容易放棄，這豈是文學教學最初的目的？

多元智能理論是以學習者為中心的理論，提供學習者用全腦學習的機會，肯定每一位學習者至少具備八種智能，值得一一去開發其學習的潛能，而非執著於過去傳統語文及數學/邏輯方式的學習。以下就多元智能文學教學，作成幾點結論：

一、成為多元智能創意的教師：

教導外國文學時，勢必會涉及到一些文學傳統、文化背景及文學術語，這方面有賴教師解說，且這些背景知識的傳授，往往以講授法（Lecturing）最為有效（Long, 1986），不過講授法較有利於語言/文字及邏輯智能較強的學生，這些學生較容易吸收老師灌輸的知識，為兼顧不同的學習者，且必須採取講授法的情形下，教師應將演說技巧融入其中，一個動人的演說，本身應該要具備多元智能的特質。因此，在講授文學課程時，教師發揮其多元智能得宜，可使文學課堂充滿活

力。以下類舉一些教師多元智能的特質：如文字講究、語音清晰、語帶幽默（語言智慧）；概念清楚、組織力強、時間掌控得宜（邏輯/數學智慧）；將文字視覺化、創造圖像（空間/視覺）；善於利用肢體語言表達、身體移動得宜（身體/動作智慧）；聲調吸引學生、高歌幾句（音樂智慧）；與學生日光接觸與氣氛良好、良性的互動對話（人際智慧）；情緒穩定、不緊張、啟示性的教導（反省智慧）等等。

二、運用多元智能的教材：

文學作品通常是以平面印刷品的形式呈現在讀者面前，且閱讀作品本文有其必要性。而目前隨著資訊科技的發達，可提供給學習者不同閱讀文本的方式，從網際網路可找到電子文本及其他相關的背景資料，如作者生平的簡介、作者所處的時代背景等，且資料呈現往往圖文並茂，因此網際網路除了可提供文字/語言智能之學習外，還可以提供美術/空間智能的刺激，幫助學生瞭解作品。另外，網際網路也可以找到作品註解與許多研究思考的問題，可幫助學生使用數學/邏輯智能來分析作品，釐清意義。當然，教師也可找到許多關於作品的音樂 CD、影片或歌劇，幫助學生瞭解作品。課堂上，使用電影（影像）及錄音帶（聲音）作為輔助教材，有利於學生使用右腦來幫助學習（Brown, 1994）。因此，文學教學應多提供學生多元智能的材料，以利學生學習。

三、擅用多元智能的媒體教具：

擅於演說的人，本身就是活道具，舉手投足，引人注目。不過，並非每位教師多精通於此，因此要多多利用教具作為輔助，但就製作教具而言，傳統的文學課堂內容繁多，要準備教具可不像語言課堂那麼容易。此時此刻，資訊科技的進步，對文學教學有偌大的幫助，電

腦可說具備多元智能的特質，可整合文字、聲音與圖像，且十分契合目前 e 世代的文化，除了課堂上教師可利用電腦來呈現活潑生動的教學內容外，另外，也可藉由網際網路互動的功能，教師與學生或學生與學生之間，課後可進行互動，將學習延伸到課後，發揮其學生人際溝通的智能。學生也可以將自己的感想，張貼於電子佈告欄，或利用 email 寫給老師，發揮其反省智能。因此，多元智能的媒體，是教學不可或缺的工具。

四、採行多元智能的教學方法：

傳統的文學教學方式可能會減低學生就讀外國文學的意願，國外的學生主修外國文學的人數有降低的趨勢，究其原因，除了許多科系將語言與文學分開所造成的鴻溝外，文學課程與學生實用的考量有所落差，再加上文學教學一向採取傳統的教學方式，無怪乎主修文學的人數比以往減少 (Davis, et al., 1992)。根據多元智能理論，課程發展可以考慮將授課的材料從一種智能轉換成另一種智能，例如，可以將外國文學的語言（如「英語」），轉換成其他智能的語言，如圖畫、肢體、音樂、邏輯符號或概念、社會互動及自我聯繫 (Armstrong, 2000)。這種轉換改變教師傳統教學方式的思維，至少提供教師八種不同的教學方式，每一種方式涵蓋多樣活潑的教學活動，給予教師十足靈活運用的空間。

五、實施多元智能的評量方式：

傳統的文學教學評量的方式，大多以紙筆測驗為主，當然是偏重文字/語言及邏輯的測驗，是一種總結性的評量，著重於學習的結果。以紙筆測驗的分數來判斷某人在文學方面素養高低的方式，顯然值得

商榷。學生之學習過程，除了平常上課之表現以外，應該要試圖挖掘學生內心的思維，學生對如何省思該作品，可從學生的內省智能來評量學生，何況文學批評本身即提供不同審視的觀點，而學生要全盤瞭解作品，除了教師課堂引導之外，分組討論也可提供學生合作學習的機會，發揮其人際智能，畢竟每位學生生活經驗不同，內在基模也不同，從彼此的互動當中，可瞭解作品此時此刻對他們的意義是什麼，教師可藉此評量其合作學習的成果。另外，文學乃藉由文字的媒介來表達現實（*reality*），對此一現實的瞭解，也可藉由其它媒介來達成，因此教師可提供學生機會，藉由不同的面向與不同形式的表現，來表達他們對作品的瞭解，此乃涉及音樂、戲劇模擬等，可從學生之音樂智能及肢體/動覺智能來評量學生。

六、發揮學生多元智能的潛能：

多元智能理論帶給人類對智能及學習全新的觀點，使我們能以新的方式來認識學生的潛能，幫助學生跨越學習障礙。由此，我們可以體認學生的潛能極待開發，除了可以利用多元智能自我量表，幫助學生瞭解其學習潛能外，也能因應學生之個別差異及不同之學習方式，採行多元智能的方式授課，一方面可強化學生不足之智能，嘗試擴大其學習策略；另一方面，每位學生皆有機會利用其專長之智能來進行學習，遇到某方面學習困難時，可利用其專長之智能促進學習。

最後，根據相關理論及筆者實際的教學經驗，針對幾個方面提出建議：

一、教材教法方面：

文學作品是語言學習的好題材，選修文學課程的學習者，有志於以後文學研究的學生並不多，因此，文學教學對初學者而言，考慮學

習者之動機與興趣為首要條件。文學教學雖然以閱讀為主，但在活動設計上，也能兼顧到其它技巧的培養，才易激發學生學習的興趣；另一方面，教材的選擇也需考慮到學生的程度，一般而言，一開始就教導文學原著，其效果吃力且不討好，可選擇改編的作品，較適合學生的程度。

二、科技運用方面：

目前資訊科技極為進步，E 世代的學生時常接觸電腦，學習除了課堂的學習以外，也可以延伸到課堂以外，網際網路是方便溝通的工具。教師可以建置網站，將相關資料放在上面，方便學生隨時查閱，以幫助瞭解作品。甚至可以開闢討論區，方便學生課後討論，意見交流。其次，相關的多媒體軟體可幫助老師在課堂上實施影音方面的教學，也可鼓勵學生用電腦完成某項多媒體文學的作業，讓學生發揮數學/邏輯智能方面的創意。

三、影片觀賞方面：

課堂上，學生最感興趣的是觀賞電影，無論電影是改編自文學作品或電影小說，要事先設計好學習單，讓學生有學習語言的機會。其次，電影本身也值得去探討，電影中的對話、音樂、影像、時代背景、文化...等等，可提供作品與電影之間多元智能的連結，能讓學生將作品與電影好好作一番比較，以增進對作品的瞭解。

四、多元評量方面：

除了期中、期末例行的紙筆測驗以外，也應著重過程方面的評量，多元智能學習檔案是不錯的評量方式，讓學生從多元智能的觀點，將文學作品的心得（如學到的語彙、閱讀的隨筆感想、電影的觀感、演戲的過程、音樂的感覺、向同學學到什麼很棒的想法、作品對自己人生的啟示、作品與生態的關係...等等）整理成冊，供同學及老師進行

評量。另外，將文學作品演出是評量學生語言能力不錯的方式，不過，要事先要求學生寫好英文劇本，交給老師修改，然後進行採排，演出的品質會較好。

參 考 資 料

- 李平 譯（民 87）。經營多元智慧：開展以學生為中心的教學。
台北：遠流出版社。
- 郭俊賢及陳淑惠 譯（民 87）。多元智慧的教與學。台北：遠流出版社。
- 劉紀蕙（民 80）。文學/藝術與西方文化——大學英美文學教學之另一種方向。載於中華民國英美文學與英語教學研討會論文集（63-87頁）。台北：國立台灣師範大學英語系。
- Armstrong, T. (1987). *In their own way: Discovering and encouraging your child's personal learning style*. New York: Tarcher/Putnam.
- Armstrong, T. (2000). *Multiple intelligences in the classroom*. 2nd ed. Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Basnet & Mounfold (1993). <http://www.thrace-net.gr/bridges/gantidou.html>
- Beach, R., & Marshall, J. (1991). *Teaching literature in the secondary school*. Orlando, FL: Harcourt Brace Jovanovich.
- Bloch, R. (1959). *Psycho*. Retold by Chris Rice (1998). Harlow: Penguin Books.
- Brown, H. D. (1994). *Principles of language learning and teaching*. 3rd