

春秋公羊傳疑義研究--（隱桓篇）

摘 要

《論語》是弟子集錄孔子之言，《春秋》則是孔子親筆的著作，《史記·孔子世家》說：

孔子在位，聽訟文辭，有可與人共者，弗獨有也。至於爲《春秋》，筆則筆，削則削，子夏之徒不能贊一辭。

故要研究孔子的思想，便不能不對《春秋》有一番了解。而解釋《春秋》的有三家，即《公羊》《穀梁》和《左傳》。其中《公羊》爲齊學，《穀梁》爲魯學，這兩家純說經義，相同之處很多，和《左傳》偏重記錄史事者不同，而形成了差異性很大的兩種解經派別。故研究《春秋》，又不得不先對他們作一番探討。漢初，講《春秋》者以《公羊》爲盛，自胡毋生和董仲舒發始，而至後漢何休爲公羊家說作一次統整，寫成了一部《公羊傳解詁》，但其中多異議可怪之論，有許多義理的發揮，並非《公羊》傳義所有。且不論注家背離傳義，若克就《公羊》傳文而言，《公羊》解經也是有疑義之處甚多，很難說是符合孔子寫作《春秋》的原意。本文的研究，便是將對《公羊》一些誤釋經義的地方，進行析論，依據相關文獻的互證，提出合理的義理判斷。透過對這些疑義的析論，或可以更接近《春秋》經文的本義，更可以把握孔子學說的原貌。

本文寫作，是依《春秋》經文的次序，在《公羊》傳文解釋經義有疑滯之處，便參酌眾家之說，進行論述，主要是以綜合經文文義爲準，至於史事，若無確實反證，大致上是以《左傳》的記載爲主。如此逐條分別考釋，期對於《春秋》文辭義理，能有適當的折衷。