

※柯爾柏格道德發展的三期六段論

| 期 | 別 | 發 展 階 段 | | 心 理 特 徵 |
|---|---------------------------------------|---------|--------|--|
| 一 | 前（ 習 9 俗 歲 道 以 德 下 期） | 1 | 避罰服從取向 | 只從表面看行為後果的好壞。盲目服從權威，旨在逃避懲罰。 |
| | | 2 | 相對功利取向 | 只按行為後果是否帶來需求的滿足以判斷行為的好壞。 |
| 二 | 習（ 俗 10 道 20 德 歲 期） | 3 | 尋求認可取向 | 尋求別人認可，凡是成人讚賞的，自己就認為是對的。 |
| | | 4 | 違守法規取向 | 違守社會規範，認定規範中所定的事項是不能改變的 |
| 三 | 後（ 習 20 俗 歲 道 以 德 上 期） | 5 | 社會法制取向 | 了解行為規範是為維持社會秩序而經大眾同意所建立的 只要大眾共識社會規範是可以改變的。 |
| | | 6 | 普遍倫理取向 | 道德判斷係以個人的倫理觀念為基礎。個人的倫理觀念用於判斷是非時，具有一致性與普遍性。 |

③

第二節 公民教育的政治學研究

一九七〇年代公民學者的主題是正義，到一九八〇年代受到關注的

觀念是社群(community)，一九九〇年代以後，公民與公民身份(Citizenship)的概念，再度成為公民學者討論的重點。簡圖如下：

正義→社群→公民身份

公民身份理論主要代表作者是馬歇爾(T.H Marshall)，他將公民身份劃分的三個主要權利範疇：

1. 市民權(civic rights)—個人自由的權利，包括言論與思想自由、私有財產與接受公平司法審判權利。
這是十八世紀主要的發展。
2. 政治權(political rights)—參與政治決策過程的權利，公民本身具有選舉或被選舉的權利。這是十九世紀主要追求目標。
3. 社會權(Social rights)—經濟安全權利，到共享文明社會的文化遺產與生活水準權利。如公民教育、醫療照顧、失業保險和老年年金。這是二十世紀主要的發展。④

馬歇爾的公民身份權利被批評為消極或隱私的公式身份(passive or private citizenship)，缺乏主動的公民責任和德行；如此再良善、社會、政治、經濟結構，也會因匱乏主動的公民責任和德行而傾圮。主動的公民責任和德行，筆者對自由主義學者 Galston 之說加以改編如下：

1. 普遍美德—勇氣、守法、忠誠。
2. 社會美德—獨立、開明、認同、多元、寬容。
3. 經濟美德—工作道德、延遲自我讚同能力、接受經濟和技術上變遷、差異平等。
4. 政治美德—有辨別和尊重他人權利能力、願意只要求可以給付的，有能力評估政府表現、願意參與公共的討論。⑤

融合了左派和參與式民主，公民共和主義、公民社會理論、自由美德理論等諸學派理論的美德。亦表徵著從消弭剝削、不平等與壓制，體現了平等、參與等的解放政治(emancipatoroy politics)後，現代生活核心是自我如何被他人所承認的生活政治—自我實踐權利，不同生活形

式的承認。⑥解放政治到生活政治的過程，代表著對不同生活風格的欣賞與尊重，亦凸顯著個體對自我生活實踐能力的負責。

第三節 研究結論與建議

從教育心理學的角度解析，公民教育新思潮的開發、解放政治到生活政治的探索；歸納其政治公民教育的課程發展模式：擬訂課程目標→選擇課程內容→課程組織→課程評鑑。在課程目標方面仍是正義、社群、公民身份。但在選擇課程內容與課程組織方面，筆者認為應是公民身份→社群→正義的組織。

公民身份包括了普遍、社會、經濟、政治等美德，與市民權、政治權、社會權等權利。社群則強調認同、歸屬與尊重。正義則要建立一套公正性的基本結構(Basic Structure)。因此，政治學教材一反過去從政治制度到政治過程的發展層次；⑦理應由政治過程發展到政治制度的層次。為培養公民德行，要強調權利、義務與責任的關係。

教材綱要則不應採論理組織方式敘寫，改以心理組織方式撰寫，由人與己、人與人、人與社會、人與國家、人與自然、人與世界的同心圓方式拓展出來。但為貫徹自由主義國家、社會的二分法對峙結構，且社會的範圍大於國家。因此，可以修正為人與己、人與人、人與國家、人與社會、人與世界、人與自然的同心圓模式。

總而言之，在政治理論、民族與全球化、政治的互動、政府的機構、政策與表現等大結構中，⑧特別標檠政治互動章節的重要性——經濟與社會、政治文化與正當性、代表權、選舉與投票行為、政黨與政黨制度、利益團體與社會運動等生活政治的內涵。⑨

至於教材綱要下的教材分析重點，可參考第二章鉅細靡遺的論述，作為撰寫政治學教材的參考。