

第五章 結論與建議

本研究首先從文獻探討當中，闡釋多元智能理論的教育內涵，並從文學作為外語教學內容的角度，探討多元智能理論與第二外語語言習得的關係，另外，在探討外國文學教學的同時，文學批評的趨勢不容忽視，因此文獻探討企圖整合多元智慧理論、語言習得及文學批評的觀點，建立一套多元智能文學教學可行的模式。其次，則根據此模式發展教學方案，進行實驗研究。從問卷量表、開放性問題及教師訪談中分析資料，呈現研究結果，並提出建議，以作為文學教學相關研究作參考。本章乃就結果，歸納出結論，並提出若干建議，以供參考。

第一節 結 論

整體而言，多元智慧理論應用於文學教學，實驗前與實驗後並無顯著差異，不過由於整體平均數提高，以及有八成以上的學生表達比以往授課的方式滿意，因此文學教學採行多元智慧授課的方式還是值得肯定的。實驗結果歸納如下：

- 一、學生對文學作品學習之意願，實驗後與實驗前無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。分項敘述如下：
 - (1) 就閱讀西洋文學作品的態度而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高
 - (2) 就閱讀西洋文學作品中的樂趣而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
 - (3) 就讀西洋文學作品喜歡的程度而言，實驗前與實驗後並無顯著

差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。

二、學生對文學作品學習方式之歷程，實驗後與實驗前無顯著差異，

但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。分項敘述如下：

- (4) 就學習方式多元化而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (5) 就聆聽教師課堂講解而言，實驗前與實驗後並無顯著差異。
- (6) 就主動閱讀作品文本而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (7) 就查閱背景資料而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (8) 就思考角度多元化而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (9) 就分析歸納而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (10) 就分組討論輔助學習而言，實驗前與實驗後並無顯著差異。
- (11) 就影片輔助學習而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (12) 就音樂輔助學習而言，實驗前與實驗後並無顯著差異。
- (13) 就戲劇模擬而言，實驗前與實驗後並無顯著差異。

三、學生對文學作品學習結果的感受，實驗後與實驗前無顯著差異，

但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。

- (14) 就提升英文能力而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。

- (15) 就瞭解西方思想模式而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (16) 就瞭解西方文化背景而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (17) 就瞭解西方肢體表達的方式而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (18) 就掌握英文語言的節奏而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (19) 就瞭解瞭解西方人際溝通的方式而言，實驗前與實驗後並無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- (20) 就瞭解西方人自我反省的能力而言，實驗前與實驗後並無顯著差異。

四、學生對多元智慧文學教學的看法

本研究實驗期間，試圖將多元智能教學方式融入文學教學，經過一學期之實驗後，綜合後測之開放性問卷，分別敘述如下：

(一) 西洋文學喜歡的程度：

大部分同學原本就喜歡西洋文學作品，而經過一學期之實驗後，有八成以上的學生（81.96%），表達比以往更喜歡西洋文學的看法。主要原因在於多元智慧教學更進一步提供視覺教材（網路資訊及電影欣賞），參考資料多，學生產生期待和興趣，也發現文學作品除了語言之外，也可以經由其它媒介來瞭解，而且多元智能教學方式提供較有條理的方式來探討作品。

(二) 文學作品授課的滿意度：

前測問卷開放式問題顯示，以往文學授課方式並非單一的講

授教材，因此大部分同學對以往授課的方式感到滿意，而經過一學期之實驗後，有接近九成以上的學生（88.52%），表達比以上學期更滿意的看法。主要原因在於多元智能教學方式，提供較輕鬆活潑及多元化的學習環境，內容目標清楚，學生有較多的空間思索問題，喜歡討論彼此的看法。學生尤其肯定以電影作為輔助的教學方式，對瞭解作品很有幫助。

（三）對教學評量看法：

關於多元智能評量的方式，有六成的學生（62.29%）表達比上學期滿意的態度，表達比上學期不滿意的學生只佔3.27%，其它學生則表達「無意見或差不多」。六成學生之所以滿意的原因是，這種評量方式較多方面考量，除了筆試題目難易適中外，還有其它評量的方式，且除了記憶性題目外，也有讓人有思索及發揮想像的空間，具啟發性。也有學生指出，此課程設計吸引人，大家討論較以往主動，有的學生則特別喜歡學習單及心得寫作（附錄三、附錄四）等作業。

（四）對作品瞭解的程度：

關於多元智能的文學教學方式，有八成以上（85.24%）的學生表示，比以往更能瞭解作品。其原因在於同時有好幾種方式可以幫助瞭解作品，如教師講解、聆聽音樂、觀賞電影、分組討論及查閱網站資料等等，對瞭解作品都有幫助，學生也較有興趣。

第二節 建議

多元智能理論的帶給教育莫大的啟示，對教師而言是「全方位的教學」；對學習者而言是「全腦的學習」；對外國文學教學的課程而言，

在多元智能理論的架構下，容易整合文學批評及外語教學的方式，讓學生經歷「統整性」的學習。然而，實施任何教學模式，若無周詳的計畫與多方面的配合，恐怕會變成教學會「無方位」及學習會「無頭無腦」。為避免此一情況發生，以下依據文獻探討、實驗教學過程及研究結果提供建議，以供改進文學教學及相關研究之參考：

一、對文學教學的建議

(一) 訂定明確的文學教學目標：

傳統的文學教學方式，學生只知道要閱讀作品，但為何而讀，目標並不明確。以「文學作品讀法」為例，對第二外語學習者而言，教材範圍廣泛，要如何閱讀，究竟要學會哪些讀法才算達到教學目標，其實不甚明確。多元智能理論涵蓋層面廣泛，教師可根據此理論設計課程，將文學落實到實際生活種種的層面（如語文、邏輯思考、空間、動作、音樂、人際、內省、自然等層面），發揮學生多元智能，讓學生（尤其視文學初學者）在研讀文學時，能有較具體且實用的目標。

(二) 發展多元智能適切的文學教學方案：

本研究是國內首次將多元智能理論應用於文學教學的實驗研究。不過由於諸多因素，未達顯著差異。若考量時間有限，在課程設計上，宜合併多種智能進行教學；若考量教師專長的智能有限，則可與有其它專長智能的教師合作，進行協同教學，甚至進行跨學科的協同教學；其次，較長的影片，可能於課餘時間播放，以免佔用上課太多時間，教師可取其片段輔助課堂講解即可；另外，一般文學教學都是大班教學，若人數減少至三十人左右，進行小班教學，學生互動機會較多，老師教學負擔較為減輕，有利於多元智能文學教學之實施。事實上，教學存在諸多變數，多元智能教學方案，仍有待個別教師，除了把握多元智能教學原則以外，仍應考慮實際狀況，發展適切的教學方案。

（三）發展外國文學具體客觀的多元評量標準：

傳統上，文學教學大都以紙筆測驗作為評量的標準，但紙筆測驗結果，忽視過程，無法直接瞭解學生學習的歷程，幫助學生學習。多元智能理論考量到學生不同學習的方式，可提供文學教學多元評量的方向，如學生檔案評量（Portfolio Assessment）也是多元評量的一種，可以幫助教師更瞭解學生學習的過程。另一方面，文學中各個文類的性質與目標不盡相同，可根據多元智能的方向訂定一套更客觀具體的標準，讓學生清楚看到其學習目標，而學生努力達成其目標的同時，多元智能架構也幫助教師清楚看到學生學習的過程。

二、對學校的建議

（一）教室應有足夠的資訊媒體設備供教師使用：

隨著資訊科技的進步，傳統上課的教室，已不再滿足學生上課的需要，教室至少在設備上應多加改進。多元智能教學希望能提供學生多感官的學習，資訊媒體是必備的工具。教師在呈現教材時，資訊媒體的應用，有利於將文字、聲音、影像結合在一起，引起學生動機，並藉由影像聲音，幫助學生學習，教室應方便教師隨時上網。另一方面，學校應提供教師存放網站資料的空間，教師可事先將上課相關資料置於自己建置的教學網站，有利於課堂教學實施及學生課餘學習與互動。

（二）學校應提供資訊課程，以提高在校教師本身電腦應用的能力：

目前國內教育當局，一直在強化中小學教師的資訊素養，各機關學校或教育訓練單位辦理許多電腦媒體應用之課程，調中小學教師接受訓練。筆者服務的教育訓練機關，幾乎全年無休，每個星期都在辦理中小學教師資訊訓練的課程，相對的，大專院校並無專職的高等教育訓練之機構，因此，大專院校本身應利用其本身的資源，提供學校

教師這方面的訓練，以因應這無可避免的科技趨勢，滿足 E 世代文化的需求。

(三) 規劃跨學科領域的課程：

外國文學作為西方人文傳統的一環，離不開其脈絡，且文學內容本身包羅萬象，可以從不同學科及領域來探究文學。從多元智能理論來看，不同學科的學習策略事實上也有助於文學作品的欣賞，相對的，文學的學習策略也有助於其它科目學習，例如一個老師很會講故事 (storytelling)，將此語文智能的策略應用於各科教學，學生必然會覺得興致高昂。因此，針對大學部英文系的主修生而言，可考慮整合某些科目或規劃一些跨領域的課程，如「西洋文學與西方藝術」、「小說與電影」、「英文詩歌與翻譯」、「戲劇與音樂」...等等，不一定要到研究所階段才開設。

三、對未來研究的建議：

(一) 研究對象：

本研究之研究對象僅限於大一英文系主修生，屬於高等教育範圍。目前國內英語學習年齡層已下降至小學生，可探討兒童文學閱讀之教學，建立兒童文學多元智能教學的模式。

(二) 研究樣本：

本研究以僅以一班大一英文系之學生作為樣本，未來之研究應可擴大至其他年級之英文系學生，且課程不限於「文學作品讀法」，應涵蓋不同之文學課程，若成效顯著，可再擴及其它學校之英文系主修生。

(三) 研究期間：

本研究實驗期間為一學期，針對「文學作品讀法」課程，未來之研究可擴展至一學年，較能涵蓋「詩、小說、戲劇」等所有文類。

(四) 研究工具的編制：

研究工具之編制，要經過預試、項目分析，進行信度、效度考驗，以增加研究之準確性。

(五) 研究方法：

研究要質量並重，量的研究方面要再加強，能有實驗組及控制組對照作比較；質的方面，能進行教室訪談及教室觀察，以深入瞭解實際上課的情境。