

第四章 結果與討論

本章旨在瞭解實驗的結果，並加以討論和解釋。本研究以多元智能方式進行文學教學，分別對學生作前測及後測，以檢驗該方式之可行性。以下將對問卷資料作處理與討論。

第一節 多元智能教學方式對文學作品學習意願的影響

根據文學教學問卷調查前測及後測問卷統計結果，整體而言，本研究顯示，多元智能教學方式對文學教學而言，學習前與學習後並無顯著差異（如下表 4-1-1），不過學習後整體平均分數比學習前之平均分數高（ $72.25 > 69.33$ ），二十題分項題目當中，有十五題其後測平均分數皆高於前測之平均數；就文學作品學習之意願而言，學習前與學習後也無顯著差異（如下表 4-1-2），不過學習後之平均分數也比學習前之平均分數高（ $10.83 > 10.18$ ）。另外，文學作品學習意願分項題目（第一至第三題），就前測問卷及後測問卷進行統計，並無顯著差異，不過第一題至第三題其後測平均分數接比前測高（ $4.03 > 4.0$ ； $3.51 > 3.31$ ； $3.25 > 2.88$ ）。茲將以上所述，分列諸表如下：

表 4-1-1：多元智能文學教學前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	55	69.33	11.92	-1.216	.229
後測	55	72.25	13.25		

表 4-1-2：文學作品學習意願前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	10.18	2.45	-1.396	.168
後測	60	10.83	2.57		

1.我覺得西洋文學作品值得研讀

表 4-1-3：文學作品學習意願（可讀性）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	4	.86	-0.207	0.837
後測	61	4.03	.87		

2.我可以從文學作品中得到樂趣

表 4-1-4：文學作品學習意願（樂趣性）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.31	1.01	-1.07	.289
後測	61	3.51	1.04		

3.我喜歡閱讀老師指定的文學作品

表 4-1-5：文學作品學習意願（喜歡閱讀）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	2.88	1.04	-1.858	0.068
後測	60	3.25	1.0		

第二節 多元智能教學方式對文學作品學習之方式的影響

就文學作品學習歷程採用的方式而言，學習前與學習後也無顯著差異（如下表 4-1-2），不過學習後之平均分數也比學習前之平均分數高（ $36.29 > 35.86$ ）；另外，文學作品學習方式之歷程分項題目（第四至第十三題），就前測問卷及後測問卷進行統計，並無顯著差異，但十題之中，有六題（4, 6, 7, 8, 9, 11）其後測平均數皆大於前測（ $3.43 > 3.28$ ； $3.3 > 3.02$ ； $3.82 > 3.72$ ； $3.44 > 3.31$ ； $3.52 > 3.25$ ； $4.25 > 4.16$ ）。茲將以上所述，分列諸表如下：

表 4-2-1：文學作品學習之方式前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	58	35.86	5.73	-.40	.691
後測	58	36.29	6.67		

4.我利用不同的學習方式來瞭解作品

表 4-2-2：學習方式（多元化）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.28	1.04	-.894	0.375
後測	60	3.43	1.0		

5.透過老師課堂講解，幫助我瞭解作品

表 4-2-3：學習方式（教師講解）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.70	.96	.441	0.661
後測	60	3.62	1.08		

6.直接閱讀作品，幫助我瞭解

表 4-2-4：學習方式（閱讀文本）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.02	1.12	-1.444	0.154
後測	61	3.3	1.01		

7. 查閱相關之背景資料，幫助閱讀

表 4-2-5：學習方式（背景資料）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.72	.84	-.58	0.564
後測	61	3.82	.90		

8.我會從不同角度來欣賞作品

表 4-2-6：學習方式（多元觀點）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.31	.94	-.814	0.419
後測	61	3.44	.85		

9.我會思考內容、分析歸納，探討作品的意義

表 4-2-7：學習方式（分析歸納）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.25	.93	-1.675	0.099
後測	60	3.52	.85		

10. 透過分組討論，腦力激盪，幫助我欣賞作品

表 4-2-8：學習方式（分組討論）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.72	.92	.18	0.858
後測	61	3.69	1.06		

11. 透過相關的文學影片，幫助我欣賞作品

表 4-2-9：學習方式（影片輔助）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	4.16	.82	-.599	0.552
後測	61	4.25	.99		

12. 聆聽相關的音樂，幫助我欣賞作品

表 4-2-10：學習方式（音樂輔助）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	4.02	.96	1.18	0.242
後測	61	3.82	.99		

13. 透過戲劇模擬演出，幫助我欣賞作品

表 4-2-11：學習方式（戲劇表演）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.56	1.26	-.08	0.936
後測	61	3.54	1.03		

第三節 多元智能教學方式對文學作品學習結果之感受的影響

就文學作品學習結果之感受而言，學習前與學習後也無顯著差異（如下表 4-1-2），不過學習後之平均分數比學習前之平均分數高（ $36.29 > 35.86$ ）；另外，學習結果之感受分項題目（第十四題至第二十題），就前測問卷及後測問卷進行統計，並無顯著差異，不過七題之中，有六題（14, 15, 16, 17, 18, 19, 20）其後測平均數皆大於前測（ $3.75 > 3.43$ ； $3.69 > 3.67$ ； $3.84 > 3.69$ ； $3.49 > 3.18$ ； $3.30 > 3.07$ ； $3.38 > 3.20$ ）。茲將以上所述，分列諸表如下：

表 4-3-1：文學作品學習結果之感受前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	59	23.42	5.99	-1.084	0.283
後測	59	24.68	5.81		

14. 閱讀文學作品，提昇我英文語言的能力

表 4-3-2：學習結果之感受（語言能力）前測及後測分數差異顯著性考驗

變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.43	1.06	-1.894	0.063
後測	60	3.75	.82		

15. 閱讀文學作品，幫助我瞭解西方思維的模式

表 4-3-3：學習結果之感受(西方思維)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.67	1.12	-.085	0.933
後測	61	3.69	1.01		

16. 閱讀文學作品，幫助我瞭解西方文化的背景

表 4-3-4：學習結果之感受(西方文化)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.69	1.03	-.809	0.422
後測	60	3.84	.97		

17. 閱讀文學作品，幫助我掌握英文語言的節奏

表 4-3-5：學習結果之感受(語言節奏)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.07	1.07	-1.523	0.133
後測	60	3.30	.99		

18. 閱讀文學作品，幫助我瞭解西方人的肢體語言

表 4-3-6：學習結果之感受(肢體語言)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.07	1.11	-1.116	0.269
後測	61	3.3	1.1		

19. 閱讀文學作品，幫助我瞭解西方人際溝通的方式

表 4-3-7：學習結果之感受(人際溝通)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	60	3.2	1.23	-.882	0.381
後測	60	3.38	1.01		

20. 閱讀文學作品，幫助我瞭解西方人自我反省的能力

表 4-3-8：學習結果之感受(反省能力)前測及後測分數差異顯著性

考驗					
變項	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
前測	61	3.20	.98	-.239	0.812
後測	61	3.15	1.14		

第四節 討 論

文學教學採行多元智能教學方式，實驗結果，雖然學習後（後測）與學習前（前測）無顯著差異，但就平均值而言，經過一學期的實驗教學之後，學生對文學教學採行多元智能方式之滿意度比實驗前高，可歸納以下成三點：

- （一）學生對文學作品學習之意願，實驗後與實驗前無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。
- （二）學生對文學作品學習之方式，實驗後與實驗前無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。

(三) 學生對文學作品學習結果之感受，實驗後與實驗前無顯著差異，但就平均值而言，實驗後比實驗前來得高。

會產生這樣的結果，探究實驗前（前測）及實驗後（後測）的開放性問卷，從學生的意見，以及訪談教師的心得，可歸納成三項作說明：

一、實驗前的狀況：

學生對文學的接觸，至少已上過一學期（即九十年度上學期）「文學作品讀法」的課程，從前測的開放性問卷中發現，學生對以往文學教學課程的滿意度甚高，從學生以往的學習經驗中，文學課程授課方式並非如預期中的傳統，至少學生從教師解說及分組討論當中，獲益匪淺，且學生遇到困難時，也會積極尋求解決的策略，以下幾點可為佐證：

(一) 對該班英文系主修生而言，已有接近九成（87%）的學生，對閱讀西洋文學抱持肯定的態度，學生的意見如以下三點：

- (1) 西洋文學帶給生活樂趣，吸引人，可充實生命，培養文學素養和氣質。
- (2) 以往老師指定的文章都很不錯，描寫生動，文句優美。
- (3) 西洋文學作品充滿西方文化及藝術內涵，可提高思考層面，有助心靈成長及擴展視野。

(二) 學生對以往文學授課方式，已有接近九成（86%）的學生，表達滿意的態度，其理由可歸納成以下三點：

- (1) 教師上課用心，解說清楚。

- (2) 教師從不同角度引導學生思考，幫助學生瞭解作品。
- (3) 實施分組討論，腦力激盪，學生獲益良多。
- (三) 學生閱讀文學作品遇到困難時，皆有其解決之策略，歸納如下：
 - (1) 查字典（語文智能）。
 - (2) 與同學討論（人際智能）。
 - (3) 請教任課教師或外籍老師（人際智能）。
 - (4) 多看幾遍，獨立思考久一點（內省智能）。
 - (5) 上網找尋相關資料（空間智能）。
 - (6) 到圖書館找尋相關資料閱讀（語文智能）。

二、實驗後的狀況：

雖然經過一學期之實驗，並無顯著之差異，但學生之開放性問卷（後測）顯示，對多元智慧之文學教學方式，抱持肯定的態度，有八成以上（83.6%）的學生對此授課方式表達比以往滿意的意見，學生指出的優點如下：

- (一) 較清楚上課的內容及目標。
- (二) 比較容易吸收，有發揮想像力的空間。
- (三) 影片及聲音可幫助學生加強記憶，學習語言。
- (四) 就教學方式而言，透過影片及聲音，教學更活潑，更多元化。
- (五) 不同的教學方式，如透過影片、音樂、討論、上課講述等，使學生對作品有更深入的瞭解。
- (六) 就文學作品而言，加入視覺性教材，內容更豐富，學生更有興趣去思考。
- (七) 以電影配合文學作品作討論，討論起來更主動、更有意義，

更能瞭解作品。

(八) 評量方式較為人性化，多元化。

三、實驗期間遭遇的困難：

雖然多元智慧理論可提供文學教學多元教學及評量的方式，但實施起來，仍有一些困難因素未能克服，導致實驗前及實驗後無顯著差異，歸納如下：

(一) 時間因素：

多元智慧理論強調個別差異，為了能符合個別差異的需求，也希望教材及教法多元化，在這種情況下，不同教材的呈現及不同教法的實施，勢必耗費過多時間，本實驗雖然有十五週，不過「文學作品讀法」課程涵蓋「詩、散文、小說及戲劇」，實驗期間雖然以「戲劇」為主，但也夾雜其它文類（下學期授課內容還包括英文詩），因此實際教授「兩個劇本」的時間不超過八週（共二十四小時），且由於課堂觀賞影片（空間智能）至少耗費六小時，不免影響到其它智能教學方式的實施，如課堂講解、分組討論及戲劇模擬的時間比上學期減少，導致後測問卷量表第五題、第十題及十三題之平均數比前測減少。事實上，大多數學生對觀賞影片反應良好，但授課教師及部分學生也指出，影片觀賞佔去課堂太多時間，無法於課堂多閱讀及瞭解作品本身。

(二) 教材因素：

下學期授課的教材不同於以往學生接受的教材，以往學生大都只接觸短詩及短篇小說，容易在課堂上閱讀、講解及討論，下學期的英文劇本篇章較長，學生必須花較多時間研讀，雖然多元

智能課堂提供多種教學方式（如閱讀歌劇台詞、看電影、設置網站提供資料及註解），讓學生對作品有整體性的瞭解，學生也有閱讀的興趣，但受限於時間，課堂上能講解的部份有限，要對整部作品的細節有所瞭解並深入討論之，恐怕這次難以符合一些學生的期望。

（三）網路資源因素：

有效運用網路資源可將學生課堂學習延伸到課後學習。本實驗雖然設立「多元智慧教學網站」，提供學生閱讀文本及背景知識，雖然有線上作業區及討論區，但學生並不主動。因此，若能加強這方面功能，可增進師生以及同學與同學之間的互動，教師甚至可監督及評量學生學習的歷程，讓網站真正具備「多元智能」的功能，包含文字、聲音、音樂、影像、討論、反省等等多種功能，相信可以提高學習的效能。

（四）課程設計因素：

多元智能理論倡導多元的教學方式，雖然課程極吸引學生，但受限於時間，要兼顧每種智能的教學，實際上有困難。多元智能教學方式，雖然提供多元的輔助教材，但學生並非都有興趣，如大多數學生對聆聽歌劇音樂並無興趣，上起課來，成效就不顯著。因此，課程設計恐怕還得更嚴謹，除了考量學生多元智能以外，動機、人格、感情及意志等因素還比智能還來得重要，Gardner 本人也如此認為（Haggerty, 1995）。