

三、綜合座談及研習學員回饋意見與建議

因討論及綜合座談的時間僅安排一節課，研習教師發言除了口頭上的說明外，並可以書面意見回饋方式。除了綜合座談時的發言之外，第一梯次研習人數 45 位，共收到 31 份意見回饋單，第二梯次研習人數 50 位，共收到 32 份意見回饋單。回饋的項目分類整理出包括：(一)研習內容或方式是否切合需求、(二)與傳統單純演講方式研習的比較、(三)實作成果是否有助於教學、研習成效、(四)研習時間、講座、及其他等。

經紀錄分類彙整如下：

第一梯次

(一)研習內容或方式是否切合需求

1. 我覺得這樣可以學以致用，值得推廣，而且可以激發出創意。
2. 實作可當成統整教學之練習，但作品較初步、草率，結束後並未延續。因此過程比結果更有意義。
3. 以我近來參加之研習，幾乎都要做課程統整方面的實作，個人覺得很不錯，促進學科之間的交流，有一點建議：當多數老師都已學會統整後，以後是否可針對無修第二專長的老師開些其他學科之入門課程，使合科之後能進入狀況。
4. 希望以後可以更多實際投入九年一貫領域設計課程的人，來分享他們的困境與心得。
5. 研習方式不錯。
6. 研習當中有實作與討論是非常必要的，有集思廣益、腦力激盪的效果，值得推廣。但要先傳授注意事項技巧要領為前提。
7. 可認同此種實作的研習方式，但收獲卻不大，因為很多課程是重覆的。
8. 某些教授應聘請至各縣市演講、宣導，相信對九年一貫的推動會更有助益。
9. 本次研習，可是很多元。包含以往研習方式、演說、及討論和

實作、分享，可說是好的教學示範。

- 10.很多研習都用此方式。
- 11.如果一個研習全部以實作討論方式進行，對老師幫助並不多，應是請教授教導一些相關知識再穿插實作討論，效益會更大。
- 12.實作及討論可落實研習者對授課者教授內容的回饋，及增進教師間觀念交流及經驗分享。
- 13.建議在各縣市推行即可，因路途遠，而研習時間太短。
- 14.由於各校社會領域教師群偏少，合作的機會和腦力激盪較缺乏，故建議可透過研習方式及研習成果，做為共同的通用教材，以補上述缺憾（跨校合作）。
- 15.實作課程適可而止，以免增加學員太多壓力。
- 16.希望能有實例，即完整教案、教材的呈現或示範。
- 17.實作雖使研習學員壓力較大，但相對收獲較多。

(二)與傳統單純演講方式研習的比較

1. 我覺得過程大致上差不多，只是多了實作課程，但在教學內容方面，我覺得和一般研習不太一樣，或許是師資比較好或上課內容較實際，收獲頗多。
2. 在實際上收獲較多，比較能實際融入研習的主題和釐清概念。
3. 有師範體系之外的老師上課，可給予不同思考向度，值得推廣。
4. 與他校老師互動較多，可彼此交換教學經驗。
5. 互動、腦力激盪上比較有較佳的學習效果。
6. 講師講解生動，切合需求。
7. 大部分沒什麼差異，但有些討論是不錯的，惟應該提供參考資料更佳。
8. 較重視學員之間的互動。
9. 增加討論、實作，是不錯的研習方式！
- 10.沒有較明顯的差異。
- 11.明顯感受是發表較多。

- 12.收獲更多，腦力激盪頻繁。研習學員間互動較多，經驗交流。
- 13.本次研習多了小組討論和實作、分享方式。
- 14.各有利弊。傳統研習可獲取一些教授的心得、結晶。產出型研習可獲得同儕的經驗。
- 15.師資內容很好，主辦人員熱心服務周到，協助印製資料。
- 16.我個人較喜歡上課演講方式，因為實作、討論在各縣市研習會中已做過。而上課方式可讓我們的吸收許多較新的知識。
- 17.講義內容較以往豐富、詳細。
- 18.教育觀念轉變，學得多更要能應用。
- 19.實際參與討論，能把技術帶著走！
- 20.讓學員討論或實作的部份，令人印象深刻。
- 21.人人參與，人人投入，容易進入狀況。
- 22.講座素質較地方性研習為高，上課內容具水準而不無聊。
- 23.實作，非常創新。

(三)實作成果是否有助於教學、研習成效

1. 研習的目的原本就是在協助老師教學的成長，尤其此類集合全省教師的研習會，更有助於互相觀摩、學習。
2. 實作成果是小組成果，若帶回學校，成員不同，內容不見得適用。不過可提供另一個思考方向。
3. 基本上學校能實施統整課程的機會很少，選了教科書後，多依教科書進度授課，要抽時間做統整（專題式的）很難，而彈性時數多半分給國、英、數等主科，剩下的校方自訂主題各領域統整（多半為應景應付性的），所以社會領域的統整很難施行，在現行校方仍以升學為主軸的方向下，到底教師有多大空間去自訂教材上課，存疑！
4. 多看、多聽的確有助於腦力激盪。實作成果是小組合作的結晶，可作為教學參考。
5. 辛苦各位工作人員，會後即整理資料提供學員帶回學校參考。
6. 助益頗大，面對九年一貫的列車，如何著手還是大家實際的問

題，實作成果的提供，相常必要。但無法確定這樣的實作著眼是否正確？故從旁的正確輔正、監督是非常必要的。

7. 很實用，可激盪教學創意。
8. 統整教學與三科組合相等嗎？這次實作似乎未做出其精神，仍停留在基本的設計觀念。
9. 研習成果帶回去之後，可以糾正以前不正確的觀念。
10. 可提供參考，部份實作可作為教學創意的激盪。
11. 某些觀念加以運用，有助於教學。
12. 部份有，部份沒有。因為實作成果適不適合教學，必須經過試驗及修正。
13. 實作的時間及作品較短較少，尚不足以驗證是否適用於教學。
14. 建議將學員的實作成果製成光磁片。
15. 對理念及未來面臨教材，能較有信心去對教改。

(四)研習時間、講座、及其他等

1. 若能星期三、四、五更好。
2. 應予加長，以五天時間較佳。
3. 能否安排於學期中，避免在學期末舉辦。因學期初及末都忙，尤其是期末。
4. 對一個陌生的教學意境言，一次的研習時間是不足的，最好有連續（不同時間）相同成員的研習方見成效，否則僅是片面。
5. 夜間可以安排些活動，如影片欣賞。希望可以第四台可以看足球。
6. 最好排在段考後。太接近學期末，教師的工作量較大，對教學有不良的影響。
7. 若能在學期中研習的話更好，可將研習所得帶回去和學校老師分享，並實際應用於教學。
8. 希望研習是在暑假畢業前一週較佳。
9. 似乎缺少地理部份的課程。

- 10.加強教師需要的課程知識，及實際的教學過程操作示範。
- 11.研習的目標是否可以在老師需要獲得什麼樣的知能之前，中教研習會就先幫老師們想到，例如，教科書已經選過了，才來上課，有點太晚了。所以九一貫推動過程的重要議題或問題，例如，階段銜接或國中小課程銜接或補救方法，應及早規劃。
- 12.好像太偏統整了，可再多元些。其實九年一貫還有一些主題，如多元評量方式、學生學習型態。
- 13.能否事先調閱各地方政府辦理習的資料，儘量避免重複。
- 14.演講內容豐富，可安排實際的教學示範活動，刺激教學創意，演講及實作或討論可穿插安排。
- 15.希望更實務，因為很多理論經聽過了幾遍，比較期待能看到實務與理論的結合。
- 16.依各領域所需的基本職能，日常教師上課需要的知識，聘請教授。
- 17.同一講座及講題（講義內容）已聽過。
- 18.有些個人主義太濃，內容不中肯。
- 19.實作活絡討論氣氛，建議延長成果討論及綜合座談時間，可立即刺激學員的想法，而得到更多回饋。
- 20.希望能讓同一學校的他老師也能參加類似研習，這樣在學校中才不會孤軍奮鬥。
- 21.可提供小點心。
- 22.開些可增進專業領域的課吧！多舉辦專業研習，以利合科教學，例如，針對歷史老師開地理 and 公民方面的學程，畢竟不是每個老師都能在短時間內修第二專長。另請針對校長開些教育理念方面的課吧！沒有教育理念和良心的校長會扼殺教改的種子、扭曲教改的美意、窒息有志教師的教育熱忱。
- 23.早上 8:00 開始研習，有點早！路途遙遠的趕不及。
- 24.希望能夠獲得多一些實例，學術理論的部分應該配合實例來說，較能提供幫助。

- 25.可以增加參觀活動，就研習地點的特殊資源來安排。
- 26.研習會場（漢翔公司）的指示路標不夠清楚。
- 27.中午便當的菜太鹹。

第二梯次

(一)研習內容或方式是否切合需求

1. 討論的部分可以再增加，反映現實的難題。
2. 實作討論的研習方式，較切合實際需求。
3. 各縣市針對九年一貫的研習活動進度不一，參加的人也經驗不一，例如桃園縣類似的研習已辦過多場，但也有些縣市好像沒有，故調訓時，儘量能不要重覆內容，或參加教師不要重覆。
4. 建議請實際作過的老師或實驗的學校來演示教學。
5. 實作討論的研習方式可加強老師之間的互動，大家也可以交流彼此之間的意見。
6. 能否提供電腦使用，可以有更精美的成果呈現！
7. 研習過程感覺頗充實。
8. 希望每個縣市多些名額。
9. 理論與實作可再進一步結合。
- 10.在研習前應先告知參加研習的老師，要實作完成教案。
- 11.實作的方式很好，尤其是成果討論的部分。
- 12.希望實作的時間能延長以利小組討論，另外成果發表的時間也應延長。
- 13.實作及討論的時間佔整個研習時數太少，較為可惜。每位老師互相討論激盪的火花，相當有意思且珍貴。
- 14.希望能辦進階班。

(二)與傳統單純演講方式研習的比較

1. 請提供相關的研討資料或網路資源。
2. 上課、演講等理論層面，是不可或缺的，但要質與量並重。有理論的講述與實用的技術層面，才能相輔相成。

3. 我們需要新的知識和新的研習方式，但演講部份較偏理論，希望多邀請實驗過的主任或校長現身說法！
4. 研習方式多樣化，效果較佳，活潑生動比較不會想睡覺。
5. 成果討論的時間可再長一些，演講方式應著重在觀念的釐清(由老師發問)，再搭配實作及討論。
6. 透過討論及實作的過程，能得到實際教學上的幫助。
7. “強迫”回饋可以刺激研習老師思考問題，提升效率。
8. 剛開始大家都還不太能適應，但其成果完成時，反而希望再多一些討論的時間，以獲得更多的回饋。
9. 實作討論是比較活潑的研習方式，不容易睡覺，也較能獲得實際的東西。
10. 希望加強實作的設計指導課程。
11. 傳統的演講方式研習只有聽，沒有經過實際操作及討論，無法將內容消化，達不到研習的目的。
12. 若能安實際的教學演示，則學員的思考方向及討論空間更大。建議安排三節課由有經驗的輔導團來示範教學，有助於教學的腦力激盪。
13. 研習中聽講和理論的部分還是佔太多時數，但講座帶來實例展示也是不錯的方式。
14. 較有系統、完整，且兼顧理論與實作，對我們這群“老學生”而言，有充電的收穫，也有發揮的舞台。
15. 聽與講之間的互動很重要。

(三)實作成果是否有助於教學、研習成效

1. 有參考價值，但應用前仍要修正。
2. 腦力激盪，得到不少創意，
3. 有幫助思考方向，不同縣市老師之間的交流很不錯！
4. 實作成果經整理後可應用於教學。
5. 須視學生的反應與是否有充足的時間可無應用。
6. 增加了思考的向度和廣度，也在討論的過程中，釐清許多概念。

7. 整合主題似難脫鄉土及教師關心的新聞題材，如何構思更能符合學生的生活經驗及興趣是我較感興趣的議題。
8. 應將較好的成果作品發表，分享其他老師運用在教學上。
9. 因為實作的是統整方面的主題，但是統整的課程只能在彈性課程部分，很少有學校會將彈性課撥給社會領域的，所以希望將來如果還有機會辦以現有的版本為主的實際演練，來達成新課程裡的能力指標。
10. 實際操作了統整課程設計的流程，可以帶回去加以應用。
11. 在實作過程中學習與他人溝通。
12. 關鍵能力－各科的專業素養，個人深感不足。合作誠然有助整合，卻仍易流於各自表述，未若一人統合學科領域，泯除科際藩籬之於整合統整為佳。可否強化跨科的訓練？
13. 成果發表及討論時間應延長為兩小時。
14. 若學校願意排彈性時數給我，則可以把實作成果運用上。

(四) 研習時間、講座、及其他等

1. 希望有一週進階班的深度研習。
2. 實作課程時間太短，成果表時間不夠。
3. 研習應排在學校審核教科書之前較恰當。
4. 第一天報到時間太早，遠途的老師趕不及。
5. 排在期末，耽誤學校工作。若在學期中或寒暑假較恰當。
6. 五天時間較恰當。
7. 增加實際教學演示，非僅經驗分享。
8. 理論講授的課程不要太多。
9. 部分講座的投影片資料字太小太多，講義手冊中亦沒有印出，看不清楚，效果差。
10. 多請國中校長、主任或老師來講，少請大學教授。
11. 增加實作指導的課程時數。
12. 安排電腦教室供使用。

- 13.書面資料不足者，若以投影片呈現，應有足夠時間給學員抄寫。
- 14.成果討論請多提供評論指導及優劣說明。
- 15.增加不同縣市的交流意見。
- 16.教室麥克風電力不足，音效差。
- 17.住宿環境希望能改善。
- 18.上課場地欠佳，空間太小，不易進行分組討論。