

肆、結果及討論

本研究預定辦理兩梯次「國中教師社會領域課程研習班」，分別於91年6月18～20日及6月25～27日辦理完成，結果及討論如下：

一、研習教師

依本會辦理研習之程序，發文至全省二十一縣市教育局調派教師參加研習。

(一) 各縣市參加研習人數

因全省二十一縣市的學校數不同，教師人數的多寡亦有落差，爲了平衡教師參加研習的機會及資源平均分配，各縣市依其大小採用分配配額方式。國中社會學習領域包括地理、歷史、公民三學科，爲了避免參加研習教師的學科過度集中，在各縣市的分配配額中又分學科限定人數。每縣市每梯次2～4人，每學科各20～25人，每梯次預定參加人數爲70位。各縣市各科預定人數分配表如表一，經各縣市教育局調派，實際參加研習班的教師人數及各科人數如表二，第一梯次45位、第二梯次50位，合計共95位教師參加研習班。由表二可看出，除了台東縣、宜蘭縣及基隆市外，其餘縣市均有教師參加第一或第二梯次的研習。

表一、「國中教師社會領域課程研習班」各縣市各科預定人數分配表

縣市別	第一梯次			第二梯次			合計
	地理	歷史	公民	地理	歷史	公民	
台北縣	2	1	1	1	2	1	8
桃園縣	1	2	1	2	1	1	8
新竹市	1	1	1	1	1	1	6
新竹縣	1	1	1	1	1	1	6
苗栗縣	1	1	1	1	1	1	6
台中縣	1	1	2	1	2	1	8
台中市	2	1	1	1	1	2	8
南投縣	1	2	1	2	1	1	8
彰化縣	1	2	1	1	1	2	8
雲林縣	1	1	1	1	1	1	6
嘉義市	1	1	1	1	1	1	6
嘉義縣	2	1	1	2	1	1	8
台南市	1	2	1	2	1	1	8
台南縣	1	1	2	1	2	1	8
高雄縣	2	1	1	1	2	1	8
屏東縣	1	1	1	1	1	1	6
台東縣	1	1	0	1	1	1	4
花蓮縣	1	1	1	1	1	0	6
宜蘭縣	1	1	1	1	1	1	6
基隆市	1	1	0	1	1	0	4
澎湖縣	1	1	0	1	1	0	4
合計	25	25	20	25	25	20	140

表二、「國中教師社會領域課程研習班」各縣市各科實際參加人數

縣市別	第一梯次			第二梯次			合計
	地理	歷史	公民	地理	歷史	公民	
台北縣	0	0	0	0	2	1	3
桃園縣	1	2	1	2	1	1	8
新竹市	0	2	0	1	1	1	5
新竹縣	0	2	1	1	1	1	6
苗栗縣	1	1	1	0	2	1	6
台中縣	0	1	2	1	2	1	7
台中市	2	1	1	1	1	1	7
南投縣	1	2	1	1	1	1	7
彰化縣	0	2	1	1	1	1	6
雲林縣	1	1	1	2	1	0	6
嘉義市	0	2	1	2	0	1	6
嘉義縣	1	1	0	0	2	1	5
台南市	1	2	1	1	1	0	6
台南縣	0	0	1	1	0	1	3
高雄縣	1	0	0	1	1	0	3
屏東縣	1	1	1	1	1	1	6
台東縣	0	0	0	0	0	0	0
花蓮縣	0	0	0	0	1	1	2
宜蘭縣	0	0	0	0	0	0	0
基隆市	0	0	0	0	0	0	0
澎湖縣	1	1	0	1	0	0	3
合計	11	21	13	17	19	14	95

(二) 分組實作

兩個梯次參加研習教師均以歷史人數最多，地理及公民較少，分組係以每組均需含有三科教師為原則，由研習教師自由組合，因大都是來自全省不同縣市且均為不同校的教師，彼此都不認識，故組合時係以座位附近者合併為一組，若缺少某一科，再由遠處座位的教師組合起來。表三及表四分別是第一、第二梯次分組實作各組各科教師人數。

表三、「國中教師社會領域課程研習班」第一梯次分組實作各科教師人數

組別	地理	歷史	公民	合計
一	2	4	2	8
二	2	4	3	9
三	2	4	1	7
四	1	3	3	7
五	2	4	2	8
六	2	2	2	6
合計	11	21	13	45

表四、「國中教師社會領域課程研習班」第二梯次分組實作各組各科教師人數

組別	地理	歷史	公民	合計
一	3	3	4	10
二	3	4	2	9
三	4	3	3	10
四	3	5	3	11
五	4	4	2	10
合計	17	19	14	50

二、課程設計

研習班第一梯次及第二梯次課程分別如表五、表六，研習課程共三天，時數為十八小時。參加研習教師依其實際參加時數（扣除請假時數），發給研習明書。

表五、「國中教師社會領域課程研習班」(第一梯次)課程表

教育部台灣省中等學校教師研習會							
「國中教師社會學習領域課程研習班」(第一梯次)課程表 (91023)							
	上 午				下 午		
日期	第一節	第二節	第三節	第四節	第五節	第六節	第七節
	08:10 09:00	09:10 10:00	10:10 11:00	11:10 12:00	13:30 14:20	14:30 15:20	15:30 16:20
06/18 (二)	預備	報到	社會學習領域 教科書解析 吳美嬌主任		課程統整與協同教學 徐惠東校長		
06/19 (三)	社會學習領域總體課程規 劃與統整課程設計 彭明輝教授				社會學習領域能力 指標的轉化與統整 教學 鄧毓浩教授		
06/20 (四)	教學活動設計與教 案實作 李麗玲輔導員		作品分享 與討論 翁志宗研究員 李慶西研究員		課程與 教學的 改革 張清濱 主任	綜合 座談 張清濱 主任 李麗玲 輔導員	離會

表六、「國中教師社會領域課程研習班」(第二梯次)課程表

教育部台灣省中等學校教師研習會							
「國中教師社會學習領域課程研習班」(第二梯次)課程表 (91024)							
	上 午				下 午		
日 期	第一節	第二節	第三節	第四節	第五節	第六節	第七節
	08:10 09:00	09:10 10:00	10:10 11:00	11:10 12:00	13:30 14:20	14:30 15:20	15:30 16:20
06/25 (二)	預 備	報 到	社會學習領域 教科書解析 吳美嬌主任		課程統整與協同教學 徐惠東校長		
06/26 (三)	社會學習領域能力指標的轉 化與統整教學 鄧毓浩教授				社會學習領域總體 課程規劃與統整課 程設計 彭明輝教授		
06/27 (四)	教學活動設計與教 案實作 李麗玲輔導員		作品分享 與討論 翁志宗研究員 李慶西研究員		課程與 教學的 改革 張清濱 主任	綜合 座談 張清濱 主任 李麗玲 輔導員	離會

三、綜合座談及研習學員回饋意見與建議

因討論及綜合座談的時間僅安排一節課，研習教師發言除了口頭上的說明外，並可以書面意見回饋方式。除了綜合座談時的發言之外，第一梯次研習人數 45 位，共收到 31 份意見回饋單，第二梯次研習人數 50 位，共收到 32 份意見回饋單。回饋的項目分類整理出包括：(一)研習內容或方式是否切合需求、(二)與傳統單純演講方式研習的比較、(三)實作成果是否有助於教學、研習成效、(四)研習時間、講座、及其他等。

經紀錄分類彙整如下：

第一梯次

(一)研習內容或方式是否切合需求

1. 我覺得這樣可以學以致用，值得推廣，而且可以激發出創意。
2. 實作可當成統整教學之練習，但作品較初步、草率，結束後並未延續。因此過程比結果更有意義。
3. 以我近來參加之研習，幾乎都要做課程統整方面的實作，個人覺得很不錯，促進學科之間的交流，有一點建議：當多數老師都已學會統整後，以後是否可針對無修第二專長的老師開些其他學科之入門課程，使合科之後能進入狀況。
4. 希望以後可以更多實際投入九年一貫領域設計課程的人，來分享他們的困境與心得。
5. 研習方式不錯。
6. 研習當中有實作與討論是非常必要的，有集思廣益、腦力激盪的效果，值得推廣。但要先傳授注意事項技巧要領為前提。
7. 可認同此種實作的研習方式，但收獲卻不大，因為很多課程是重覆的。
8. 某些教授應聘請至各縣市演講、宣導，相信對九年一貫的推動會更有助益。
9. 本次研習，可是很多元。包含以往研習方式、演說、及討論和

實作、分享，可說是好的教學示範。

- 10.很多研習都用此方式。
- 11.如果一個研習全部以實作討論方式進行，對老師幫助並不多，應是請教授教導一些相關知識再穿插實作討論，效益會更大。
- 12.實作及討論可落實研習者對授課者教授內容的回饋，及增進教師間觀念交流及經驗分享。
- 13.建議在各縣市推行即可，因路途遠，而研習時間太短。
- 14.由於各校社會領域教師群偏少，合作的機會和腦力激盪較缺乏，故建議可透過研習方式及研習成果，做為共同的通用教材，以補上述缺憾（跨校合作）。
- 15.實作課程適可而止，以免增加學員太多壓力。
- 16.希望能有實例，即完整教案、教材的呈現或示範。
- 17.實作雖使研習學員壓力較大，但相對收獲較多。

(二)與傳統單純演講方式研習的比較

1. 我覺得過程大致上差不多，只是多了實作課程，但在教學內容方面，我覺得和一般研習不太一樣，或許是師資比較好或上課內容較實際，收獲頗多。
2. 在實際上收獲較多，比較能實際融入研習的主題和釐清概念。
3. 有師範體系之外的老師上課，可給予不同思考向度，值得推廣。
4. 與他校老師互動較多，可彼此交換教學經驗。
5. 互動、腦力激盪上比較有較佳的學習效果。
6. 講師講解生動，切合需求。
7. 大部分沒什麼差異，但有些討論是不錯的，惟應該提供參考資料更佳。
8. 較重視學員之間的互動。
9. 增加討論、實作，是不錯的研習方式！
- 10.沒有較明顯的差異。
- 11.明顯感受是發表較多。

- 12.收獲更多，腦力激盪頻繁。研習學員間互動較多，經驗交流。
- 13.本次研習多了小組討論和實作、分享方式。
- 14.各有利弊。傳統研習可獲取一些教授的心得、結晶。產出型研習可獲得同儕的經驗。
- 15.師資內容很好，主辦人員熱心服務周到，協助印製資料。
- 16.我個人較喜歡上課演講方式，因為實作、討論在各縣市研習會中已做過。而上課方式可讓我們的吸收許多較新的知識。
- 17.講義內容較以往豐富、詳細。
- 18.教育觀念轉變，學得多更要能應用。
- 19.實際參與討論，能把技術帶著走！
- 20.讓學員討論或實作的部份，令人印象深刻。
- 21.人人參與，人人投入，容易進入狀況。
- 22.講座素質較地方性研習為高，上課內容具水準而不無聊。
- 23.實作，非常創新。

(三)實作成果是否有助於教學、研習成效

1. 研習的目的原本就是在協助老師教學的成長，尤其此類集合全省教師的研習會，更有助於互相觀摩、學習。
2. 實作成果是小組成果，若帶回學校，成員不同，內容不見得適用。不過可提供另一個思考方向。
3. 基本上學校能實施統整課程的機會很少，選了教科書後，多依教科書進度授課，要抽時間做統整（專題式的）很難，而彈性時數多半分給國、英、數等主科，剩下的校方自訂主題各領域統整（多半為應景應付性的），所以社會領域的統整很難施行，在現行校方仍以升學為主軸的方向下，到底教師有多大空間去自訂教材上課，存疑！
4. 多看、多聽的確有助於腦力激盪。實作成果是小組合作的結晶，可作為教學參考。
5. 辛苦各位工作人員，會後即整理資料提供學員帶回學校參考。
6. 助益頗大，面對九年一貫的列車，如何著手還是大家實際的問

題，實作成果的提供，相常必要。但無法確定這樣的實作著眼是否正確？故從旁的正確輔正、監督是非常必要的。

7. 很實用，可激盪教學創意。
8. 統整教學與三科組合相等嗎？這次實作似乎未做出其精神，仍停留在基本的設計觀念。
9. 研習成果帶回去之後，可以糾正以前不正確的觀念。
10. 可提供參考，部份實作可作為教學創意的激盪。
11. 某些觀念加以運用，有助於教學。
12. 部份有，部份沒有。因為實作成果適不適合教學，必須經過試驗及修正。
13. 實作的時間及作品較短較少，尚不足以驗證是否適用於教學。
14. 建議將學員的實作成果製成光磁片。
15. 對理念及未來面臨教材，能較有信心去對教改。

(四)研習時間、講座、及其他等

1. 若能星期三、四、五更好。
2. 應予加長，以五天時間較佳。
3. 能否安排於學期中，避免在學期末舉辦。因學期初及末都忙，尤其是期末。
4. 對一個陌生的教學意境言，一次的研習時間是不足的，最好有連續（不同時間）相同成員的研習方見成效，否則僅是片面。
5. 夜間可以安排些活動，如影片欣賞。希望可以第四台可以看足球。
6. 最好排在段考後。太接近學期末，教師的工作量較大，對教學有不良的影響。
7. 若能在學期中研習的話更好，可將研習所得帶回去和學校老師分享，並實際應用於教學。
8. 希望研習是在暑假畢業前一週較佳。
9. 似乎缺少地理部份的課程。

- 10.加強教師需要的課程知識，及實際的教學過程操作示範。
- 11.研習的目標是否可以在老師需要獲得什麼樣的知能之前，中教研習會就先幫老師們想到，例如，教科書已經選過了，才來上課，有點太晚了。所以九一貫推動過程的重要議題或問題，例如，階段銜接或國中小課程銜接或補救方法，應及早規劃。
- 12.好像太偏統整了，可再多元些。其實九年一貫還有一些主題，如多元評量方式、學生學習型態。
- 13.能否事先調閱各地方政府辦理習的資料，儘量避免重複。
- 14.演講內容豐富，可安排實際的教學示範活動，刺激教學創意，演講及實作或討論可穿插安排。
- 15.希望更實務，因為很多理論經聽過了幾遍，比較期待能看到實務與理論的結合。
- 16.依各領域所需的基本職能，日常教師上課需要的知識，聘請教授。
- 17.同一講座及講題（講義內容）已聽過。
- 18.有些個人主義太濃，內容不中肯。
- 19.實作活絡討論氣氛，建議延長成果討論及綜合座談時間，可立即刺激學員的想法，而得到更多回饋。
- 20.希望能讓同一學校的他老師也能參加類似研習，這樣在學校中才不會孤軍奮鬥。
- 21.可提供小點心。
- 22.開些可增進專業領域的課吧！多舉辦專業研習，以利合科教學，例如，針對歷史老師開地理 and 公民方面的學程，畢竟不是每個老師都能在短時間內修第二專長。另請針對校長開些教育理念方面的課吧！沒有教育理念和良心的校長會扼殺教改的種子、扭曲教改的美意、窒息有志教師的教育熱忱。
- 23.早上 8:00 開始研習，有點早！路途遙遠的趕不及。
- 24.希望能夠獲得多一些實例，學術理論的部分應該配合實例來解說，較能提供幫助。

- 25.可以增加參觀活動，就研習地點的特殊資源來安排。
- 26.研習會場（漢翔公司）的指示路標不夠清楚。
- 27.中午便當的菜太鹹。

第二梯次

(一)研習內容或方式是否切合需求

1. 討論的部分可以再增加，反映現實的難題。
2. 實作討論的研習方式，較切合實際需求。
3. 各縣市針對九年一貫的研習活動進度不一，參加的人也經驗不一，例如桃園縣類似的研習已辦過多場，但也有些縣市好像沒有，故調訓時，儘量能不要重覆內容，或參加教師不要重覆。
4. 建議請實際作過的老師或實驗的學校來演示教學。
5. 實作討論的研習方式可加強老師之間的互動，大家也可以交流彼此之間的意見。
6. 能否提供電腦使用，可以有更精美的成果呈現！
7. 研習過程感覺頗充實。
8. 希望每個縣市多些名額。
9. 理論與實作可再進一步結合。
- 10.在研習前應先告知參加研習的老師，要實作完成教案。
- 11.實作的方式很好，尤其是成果討論的部分。
- 12.希望實作的時間能延長以利小組討論，另外成果發表的時間也應延長。
- 13.實作及討論的時間佔整個研習時數太少，較為可惜。每位老師互相討論激盪的火花，相當有意思且珍貴。
- 14.希望能辦進階班。

(二)與傳統單純演講方式研習的比較

1. 請提供相關的研討資料或網路資源。
2. 上課、演講等理論層面，是不可或缺的，但要質與量並重。有理論的講述與實用的技術層面，才能相輔相成。

3. 我們需要新的知識和新的研習方式，但演講部份較偏理論，希望多邀請實驗過的主任或校長現身說法！
4. 研習方式多樣化，效果較佳，活潑生動比較不會想睡覺。
5. 成果討論的時間可再長一些，演講方式應著重在觀念的釐清(由老師發問)，再搭配實作及討論。
6. 透過討論及實作的過程，能得到實際教學上的幫助。
7. “強迫”回饋可以刺激研習老師思考問題，提升效率。
8. 剛開始大家都還不太能適應，但其成果完成時，反而希望再多一些討論的時間，以獲得更多的回饋。
9. 實作討論是比較活潑的研習方式，不容易睡覺，也較能獲得實際的東西。
10. 希望加強實作的設計指導課程。
11. 傳統的演講方式研習只有聽，沒有經過實際操作及討論，無法將內容消化，達不到研習的目的。
12. 若能安實際的教學演示，則學員的思考方向及討論空間更大。建議安排三節課由有經驗的輔導團來示範教學，有助於教學的腦力激盪。
13. 研習中聽講和理論的部分還是佔太多時數，但講座帶來實例展示也是不錯的方式。
14. 較有系統、完整，且兼顧理論與實作，對我們這群“老學生”而言，有充電的收穫，也有發揮的舞台。
15. 聽與講之間的互動很重要。

(三)實作成果是否有助於教學、研習成效

1. 有參考價值，但應用前仍要修正。
2. 腦力激盪，得到不少創意，
3. 有幫助思考方向，不同縣市老師之間的交流很不錯！
4. 實作成果經整理後可應用於教學。
5. 須視學生的反應與是否有充足的時間可無應用。
6. 增加了思考的向度和廣度，也在討論的過程中，釐清許多概念。

7. 整合主題似難脫鄉土及教師關心的新聞題材，如何構思更能符合學生的生活經驗及興趣是我較感興趣的議題。
8. 應將較好的成果作品發表，分享其他老師運用在教學上。
9. 因為實作的是統整方面的主題，但是統整的課程只能在彈性課程部分，很少有學校會將彈性課撥給社會領域的，所以希望將來如果還有機會辦以現有的版本為主的實際演練，來達成新課程裡的能力指標。
10. 實際操作了統整課程設計的流程，可以帶回去加以應用。
11. 在實作過程中學習與他人溝通。
12. 關鍵能力－各科的專業素養，個人深感不足。合作誠然有助整合，卻仍易流於各自表述，未若一人統合學科領域，泯除科際藩籬之於整合統整為佳。可否強化跨科的訓練？
13. 成果發表及討論時間應延長為兩小時。
14. 若學校願意排彈性時數給我，則可以把實作成果運用上。

(四) 研習時間、講座、及其他等

1. 希望有一週進階班的深度研習。
2. 實作課程時間太短，成果表時間不夠。
3. 研習應排在學校審核教科書之前較恰當。
4. 第一天報到時間太早，遠途的老師趕不及。
5. 排在期末，耽誤學校工作。若在學期中或寒暑假較恰當。
6. 五天時間較恰當。
7. 增加實際教學演示，非僅經驗分享。
8. 理論講授的課程不要太多。
9. 部分講座的投影片資料字太小太多，講義手冊中亦沒有印出，看不清楚，效果差。
10. 多請國中校長、主任或老師來講，少請大學教授。
11. 增加實作指導的課程時數。
12. 安排電腦教室供使用。

- 13.書面資料不足者，若以投影片呈現，應有足夠時間給學員抄寫。
- 14.成果討論請多提供評論指導及優劣說明。
- 15.增加不同縣市的交流意見。
- 16.教室麥克風電力不足，音效差。
- 17.住宿環境希望能改善。
- 18.上課場地欠佳，空間太小，不易進行分組討論。

四、實作成果彙整

第一及第二梯次研習教師分組名單如表七、表八。

表七、「國中教師社會領域課程研習班」第一梯次分組名單

組別	縣市別	服務學校	姓名	學科	組別	縣市別	服務學校	姓名	學科
一	台中市	崇德國中	陳瑞彬	地理	四	台中市	安和國中	林玉英	公民
	南投縣	埔里國中	林瓊瓊	歷史		台中縣	立新國中	林雅淑	公民
	苗栗縣	照南國中	林雲山	地理		台中縣	新社高中	詹文理	歷史
	苗栗縣	照南國中	陳美吟	歷史		台南市	後甲國中	林美	公民
	桃園縣	中壢國中	鄭麗雲	公民		南投縣	延和國中	蘇由美	歷史
	雲林縣	東和國中	許儷巾	公民		高雄縣	南隆國中	陳附聖	地理
	新竹市	香山國中	陳月娥	歷史		雲林縣	古坑國中	曹湘如	歷史
	彰化縣	芳苑國中	葉靜枝	歷史		五	台南縣	學甲國中	李雅惠
二	台南市	建興國中	吳永康	歷史	南投縣		南投國中	張淑棉	地理
	屏東縣	泰武國中	黃百祥	歷史	屏東縣		萬巒國中	徐太郎	公民
	苗栗縣	照南國中	楊佩承	公民	屏東縣		長治國中	侯宗信	地理
	雲林縣	石榴國中	林廷鳳	地理	新竹市		虎林國中	張筱懿	歷史
	新竹縣	華山國中	何雅柔	公民	新竹縣		關西國中	蘇虹敏	歷史
	嘉義市	玉山國中	陳月雲	公民	彰化縣		埔心國中	莊淑菁	歷史
	嘉義市	大業國中	蔡秀玲	歷史	澎湖縣		馬公國中	吳宏份	歷史
	嘉義市	北興國中	蔡慧君	歷史	六	台南市	和順國中	邱琬慧	地理
澎湖縣	澎南國中	蔡秉德	地理	台南市		中山國中	高淑慧	歷史	
三	台中市	立人國中	廖秀治	地理		南投縣	草屯國中	謝旻寬	公民
	台中市	漢口國中	林佳蓉	歷史		桃園縣	中壢國中	周瑞容	地理
	台中縣	大里高中	吳靜茹	公民		桃園縣	中壢國中	劉季芳	歷史
	桃園縣	八德國中	林永欽	歷史		彰化縣	員林國中	何宜芳	公民
	新竹縣	峨眉國中	葉慧娟	歷史					
	嘉義縣	東石國中	姜耀興	地理					
	嘉義縣	水上國中	黃瓊玟	歷史					

表八、「國中教師社會領域課程研習班」第二梯次分組名單

組別	姓名	縣市	服務學校	學科	組別	姓名	縣市	服務學校	學科
1	李翠蓮	台中市	萬和國中	歷史	4	蘇惠美	台中市	至善國中	地理
1	周純玉	台中縣	大道國中	地理	4	李美莉	台南市	文賢國中	歷史
1	鄧于絹	台北縣	柑園國中	公民	4	洪申祐	南投縣	中興國中	地理
1	吳立禎	台北縣	柑園國中	歷史	4	張智洲	屏東縣	東港國中	地理
1	田錦芬	屏東縣	琉球國中	公民	4	陳靜芝	苗栗縣	照南國中	公民
1	吳玉秋	桃園縣	平鎮國中	公民	4	廖錦貴	苗栗縣	照南國中	歷史
1	江淑芬	桃園縣	秀才實驗學校	地理	4	邱瓊瑩	苗栗縣	照南國中	歷史
1	蔡美如	桃園縣	平鎮國中	歷史	4	林秀貞	高雄縣	鳳山國中	歷史
1	黃文榮	新竹縣	仁愛國中	地理	4	李蜀瀛	雲林縣	荊桐國中	歷史
1	張彩琴	彰化縣	彰泰國中	公民	4	高玉慈	新竹市	光武國中	公民
2	吳建清	台中縣	日南國中	公民	4	陳孝元	嘉義市	蘭潭國中	公民
2	邱紹文	台中縣	清泉國中	歷史	4	李美莉	台南市	文賢國中	歷史
2	康燈南	台南市	新興國中	地理	4	洪申祐	南投縣	中興國中	地理
2	洪暄好	南投縣	名間國中	歷史	4	張智洲	屏東縣	東港國中	地理
2	許淑芬	屏東縣	東新國中	歷史	4	陳靜芝	苗栗縣	照南國中	公民
2	林秀玲	桃園縣	慈文國中	地理	4	廖錦貴	苗栗縣	照南國中	歷史
2	蔡玉燕	新竹市	光華國中	歷史	4	邱瓊瑩	苗栗縣	照南國中	歷史
2	黃玲媛	新竹縣	忠孝國中	公民	4	林秀貞	高雄縣	鳳山國中	歷史
2	林宏龍	澎湖縣	文光國中	地理	4	李蜀瀛	雲林縣	荊桐國中	歷史
3	方怡文	台南縣	新東國中	公民	4	高玉慈	新竹市	光武國中	公民
3	郭慈欣	台南縣	新東國中	地理	4	陳孝元	嘉義市	蘭潭國中	公民
3	林彥良	南投縣	鹿谷國中	公民					
3	楊婉如	高雄縣	鳳西國中	地理					
3	沈淑年	新竹縣	新豐國中	歷史					
3	蔡秀蓮	嘉義市	民生國中	地理					
3	高靜文	嘉義市	南興國中	地理					
3	林慧珍	嘉義縣	新港國中	公民					
3	洪浩堯	嘉義縣	布袋國中	歷史					
3	邱靜芬	嘉義縣	中埔國中	歷史					

研習教師對五個版本教科書評鑑，每組選一個版本作出初步的評析，教案實作成果兩個梯次分別是六組及五組，研習結束前並將所有成果影印分發每位研習教師帶回學校，作為教學參考。

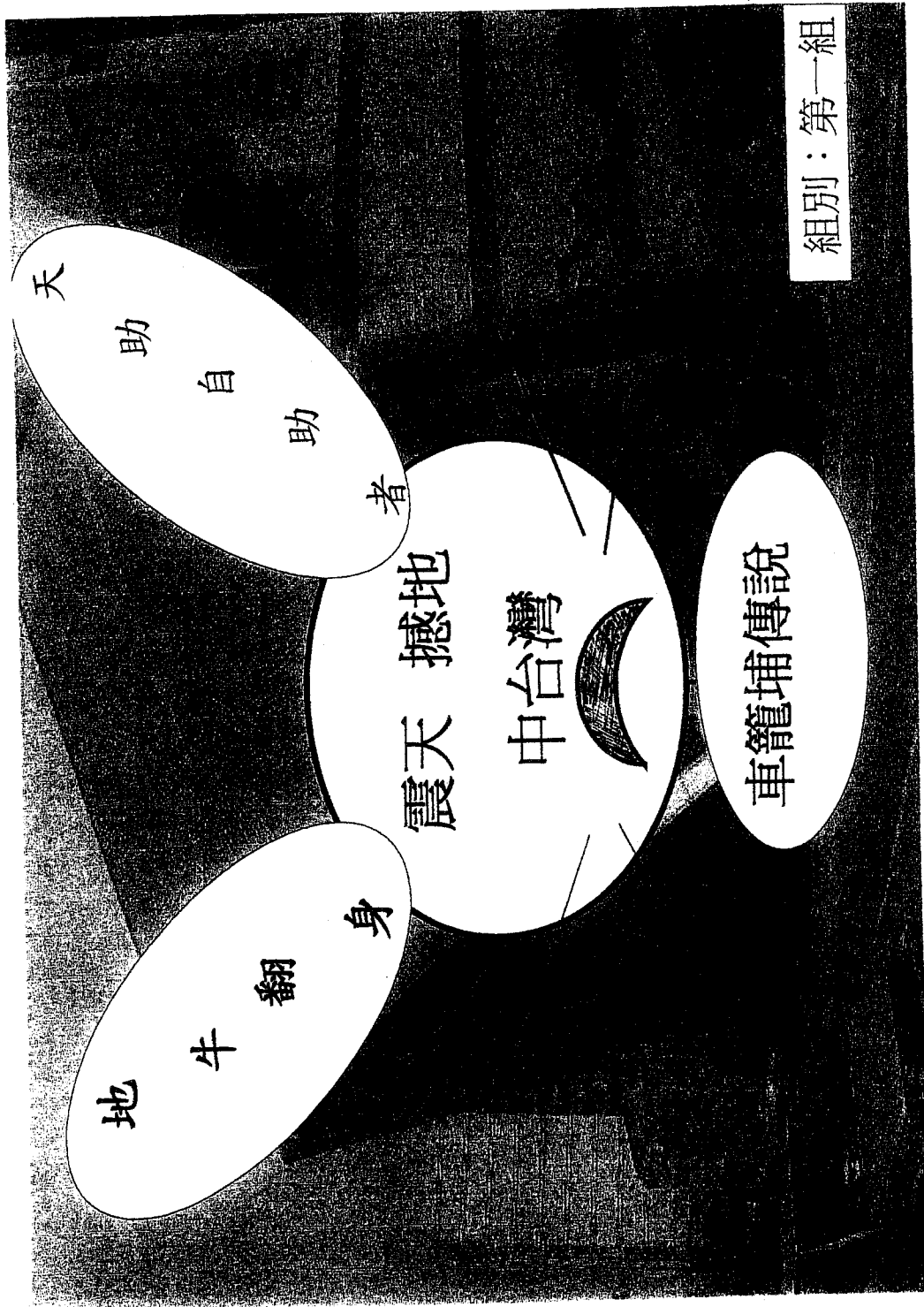
成果彙整如下：

第一梯次

	優點	缺點
康軒	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學目標明確(架構完整)。 2. 圖表豐富。 3. 每課份量適中。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容精簡，補充資料不足。(地理) 2. 連貫性不夠。(歷史) 3. 不利合科、統整。(歷史) 4. 不符合學生能力，接受度低。(公民)
南一	歷史： <ol style="list-style-type: none"> 1. 活動設計活潑且生活化。 2. 圖片配合課程內容。 3. 與重要議題能結合。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容過多，造成學生負擔。心 2. 世界史較少，缺世界觀。 3. 認識台灣，因小六小五付之闕如，無法適當銜接。
	地理： <ol style="list-style-type: none"> 1. 文字敘述清晰，符合學生閱讀能力。 2. 圖片圖表適當。 3. 內容豐富。 4. 認識台灣課程設計甚佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教材缺乏統整性。 2. 內容過多，教師發輝及活動空間少。 3. 側重捷運系統，加深城鄉差距。
	公民： <ol style="list-style-type: none"> 1. 內容編排合七年級，淺顯易懂。 2. 協助學生角色定位。 3. 符合時代潮流。 4. 圖片豐富。 5. 統整性、前瞻性、生活化佳。 6. 可分科教授，亦可合科教授。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容過於瑣碎、繁雜。 2. 活動設計分配不均，有些可以精簡。 3. 頁數多，將來學生負擔重。
光復	歷史： <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖片引用豐富。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資料瑣碎,大部份偏重認知。
	地理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單元二(土地)是史地統整，部份內容有點雜亂。 2. 內容過於深奧。 3. 範圍過於廣泛。 4. 學生先備能力可能不足。
	公民： <ol style="list-style-type: none"> 1. 主題明確，內容充實。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編排傳統 2. 缺乏生活化議題。 3. 活動設計不夠活潑。
仁林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖片選取多樣且豐富。 2. 考慮教師之教學經驗，多半延襲舊版，而內容更貼近口語化。 3. 課後練習部分，能引導學生思考，具生活化。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容太少，圖片佔去太多版面。 2. 內容描述太過瑣碎，宜再加以精簡。
翰林	歷史	<ol style="list-style-type: none"> 1. 歷史內容所佔比例過少。 2. 版面編排凌亂，不利閱讀。 3. 從世界史著手，對國中生(國一)來說太難。 4. 內容敘述手法不夠活潑。 5. 活動內容太過呆板，制式化。
	公民： <ol style="list-style-type: none"> 1. 知識結構完整具層次感。 2. 內容份量適量。 3. 與生活經驗結合。 4. 引導學生思辨。 	

第二梯次

	優點	缺點
康軒	<ol style="list-style-type: none"> 1.統整的結構性強。 2.章節時空配合得當(以四、五章為例)。 3.小檔案的補充得當。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.各科份量分配不均。(歷史內容較多，且內容偏難) 2.公民內容與部編本雷同。(缺乏創新，第一冊偏難) 3.圖片版面配置複雜。(大小差異的意義?)
南一	歷史： <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖片精美，容易了解。 2. 教學活動設計活潑、生活化。 3. 補充資料完整。 	<ol style="list-style-type: none"> 4. 將來與小五課程重複 5. 份量多，怕會壓縮到中國史的部份。
	地理： <ol style="list-style-type: none"> 1. 版面設計有利視覺引導。 2. 活動內容結合生活經驗。 	
	公民： <ol style="list-style-type: none"> 1. 符合認知、情意、技能。 2. 內容融入重大議題教材。 3. 編排符合學生認知發展。 	
光復	歷史：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 難度太高，文字太多，思考空間少。 2. 沒有台灣史，沒有銜接課程。 3. 實用性較低，未與生活結合。 4. 統整性、連貫性不足。 5. 圖片不夠吸引人，難引起學習興趣。 6. 太偏重認知層面。 7. 內容過多。
	地理：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容偏重地球科學，脫離“人與空間”的主軸。 2. 活動設計未能和生活經驗結合。 3. 文字敘述不夠簡潔、清晰。 4. 概念圖清晰易懂但內容太多。
	公民： <ol style="list-style-type: none"> 1. 生活照片教材很好。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活動單調。 2. 內容過多。 3. 版面雜亂，不夠活潑。
仁林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分科明確。 2. 以台灣為出發(地理)，歷史則由中國。 3. 內容簡單明易。 4. 圖片圖表豐富。 5. 學習資源(百寶箱)豐富。 6. 版面清楚。 7. 學習單內容具統整性。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主題明確、內容充實、結構完整，編寫具組織邏輯。(以第四章而言) 2. 內容注意統整性與連貫性。(以目次而言)
翰林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 明顯的以時間做脈絡。 2. 圖片蒐集豐富 3. 活動與生活相結合，和生活經驗相符。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分科的份量不明確。 2. 沒有習作和學習單。



九年一貫課程主題統整概念分析架構表

學科領域名稱：社會領域

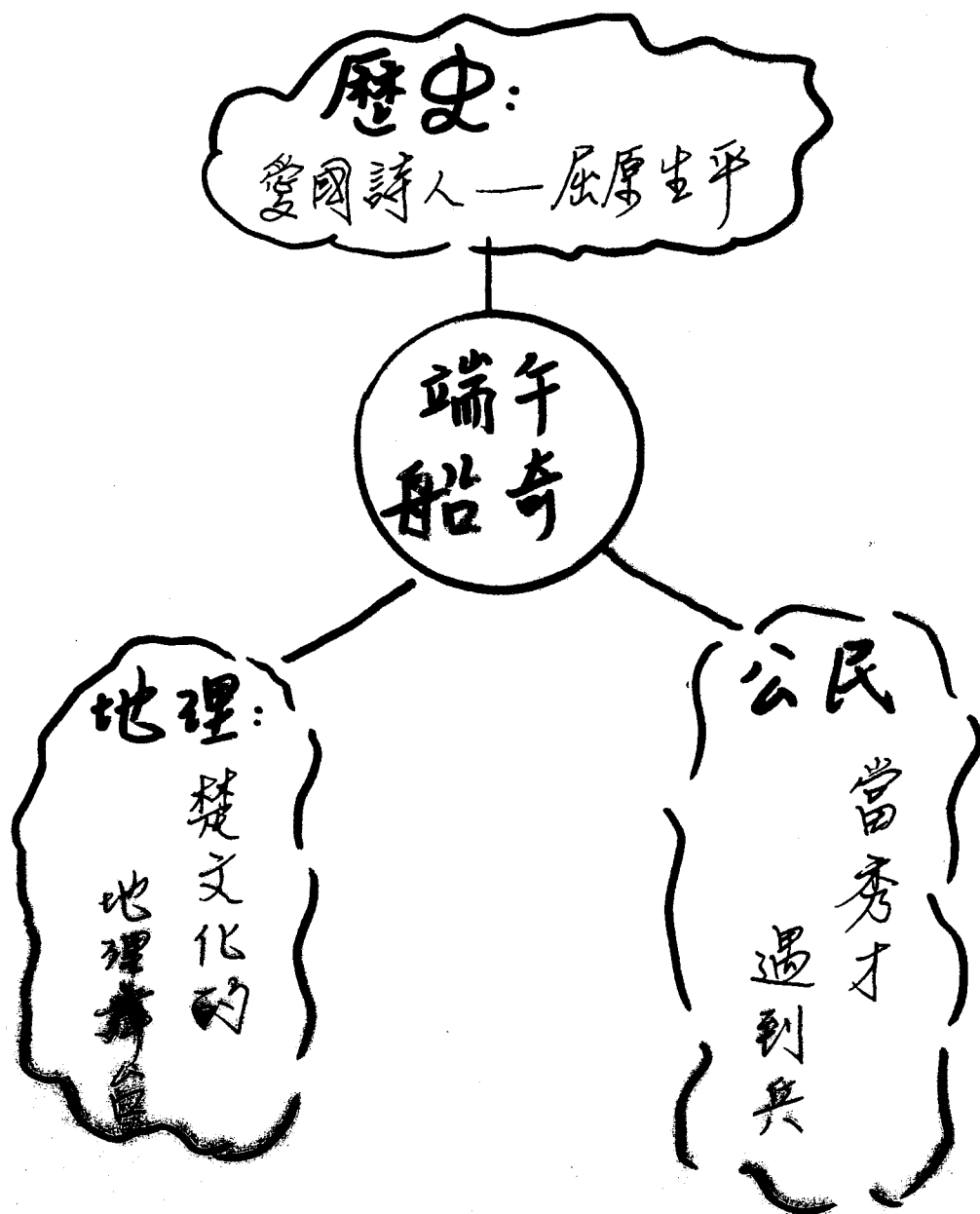
年級：一年級

作成：第一組

單元名稱	單元主題	課程內容	相對應能力指標	學科領域	時數(分)
震天撼地 中台灣	車籠埔傳說	1. 車籠埔地名傳說 2. 由鹿仔港到鹿谷開發史 3. 水社、頭社是什麼社？ 4. 霧社的莫那魯道	1-2-6 1-2-7 2-3-2	歷史	120
	地牛翻身	1. 新生兒-台灣 2. 九份二山與石網水壩 3. 都是檳榔惹的禍？ 4. 堰塞湖之生成	1-3-10 1- 4-2 1-4- 1	地理	120
	天助自助者	1. 政府做了什麼？ 2. 民間力量的投入？ 3. 受災戶的權益何在？ 4. 從「心」站起來	6-3-4 4-4-3 6- 4-4 5-4- 1 6-4-4	公民	120

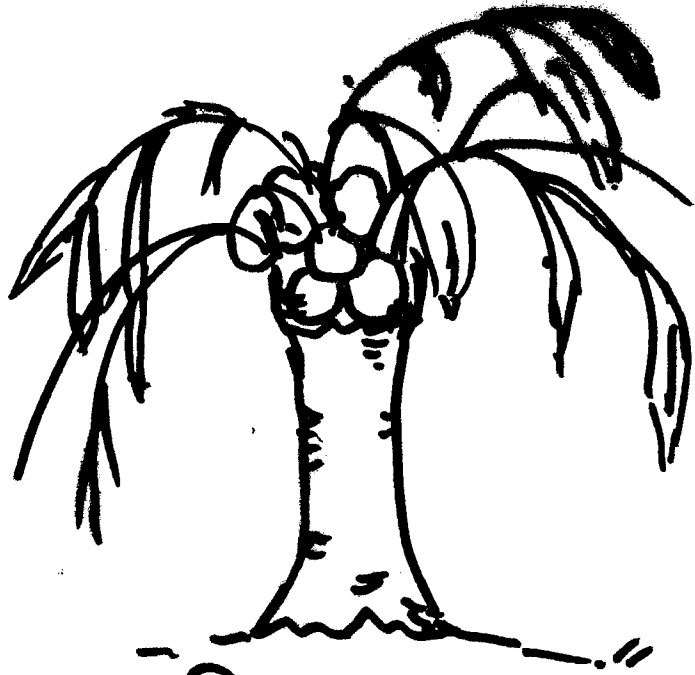
端午船奇

課程架構 (圖)



第二組) 單元名稱: 端午「船」奇

單元主題	課程內容	能力指標
△愛國詩人 ——屈原生平	1-1 時代背景	2-4-1
	1-2 楚王 vs 屈原	5-4-3
	1-3 第三者的介入(秦)	4-4-2
	1-4 目擊現場	1-3-2
△楚文化的 地理舞台	2-1 湖南省的位置	1-4-1, 1-4-2
	2-2 粽子與南方的 飲食文化	1-4-2
	2-3 龍舟競賽與南方 水運	1-4-2
	2-4 香包與雲夢大澤	1-4-2
△當秀才 遇到兵	3-1 粽葉飄香	5-1-4, 1-3-2
	3-2 個人與群體 之愛恨情仇	5-2-1
	3-3 舊時青山在, 不識幾家燒	4-4-3, 4-4-5 4-4-1



高²樹上

結「檳榔」

第3組出品

14層佳作

台灣奇蹟

台灣奇蹟

高樹立
結構樹

農業E1111

授課時數: 3節

授課對象: 國一

椰榔

椰榔內容

能力指標

椰榔話從頭

1-1 原住民與椰榔來源

2-3-2

1-2 椰榔普及原因

1-3 「双冬」簡介

7-3-5

椰榔上山

2-1 生長條件

1-4-2

2-2 農業上山

1-4-6

2-3 自然環境破壞

1-3-10
1-4-7

椰榔與台灣

3-1 椰榔文化(西施
與吐面)

5-4-3

6-4-1

3-2 國家與公民形象

4-3-1

6-4-4

3-3 椰榔與保育衝突

8-4-6

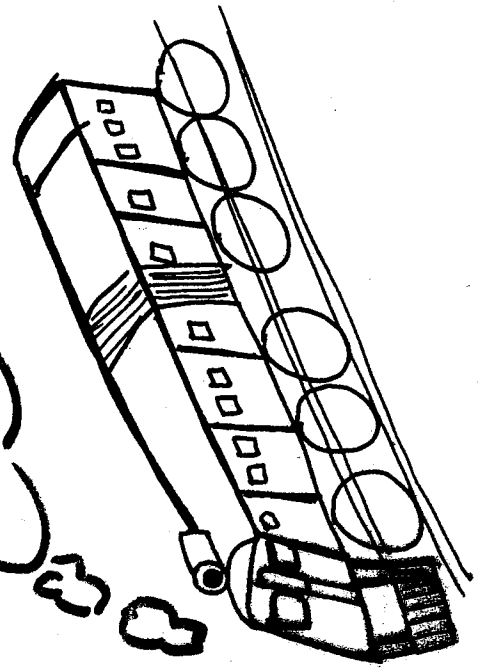
9-1-3

(椰榔與台灣)

鐵支路的回憶

化街變為雙龍

高鐵快飛



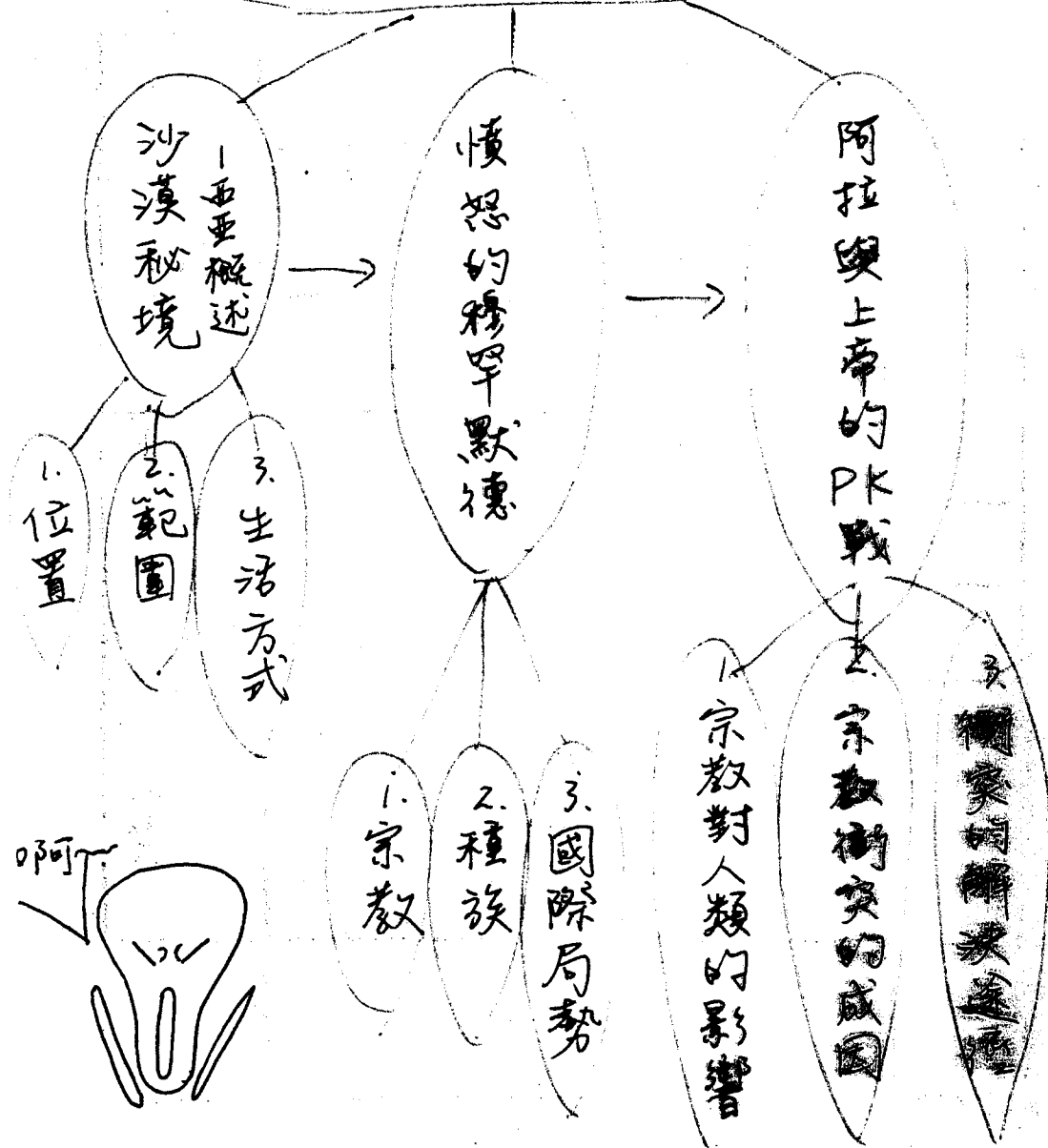
極速列車

單元主題	課程內容	能力指標	時數	備註
高鐵快飛	分佈路線	1-4-6	15'	
	何謂BOT?	7-4-5	15'	
	環境生態	1-4-1 1-4-8	10'	
	環境視覺	1-4-7 1-4-3	5'	
衝突為雙贏	居民抗爭	5-4-5 8-4-6	15'	
	政府公權力	6-4-1 7-4-6	15'	
	雙贏局面	5-4-5	15'	
鐵路的回憶	清領時期	2-4-1	15'	
	日治時期	2-4-2	15'	
	中華民國時期	2-4-5 3-4-4	15'	

學科=社會 9年級 學期=上學期 編製組=第5組

驚聲尖叫耶和華

一回教世界與恐怖主義

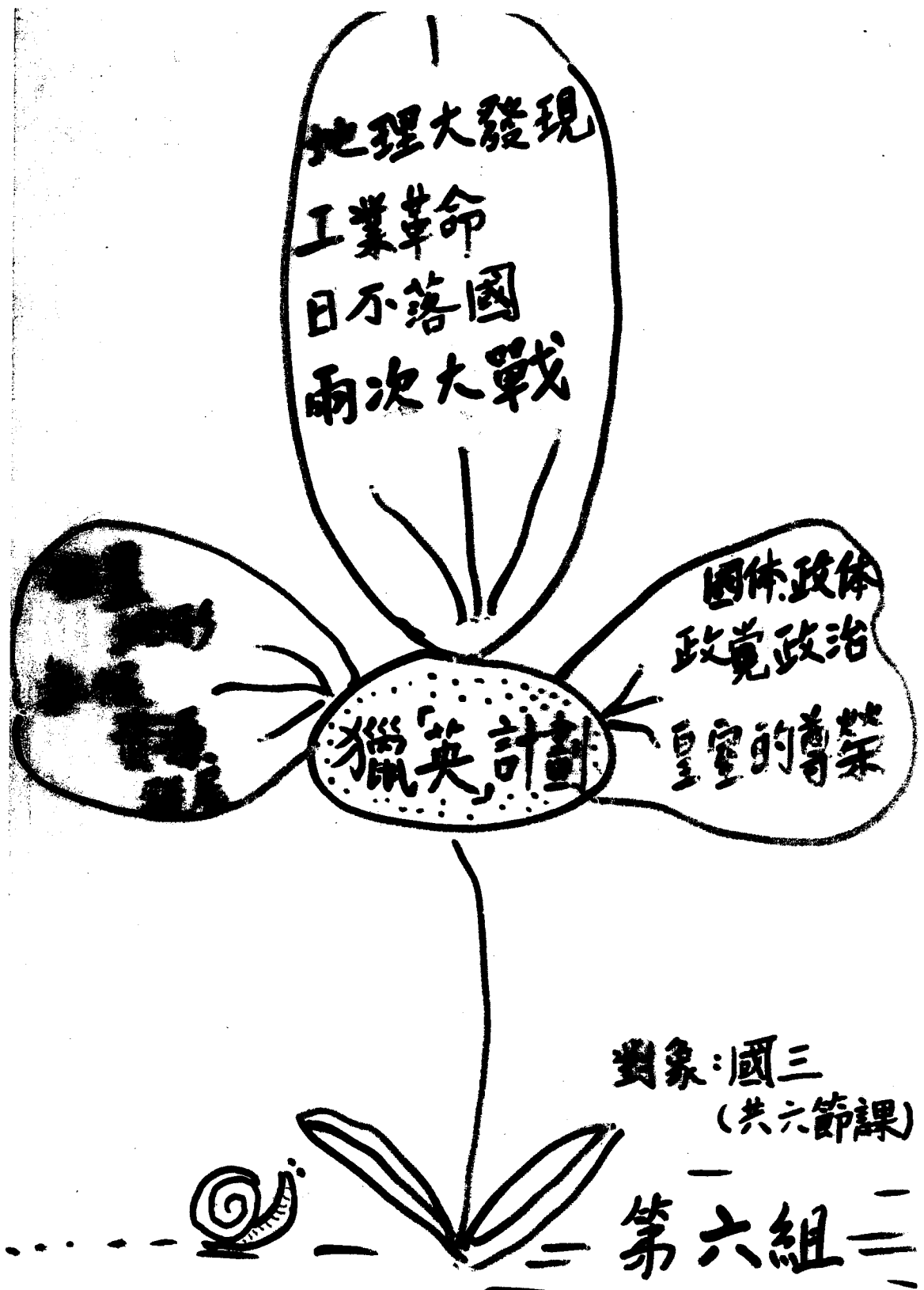


學科: 社會 9年級

學期: 上學期

編製組: 第5組

單元主題	單元主題(章)	課程內容(節)	相對應能力指標	學科	時數(節)
<p>驚聲尖叫耶和華一回教世界與恐怖主義</p>	<p>1 西亞概述 沙漠秘境</p>	<p>位置 範圍 生活方式</p>	<p>1-k-2</p>	<p>地理</p>	<p>一節課</p>
	<p>憤怒的穆罕默德</p>	<p>宗教 種族 國際局勢</p>	<p>2-k-3 2-k-4 4-k-3 4-k-5 5-k-3 5-k-4 8-k-3</p>	<p>歷史</p>	<p>一節課</p>
	<p>阿拉與上帝的PK戰</p>	<p>宗教對人類的影響 宗教衝突的成因 衝突的解決途徑</p>	<p>1-k-3 5-k-5 7-k-2 7-k-4 9-k-6</p>	<p>公民</p>	<p>一節課</p>

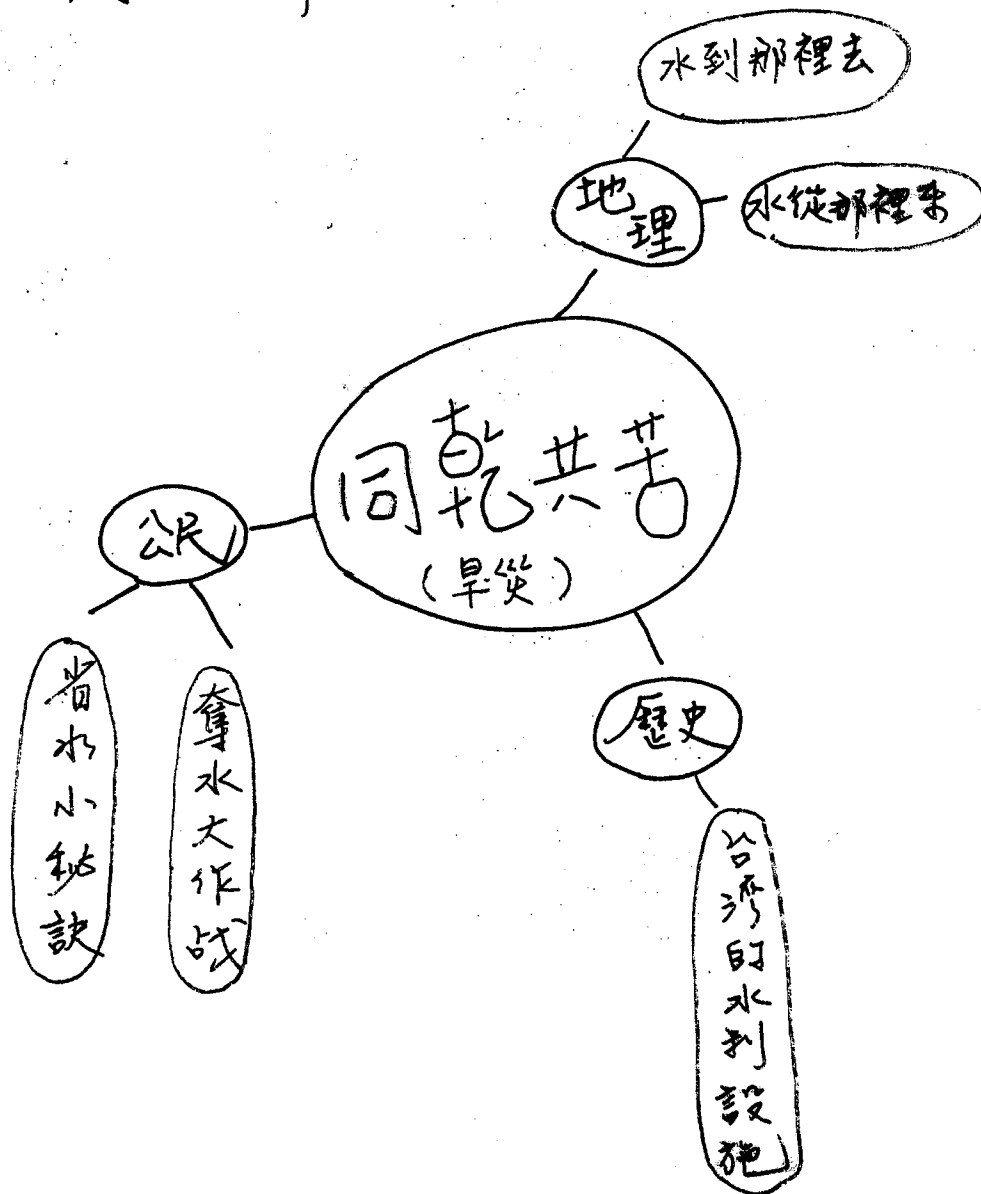


單元名稱	單元主題	課程內容	能力指標	學科領域	時數
獵英計劃	海洋之星	地理環境一 1. 位置 2. 地形 3. 氣候 4. 資源	1-4-2	地理	45
		人文發展—產業活動 動向遷移	1-4-2	地理	45
	大起大落	地理大發現— 後來居上	2-4-3	歷史	15
		工業革命開光鋒	2-4-5	歷史	30
		日不落國— 光芒萬丈	9-4-2	歷史	15
		兩次大戰的折翼	9-4-4	歷史	30
	民主先驅	國体和政体	6-4-6	公民	30
		政党政治	6-4-5	公民	45
		皇室的尊榮	6-4-2	公民	45

第一組

教學對象：七年級

授課時數：5節



第一組 4-1

<地理>

	單元名稱	教學內容	能力指標
第一節	水到那裏去	1. 用水現況 • 民生用水 • 工業用水 • 農業用水 <支援前線> 2. 水循環 <漳. 美. 勞. 粵. 閩>	1-4-2 1-3-1 (環境)
第二節	水從那裏來	1. 降雨時間 集中夏季 <梅雨. 颱風> 2. 降雨空間分佈 山地多於平原 南部多於西部 北部多於南部	1-4-1

第 3 組 4-2

	單元名稱	教學內容	能力指標
第三節	人口變化的水利設施	一、清領時期 農業 水塘 水碑 水叫 瑤公圳 貓霧潭 八堡圳 曹公圳 二、日治時期 半農業半工業 嘉南大圳 日月潭 三、國民政府 水庫興建	2-3-1 3-4-2 7-4-5 8-2-2

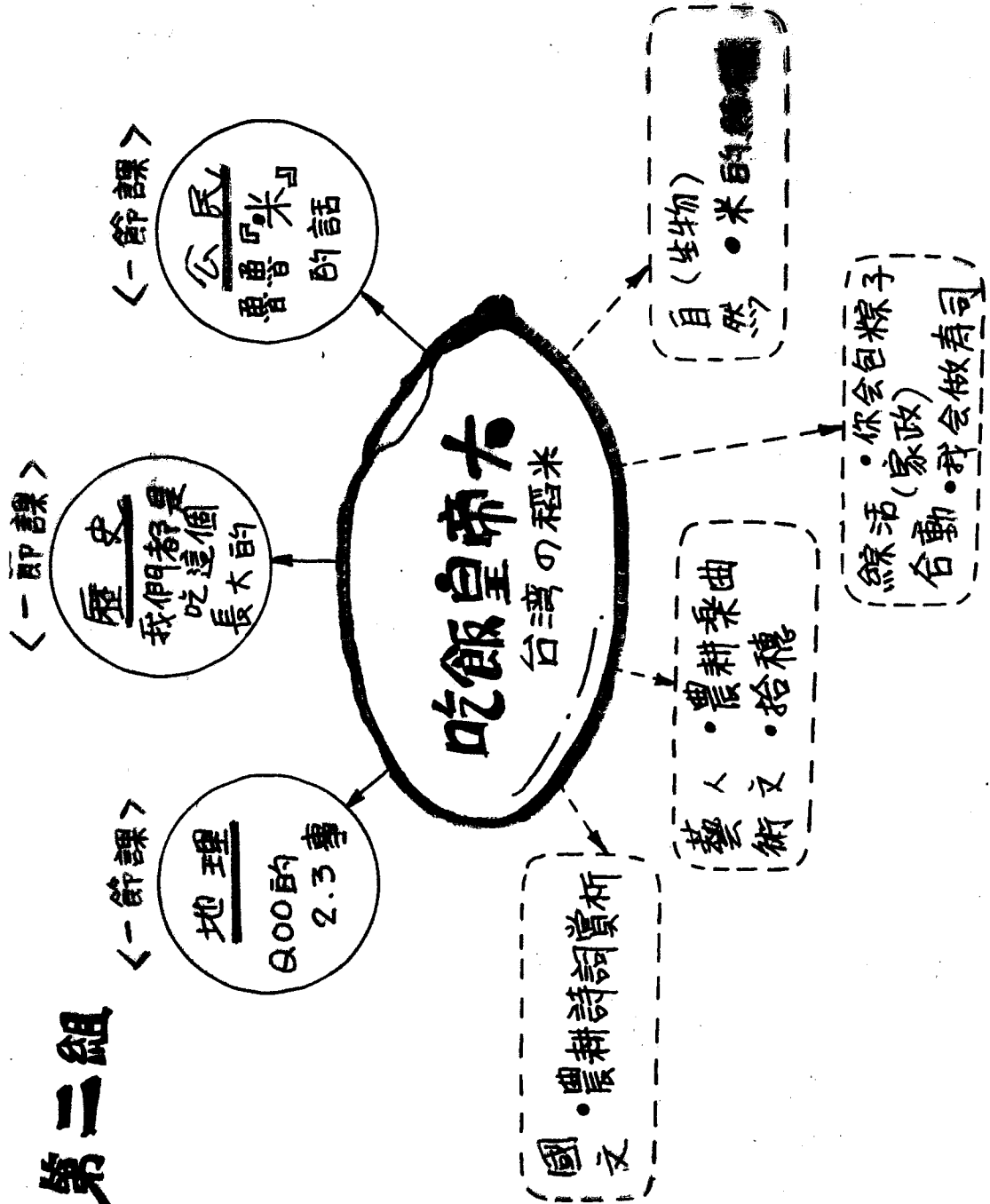
第一組 4-3

<公民>

	單元名稱	教學內容	相對應指標
第四節	奪水大作戰	1. 介紹水權爭奪的由來 2. 分組討論面對衝突的解決之道	1-4-6 5-4-4 5-4-5 6-4-4
第五節	省水小秘訣	1. 我的力量 2. 科技的力量 3. 行動的力量	1-4-2 1-4-7 4-4-4 8-4-6

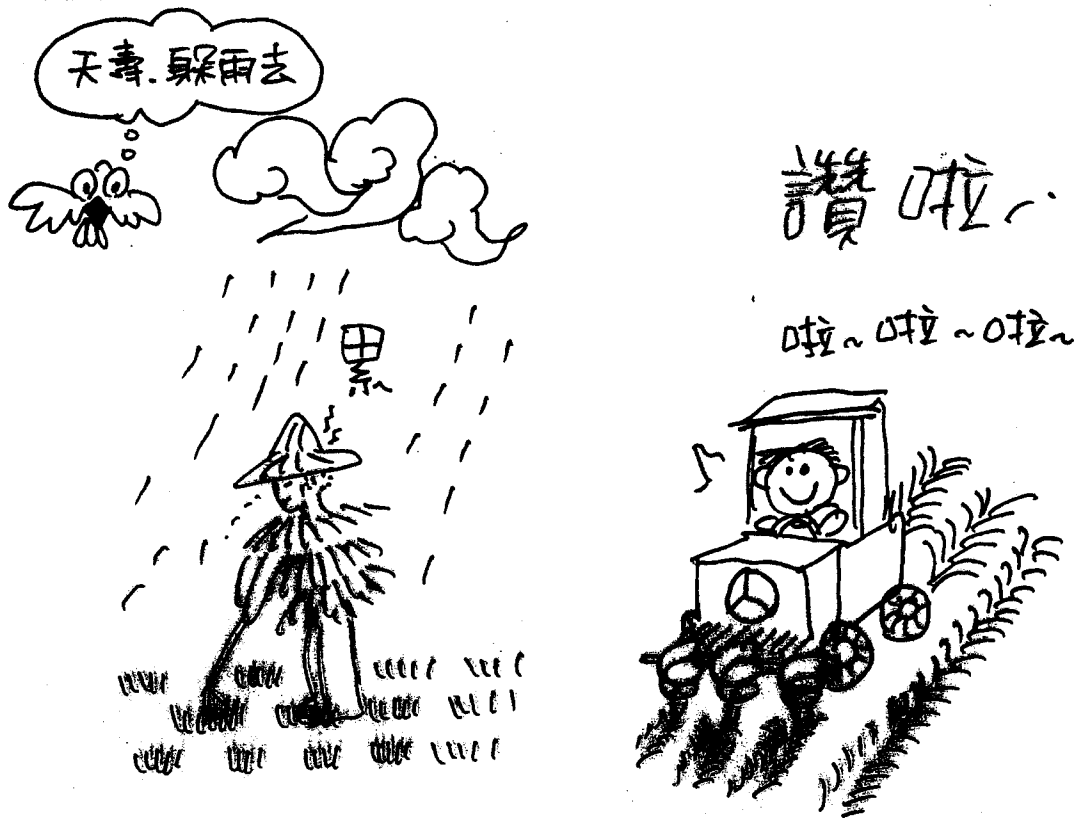
第一組 4-4是

第二組



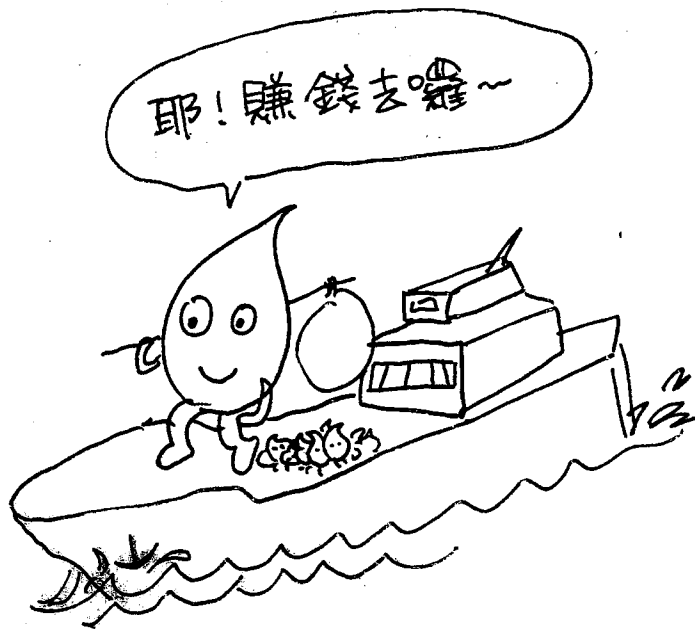
• 地理部份

單元主題	課程內容	能力指標
1. Q00的2-3事	1-1 認識其生長條件 (位置. 氣候. 地形)	1-4-2
	1-2 認識其產業特色 集約地小. 人稠 目前台灣農業現況 ↓ 單位面積高 機械化程度高 總產量下降 (習慣改變)	7-4-4 7-4-5 8-4-1
	1-3 未來因應之道 精緻化	9-4-1



歷史部份

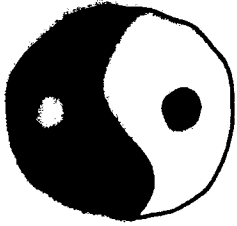
單元主題	課程內容	相對應能力指標
2. 我們都是吃這個長大的	2-1 我們何時有米吃? 2-2. 米的革命 2-3 米的放洋 2-4 水利設施的配合	3-4-1, 2-4-1 2-4-5 2-4-2, 7-4-3 7-4-4



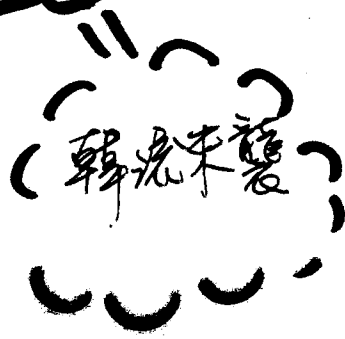
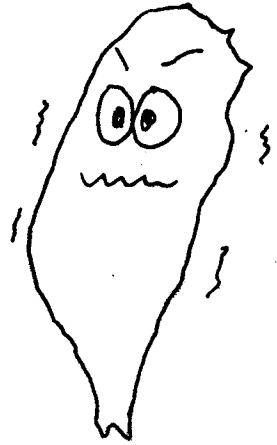
課程內容：粵台“米”的對話

	課程內容	相對應能力指標
● 粒粒皆辛苦	3-1 台灣先民精神 3-2 培養惜福愛物的感恩心。	4-4-2 4-3-4
● 米食文化面面觀	3-3 了解客家與閩南人的米食習慣 3-4 認識各種米食 ex. 米粉、糯米糍、米糕 3-5 連食的林立米食	1-4-2 9-4-2
● WTO的衝擊	3-6 說明WTO 3-7 台灣加入WTO後對稻米產業的衝擊	9-3-5 7-4-3 7-4-8

火花



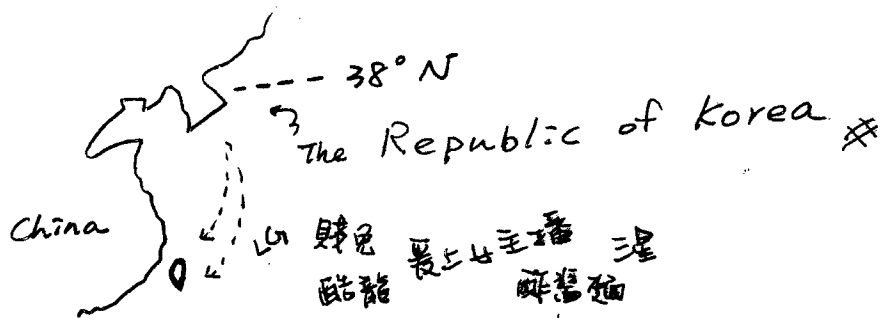
教學時程 = 3節
適用對句 =
九年級



第二組

單元名稱 單元主題 課程內容 能力指標 時間

野 性 女 友 的 故 鄉	1. 南韓的地理位置	1-4-2	45 分
	2. 麻辣泡菜鍋 氣候、飲食	1-4-2	
	3. 藍色生死戀 地形、都市	1-4-2	
	4. 賤兔過台灣 交通	1-4-6	



第二組

單元主題 課程內容 能力指標 時間

<p>中韓戀歌</p>	<p>1. 「北平烤鴨」與 「韓國泡菜」的火花 1-4-2 2-4-5</p> <p>2. 38°N的堅持 2-4-2</p> <p>3. 美麗的日子 → 4-4-1 美麗的謊言 9-4-2</p> <p style="text-align: right;">45分</p>
<p>「韓流來襲」</p>	<p>1. 三星·賤兔·生死戀 9-4-1 9-4-3</p> <p>2. 青春陷阱 4-4-2 9-4-2</p> <p>3. 格列佛遊小人國 1-4-7 9-4-2</p>

第三組

水球大戰

庫涇啦

水
水
台
灣

等沒雨

第四組

第四組

年級：七年級 節數：三節

	課程內容	能力指標	時間
單元名稱	庫茨福爾摩莎-臺灣之美	2-3-1 2-3-2	45
	溼地水利設施	2-3-1	
	啦經濟發展 v.s. 水資源	2-3-1	
水	臺灣的降雨特性	1-4-2	45
	臺灣的水資源空間分布	1-3-4	
	各區域水資源利用差異	1-4-1 1-4-7	
水臺灣	資源有限. 欲望無窮	7-4-4	45
	「水可載舟. 亦可覆舟」	3-4-1 7-4-1	
	環保小尖兵	1-4-7 1-4-8 4-4-4	
	戰水權分配問題	9-4-5 9-4-7	
		8-4-4 8-4-6 4-4-2	



西貢小姐 飛越難海

課程名稱	課程內容	能力指標	時數
湄公河之悲	1-1 位置與範圍 1-2 越南的自然環境 1-3 越南的產業活動	1-4-1 1-4-2 1-4-3 7-3-3 7-4-3	一節
早安越南	2-1 秦漢時代的中越關係 2-2 東亞文化圈 2-3 明清時代的中越關係 2-4 當東方遇見西方	2-4-2 2-4-2 2-4-2 3-4-4 3-4-6 9-2-2 9-3-2 9-4-4	一節

	課程內容	能力指標	時數
越南小姐要出嫁	3-1 台灣的两性概況 3-2 越南的两性概況 3-3 合法途徑 3-4 文化差異 3-5 新族群的產生及適應問題	3-4-1 3-4-2 3-4-1 3-4-2 6-4-5 7-4-6 4-4-2 5-4-1 5-4-3	一節
	適用對象： 國中三年級學生		總時數：三節