

## 參、中輟生輔導策略

從教育部輔導中輟改進措施及成效，學者專家提議之輔導中輟生策略兩方面探討輔導策略。

### 一、教育部輔導中輟改進措施及成效

教育部爲了積極協助中途輟學學生，特別規劃「中途輟學學生通報及復學輔導」工作，分爲預防性、輔導性、追蹤性三個層面，預防性措施旨在掌握瞭解學生輟學原因，預防其可能輟學；輔導性措施旨在輔導已輟學學生復學及協助其適應學校生活；追蹤性措施則包括長期輟學學生的追蹤，以及規劃彈性技藝教育課程，期能留住更多可能輟學或再回流輟學學生。

#### (一)預防性措施：

預防性措施包括推動認輔制度，實施國中技藝教育，規劃寒暑假潛能開發教育以提昇低成就學生的學習成就，落實強迫入學工作，及強迫入學條例。

#### (二)輔導性與追蹤性措施：

輔導性與追蹤性措施包括加強通報與協尋工作，結合家扶中心的社工員進行家庭訪問、面談或電話諮商，落實「接案→資料收集→問題診斷→個案計劃→復學輔導→復學後適應狀況追蹤」等追蹤輔導流程，設立十所中途學校以安置適應困難、行爲偏差、家庭困難或遭遇不幸及特殊需求等兒童或青少年。中途學校設慈輝班者爲台北縣立江翠國中、嘉義縣立民和國中、台南縣立永仁國中、台北縣立平溪國中；社合作班者爲省立雲林教養院、雲林縣東明國中、雲林縣僑真國小、省立仁愛習藝中心、新竹市成德中學、台北市立廣慈博愛院婦女職業輔導所、台北市瑠公國中、及台北市永春國小；設置學園班者乃台北市政府教育局與白毫禪寺合辦白毫學園。

#### (三)追蹤性措施

追蹤性措施包括積極找回八十五學年度國中畢業未升學未就業青少年，並落實「加強國中畢業未升學未就業者的輔導——擴大推動第十年國民技藝教育」。

由八十五年少年犯罪人數 26,900 人，和八十四年少年犯罪人數 29,379 人相比，減少 2,497 人，降幅達 8.49%；八十六年少年犯罪人數爲 2,3096 人，再與八十五年相比較，減少 3,804 人，降幅達百分之 14.14；八十七年一至三月少年犯罪人數爲 4,601 人，和八十六年同期犯罪人數 5,218 人相較，減少 817 人，降幅更達 15.67%，少年犯罪人數持續降低，顯示教育部的「中輟學生通報及復學輔導」各項重點措施，稍具成效。然距離教育部(民 83)預期目標顯然仍有一段距離：(1)每年降低國民中小學中途輟學學生人數百分之十以上，九十二年以後國民中小學中途輟學學生總人數不逾 2000 人(不含失蹤部份)。(2)每位輟學後復學學生及可能中途輟學學生均有教師或社會志工認輔協助其適應學校生活每位長期

(或多次)中輟學生均有民間社輔單位社工人員定期追蹤輔導。(3)九十年度以後，每一縣市(含直轄市)至少均有一所以上住宿式中途學校，規畫多元型態中途教育設施妥予照顧中途輟學後復學而有特殊需要學生。

## 二、學者專家提議之輔導中輟生策略

多位學者專家(吳秀碧，民 84；林家興，民 84；楊瑞珠，民 87；Donnelly，1987；Gross & Capuzzi，1996)認為高危險群青少年之輔導措施，應具備下列要素：(1)注重早期診斷或評估。(2)注重早期處理、介入。(3)輔導目標廣泛不狹窄。(4)強調學校角色。(5)同時強調機構體制及個人應有的改變。(6)強調家長積極參與。(7)小班教學，降低老師學生的的人數比率。(8)個別化及密集的輔導。(9)強調學校與社區的合作。(10)注重績效評量。(11)注重相關輔導人員的培訓。(12)注重課會技能養成。(13)鼓勵同儕參與。蔡德輝(民 85)、林家興(民 84)、Cupazzi & Gross(1996)、Naylor(1989)提出以學校為本位的高危險群青少年輔導措施，採取學校中學校、義工或同儕輔導、或班級團體輔導。上述輔導高危險群青少年之策略，適度調整或可作為輔導中輟生之參考。

蔡德輝、吳芝儀(民 88)、吳芝儀(民 87)指出下列五種另類教育類型：(1)另類選擇學校(Alternative Schools)：此類型以獨立的全校全年級模式進行小班教學，師生比約為 1 比 10，重視學生在認知、情意和心理行為各方面發展。強調個別諮商與彈性時間課程，廣泛運用獨立學習、電腦輔助教學、視聽教材、戶外教學、角色扮演、班級討論、職業訓練、探險經驗等，以及社會技巧發展活動、個別和小團體諮商方案。教導工作訓練技巧、就業技巧、藥物濫用防治教育、及法治教育等。聯結學生在社區中各式各樣的學習經驗。善用社區的商業、文化、市政或政治資源，學生平均在一週之內須參與 20-32 小時的社區學習經驗。(2)學校中的學校(Schools-Within-A-School)：此類型乃在學校中設立特定班級(如資源班)，且於正規學校時間之外協助並教導危機中青少年。方案劃分成數個階段，如果學生能循序漸進地通過所有的階段，將回歸到主流學校中就讀。目標在於促進學業水準及學校出席率、發展合作和建設性行為、為就業作準備，及降低中輟率。課程內容包含學業/職業活動、密集性諮商服務、親職教育、工作經驗、暑期加強課程，及彈性的課程時間表，使所有參與者均能完成高中教育。(3)橋樑方案(Bridge Programs)：此類型通常由民間機構主導，以半天在學校上課、半天以探索性職業課程為主，上課時間可在傍晚進行，以配合學生的日間工作，並由正規學校授與中學文憑，以避免學生在學習過程中背負特殊標籤。橋樑課程以提供數學與閱讀能力的補救教學，並教導電腦和生活技巧為主，協助學生銜接正規教育的學習。強調自我肯定、領導訓練、個人責任、生涯覺察、目標設定、時間管理、衝突解決、求生技巧、溝通和社區資源的應用等。(4)暑期加強學校(Summer Enrichment Schools)：此類型乃為低學業成就學

生在暑期開設的橋樑課程，通常半天在學校中接受各基礎學科補救教育、半天則從事兼職工作以獲取經驗。提供閱讀、算術、語文等基本學習技巧的補救教學，以及兼職工作、基本學習技巧、自我肯定訓練，及社交和諮商等支援服務等，藉此與危機中青少年保持密切的聯繫。(5) 加速學習學校(Accelerated Schools)：此類型強調危機中學生需藉助加強策略(enrichment strategy)以促其加速學習，而非僅使用補救策略(remedial strategy)減緩其學習的速率。教學必須奠基於學生的長處優點，藉由具激發性的課程、教學技術、及創造性的學校組織，「加速」危機中學生的學習進度，確保危機中學生都能從教育中獲益，發揮最大潛能，在個人、社會、體能及學業等層面上對自己感到自信滿意。強調科際整合的策略，使學生從事於真實世界的任務與生活問題的解決。學校教職員和父母共同分享教育決策，並分擔協助學生達成自我肯定的責任。

由上學者專家之提議之輔導中輟生策略，顯示每種策略均有其價值，然預防性措施乃治本之道，若能為具有中輟傾向學生設計系列適性課程，當可防範未然，適時提升學習成就，減少中輟生比率。

## 肆、適性課程之意義與類型

教育部(民 87)之發展小班教學精神計畫旨在發揮「多元化、個別化及適性化」的教學精神，以滿足學生個別學習的需求，因此，適性課程乃能否實現小班教學精神的關鍵。

### 一、適性課程的意義

適性課程係提供適合學生需求、符合學生需要以激發學生潛能的另類課程，此課程讓課程全面鬆綁，教師教學可依據學生成長、學習、健康與安全的需要，完全自主的設計課程而不受現有課程束縛，促使學生「快樂學習，健康成長」。適性課程具有彈性化、生活化、個別化的特色，有別於傳統呆板化、生硬化、規格化學科課程

適性課程的內容開放由各個學校設計，但是包含了學科課程、技藝課程、體能課程與輔導課程等四大類，課程應是琳琅滿目，如藝文、寫作、語文、生活數學、閱讀、自然生態、觀賞影片、戲劇、中西式烹飪、陶藝、園藝、篆刻、壁飾、茶道、法律常識、人身安全與健康、攝影、剪紙、木工、汽車修護、美容美髮、中醫、電腦、美術設計、童軍活動、音樂、各式球類活動、射箭、生活禮儀、校外參觀、訪問、公民教育、兩性關係等。

### 二、適性課程的類型

吳芝儀、陳巧雲(民 89)指出選替性教育的課程內涵，主要包含下列四項：(1)基本學科技能：如語文、數學、自然科學、社會科學、健康體育、藝術等核心課程領域的學習，並特別重視批判性思考與創造性思考