

原始文件缺頁

建立技專校院提昇教學品質指標之研究

第三次專家會議紀錄

壹、開會時間：九十一年三月六日 星期三 下午二時

貳、開會地點：國立彰化師範大學附屬高工三樓會議室

參、會議主席：田主任 振榮

紀錄：田淑文

肆、出席人員：

《學者專家》

服務單位	姓名
台灣師大工教系	康鳳梅 教授
台灣師大工教系	許全守 教授
台灣師大工教系	宋修德 教授
彰化師大職業教育學院	戴文雄 院長
彰化師大工教系	趙志揚 主任
彰化師大工教系	楊明恭 教授
嶺東技術學院	莊錦賜 教授
彰化師大附工	鍾瑞國 校長

《研究小組》

服務單位	姓名
台灣師大工教系	田振榮 主任
中國技術學院	黃廷合 教授
屏東科技大學	湯誌龍 教授
中州技術學院	王昭明 教授
台灣師大工教系	田淑文 助教

伍、座談記錄：

主席報告：

本研究案為教育部技職司委託的計畫案，計畫名稱為：「建立技專校院提昇教學品質指標之研究」，整個研究案已進入尾聲，本研究小組歷經六個多月的研究，今天已發展出七十六項教學品質指標，這些指標經由技專校院資深且兼行政工作的老師問卷調查以決定指標重要性，統計結果共計有四十三項指標傾向於主要指標，一項為參考指標，另有三十二項為次要指標，今天召開會議的目的就是要確認這七十六項指標對技專校院之教學品質的重要性，希望藉助各位在技職教育領域卓越的成就，能提供寶貴意見提供本研究小組作為研究之參考。

研究背景說明

略

意見陳述

康教授鳳梅

1. 填答的對象為何？系、或學院、或學校，將會有不同的結果，教學應以系為填答對象較為可行。
1. 程式設計所用的軟體應明確。是自行設計或是運用現有的軟體？

鍾校長瑞國

1. 教學品質若涉及提昇部分將會變得比較複雜，不知研究中是否涉及提昇部分？

戴院長文雄

1. 背景指標中的 C1-3 與 C1-4 所述及的網路節點數與教學網站數是否定義非常明確，否則在實際統計上會有問題，他們應是重要的教學指標，但這其中如何界定是否為教學，或是虛擬的節點數。
2. I4-2 的液晶投影機所指為何？是否為單鎗投射機。
2. I4-3 的教學廣播系統，定義是否恰當？列為主要指標是否妥當？

宋教授修德

- 1.問卷填答對象為教師，缺少學生的看法，若加入學生的意見可能點數會有差異，指標之歸類就會有不同的屬性。
- 1.圖儀設備在國外的相關研究或文獻中都是歸類為主要指標。
- 3.及格率、圖書資料、兼任行政工作、教學計畫、教學管制等對教學品質影響在國外皆為重要因素。再勾選中會呈現為次要指標可能因樣本為老師所致。

楊教授明恭

- 1.教學滿意度應是重要指標。除了教師的教學滿意度外，學生的學習滿意度，學生對教師教學的滿意度，學生對教學上的行政支援之滿意程度，都是教學品質的重要指標。

許教授全守

- 1.技專教育與企業界之職場有密切關係，學生的就業率是一項教學品質的重要指標應納入。
- 2.學校增構的設備或現有的設備的數量與型式與企業界結合程度應該也是一項評量學校教學品質的重要指標。
- 2.學生在校期間所選修或所進行的專題製作，或比賽，甚至於將開發的技術轉移到業界的案件數應是重要指標

趙主任志揚

- 1.品質涵義應以顧客為導向，顧客分為學生與企業界，學生為內部顧客，企業界為外部顧客，外部顧客包括企業主與畢業生，研究中較少看到對教學過程中內部顧客—即學生—的資料之蒐集。
- 2.品質指標重要性可以採用加權方式計算出每一指標項目的總分再依序選取百分比就可決定重要性。
- 3.宏觀的系統評鑑觀念與系統概念可做為教學品質指標建立的參考。
3. CIPP 評鑑模式可以是單獨的評鑑，也可以是二項同時評鑑，也可以是三項之評鑑，端視評鑑的環境採取適合的項目。

莊教授錦賜

1. 指標重要性的選取應考慮其對教學影響的程度與重要性。
2. 不同學制使用同一套評鑑方法運作上可能會有問題。
3. 教師教學年資比對教學品質高低的影響是否為絕對，存疑？