

原始文件缺頁

# 建立技專校院提昇教學品質指標之研究

## 第二次專家會議紀錄

壹、開會時間：九十一年二月一日 星期（五）下午二時整

貳、開會地點：科技學院大樓二樓研討二室

參、會議主席：黃廷合 副校長

紀錄：田淑文

肆、出席人員：

### 《學者專家》

服務單位	姓名
台灣師大進修推廣部	楊思偉 主任
技術及職業教育中心	周談輝 主任
台灣師大工教系	李基常 教授
台灣師大工教系	徐昊杲 教授
龍華科技大學	施 河 校長
亞東技術學院	孟繼洛 校長
明志技術學院	林榮泰 校長
中國技術學院	周文賢 校長
元培科學技術學院	林進財 校長
台北護理學院幼保系	陽 琪 主任

### 《研究小組》

服務單位	姓名
台灣師大工教系	田振榮 主任
中華技術學院	黃廷合副校長
屏東科技大學	湯誌龍 教授
中華技術學院	溫瑞烘 教授
中州技術學院	王昭明 教授
德霖技術學院	林清芳 秘書
大安高工	歐鎮寬 老師
台灣師大工教系	田淑文 助教

## 伍、座談記錄

### 孟校長繼洛

1. 資料蒐集的時程是否可訂為一學年，因各種經費、活動等上下學期並不平衡亦不易切割。
2. 教師的成長與學習亦為影響教學品質之重要因素，建議增加教師「獲得職訓證照」、「獲得各種認證證照」、「國家考試證照」、「參加校外研習次數」、「國內外發表論文次數」。
3. 教學的定義應明確。教學是否應包括研究？研究雖不同於教學，但對教學品質亦有影響，故除產學合作以列入外，建議也應列入「國科會研究案的獲得數」。
4. 基本資料需盡量與各校填報教育部之格式項目相同，以減少各校填報又要重新計算一次。如有少數需特別顯示者，另欄予以列出。
5. 問卷中統計學生總數及學制時所稱的「全校」之定義，應清楚指出不包括「進修專校」或「進修學院」。
6. p9「全校教師專用研究室或辦公室之間數」建議增列「不包括一般辦公室」。
7. P10「全校專任教師兼任行政助理工作之人數」及「全校專任教師兼任行政職務之人數」建議改為「全校專任教師兼任行政工作之人數」及「全校專任教師兼任行政主管之人數」
8. P10「學生人數」建議分成日間部、進修部在職班、進修部在職專班、五專夜間部、二專進修部在職班、二專進修部在職專班。
9. p11「職員」部分：「各科系專任職員人數（不含工讀生）」建議改為「各科系專任一般職員人數（不含工讀生）」；另外再加上一項指標項目：「各科系技術人員總數」
10. p11 電腦設備下的四項與前面重複，建議刪除。
11. p11「教師教學監控過程」建議改為「教師教學評量過程」。
12. p12「教學進度之督導」項目下的選項「學校未執行教學進度督導」建議刪除。
13. p13「學生學習成就」中的「全校所有科目選修人數」，選修人數多或少是否就是好或壞？
14. p13「學生學習成就」中的「全校所有科目學生完成成品製作件數」不清楚所指何意？
15. p13「學校聲望與社會形象」中的建教合作案，建議增加經費的填寫欄位。

## 周主任談輝

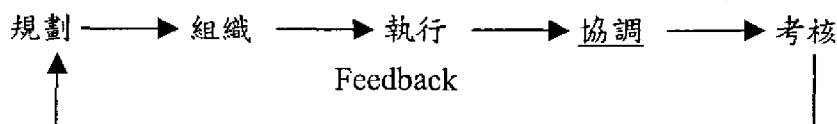
1. p9 資料蒐集的時間建議將一學期改為一學年
2. 填寫單位可能需到科系，建議採行政單位配合教學單位方式，如 p12 之專業電腦教室使用時間、p13 之專案補助款，都應增列各科系為填答單位。
3. p13 之「教師教學成長」部分建議給予一個期限，如三年內的成果。

## 周校長文賢

1. 教學指標非單獨存在，由教育指標而來，需先定義出教學品質指標。
2. 教學定義採用 Dunkin & Biddle，但似乎已有修正過文中並未敘及。
3. 品質定義採企業界定義，並非屬大師級，如 Deming 的定義。
4. CIPP 是一種評鑑，在品管中只是考核的一部份，品質可分為設計品質、執行品質、考核品質，而由教育觀點採 CIPP 評鑑作為建立教學品質指標的背景需加以說明。
5. 指標中提到採用量化與質化指標但並未看到質化指標。
6. 宜有指標之定義與確認。
7. 總數、面積、件數、數目非指標。

整體（資料）部分：

1. 相關各項之基本資料宜有填表說明，以免有不同之解讀，產生誤填之情況。
2. 整體而言除靜態資料外，宜有各種動態機制之了解與考量。如



3. 教學品質指標之基本資料，各項基本資料相關於制度運作、學校環境之塑造，宜納入考量。
4. 本基本資料依據之模式中相關於規劃與設計部分，如課程設計、資源整合宜納入背景中。
5. 整體呈現的指標多為靜態者，有關資料蒐集之前、後期間的差異比較，宜考慮有動態考量之機會。

基本資料部分：

1. 說明中所提貴校在「教學上的表現」，填表的目錄則為基本資料，需不需要有另外的考量，請斟酌。
2. 學校規模與特徵中之 4，在不同學校（層級）皆以系（科）表示，是否要考慮到學院（群），系（科、組），不同學制（二技、四技、二專、五專等）的差異。
3. 圖儀設備耗材以學期為單位，是否考慮學年。
4. 教師部分有關兼任教師人數外亦應考量兼任的時數。
5. 「教師教學之監控過程」建議改成「教師教學之管制過程」。
6. 教師教學成長部分，有關使用（類別）教學方法，宜有課程類別之對應於填表說明中加以說明。
7. 學生學習成就中，宜納入質化中有關機制之了解（如預警制度、補救教學等）。
8. 教學成長宜納入相關培植之機制。
9. 學校聲望與社會形象宜有二部分加以考量：
  - (1) 維生 (a) 招生狀況、學生增減情況  
(b) 財務增減狀況
  - (2) 發展與形象部分

指標部分：

1. 背景指標：學校規模與特徵、教室特徵、圖儀設備與耗材，應為不同之基本資料；指標宜加以制定。
2. 輸入指標：有關教學相關人力支援、教師學歷素質、是否為量化指標或為質化指標，亦於填表說明中說明之。
3. p21 之 10「全校選修科目總數」是基本資料或為另類量化指標？宜有所說明。
4. 基本資料並無研究所？p21，11，p22 有研究所之資料需求。
5. p22 圖書總數是否為指標，宜有相關定義。
6. 全校目前期刊總數？
7. p23 全校媒體設備數目？
8. 教師教學成長以次數？件數？量化指標？
9. 學校聲望與社會形象：各項以件數、次數表示，是否亦為指標之表達？

## 林校長進財

指標部分：

1. 研究問題「建立際專校院提升教學品質指標之研究」與所呈現內容（評鑑）似乎不吻合。如果研究問題不改，其重點建議加強：
  - (1) 本研究建構的指標與 Stufflebeam(1985)之 CIPP 評鑑模式之指標有何不同？其理由何在？宜有理論與文獻之支持。
  - (2) 宜考量指標之權重，並設法求出。
2. 請加強「研究方法」的陳述。如 AHP、Grey 等方法是否可考量。
3. 教師學術研究成果與學術活動之參與宜列入。

基本資料部分：

1. 一學期改為一學年。
2. 教師學術研究成果與學術活動之參與宜列入。
3. 教學係以教學單位（系、所）為主。
4. 在職專班學生數似乎會影響教學品質？是否可考量。
5. 教學品質與教育品質宜進一步釐清。
6. 增加其他項。

## 施校長 河

1. 研究最終目的為何？定義及範圍需先釐清。應用於改革或僅是了解現況。
2. 時間問題可應用一學年。
3. 學校之績效、教學評量，如何規劃？是否達到成效？應列入指標。
4. 指標未列入體育等通識科目及學校活動空間。
5. 設備部分，總量管制是否可以考慮。
6. 教室特徵中應有填表規範或範例說明，如多媒體教學用電腦與一般電腦應有不同。
7. 指標內列出學生曠課、請假項目，是否應加入老師之請假、調課項目。
8. 教師成長加入：進修、參加研討會、主辦研討會、及參加學術活動之次數或人數。
9. 學生參加校外比賽件數與得獎率是否有差異？

10. 圖書自動化的程度可考慮列入指標。

#### 李教授基常

- 1.過程指標：未見課程設計及教材設計。
- 2.輸出指標可增加：校友或家長對學校的滿意度之指標。
- 3.教師成長部分加入：主持研討會或參加研討會之項目。

#### 張教務長嘉德

- 1.教學指標所有之基本資料可與技職司委託雲科大校務發展基本資料之資料庫相結合，以節省資料輸入時間。
- 2.圖儀設備耗材建議將填答資料由一學期改為一學年，因為設備請購制度不同，以學年統計較能確實反應。
- 3.教師素質方面，技職院校教師著重實務，應加入所得之各種證照與實務年資。
- 4.教學與研究相關，可否增列統計研究計畫數。
- 5.教學媒體輔助工具因各科所需不同。

#### 徐教授吳杲

- 1.過程指標宜考慮學生整體滿意情形。
- 2.輸入指標宜考慮有關教師負擔（教學、研究、服務），其中研究與服務所分配的時數，將影響其教學品質。
- 3.輸入指標中有關教學負擔宜考慮開課數。
- 4.輸入指標中有關設備部分應考量是否方開放學生使用。
- 5.輸出指標部分，教師成長分為：(1).本職專業成長，(2).教育專業成長，(3).教師發表論文情形如 SCI、SSCI、AHI 等。
- 6.學生畢業後升讀或就業狀況。
- 7.總體而言：課程設計、結構之連續性，以及科系目標的達成情形。

#### 陽主任 琪

- 1.本計畫發展之指標用途為何？

2. 『專業』沒看到，針對全校，但每個校發展不均衡，各校有不同特色及類型，各系科所用之設備也會因學校類型之不同而有區別，如醫護類型學校有些設備屬實驗設備但並未配置於專用的實驗室內，可能也沒有專用的實驗室，但卻有這類實驗設備。
3. 整體而言，此份問卷看不出量化是如何計量的。
4. 教師教學評量，應加入『學生評量』、『自己評量』、『同儕評量』、『主管評量』。
5. 在學人數中技專校院的專班等開班情形應考量，課程負擔太多，會影響教師教學品質。
6. 教師級職比率部分：科技大學的講座是否也可列為指標考量。
7. 是否應加入學校合併、跨校選課等項目。
8. 學校教育理念與課程設計理念？
9. 專業圖書與專業期刊數量。
10. 職員部分增加專案人員。
11. 課程方面增加跨校修課科目及人數。
12. 電腦設備部分是否採用電腦數配人數方式（如一人一機）。
13. 教師教學監控過程改為教師教學評量及管理。
14. 增加對學習困難學生之輔導：採輔導過程資料、輔導人數、學習困難之種類、輔導成果資料。
15. 教師從事與教學有關之研究件數採記：國科會研究計畫、教育部委託案、級學校資助之研究案。
16. 如果此份資料之目的適用於評鑑一個學校之教學品質，宜加入下列項目：
  - (1) 各系科應分開評量（尤其在教師及學生學習部分）。
  - (2) 對教師及學生之實際訪談（配合項目中已有之項目作深入訪談）可提昇評鑑之效度。
  - (3) 基本資料可以前三年資料並列，可供評鑑人員做比較，尤其針對學校發展及成長部分。

#### 楊思偉主任

1. 教學的範圍、指標的定義需清楚界定。
2. 內涵看起來像『全校教育品質』。
3. 教學品質的定義，教學品質可以涵蓋與教學法有關的、專業科目教學、與教授



專業成長的指標。

- 4.p.19 圖儀設備指標中的第 9 項電腦資料檢索費，前面基本資料沒有，該項目為指標是否恰當。
- 5.輸入指標中有些數值計算採用大於 1 的運算，是否採用小於 1。
- 6.學校規模與特徵、教室特徵建議改用特色。
- 7.輸入指標部分有關教師部分的公式中的分母是否有誤，為何除以兼任教師。
- 8.輸入指標部分有關教師部分專任與兼任教師可分開來計算。
- 9.p.21 之全校選修科目總數宜改為比例或比率。
10. 數目不是指標。
11. p.23 全校教學媒體設備數目不易計算。
12. p.23 設備或電腦維護費之多寡是否可稱為指標？
13. 『監控』名稱不妥，建議修改。
14. 教師教學評鑑勾選項目之有無，是否可做為評鑑教師教學成效。
15. 多少種的教學方法所代表的意義很難認定其為指標。
16. 學生完成作品，所指是何種作品？可能不易統計。
17. p.26 教師教學成長中的第 2、3 項，持續使用中的字眼需在給予明確化。
18. 學校特色開放給各校去填寫。
19. 輸出指標項目應加入中輟率。
20. p.26 學校接受捐款次數應加入金額數。