

原始文件缺頁

# 建立技專校院提昇教學品質指標之研究計劃

## 期中報告會議紀錄

壹、開會時間：90年12月17日（一）下午3：30

貳、開會地點：中央聯合辦公大樓十八樓第二十會議室

參、會議主席：王副司長福林

紀錄：劉聰明

肆、出席人員：

### 《學者專家》

教育部第三科	李彥儀	科長
中國技術學院	周文賢	校長
澎湖技術學院	蕭錫錡	校長
彰化師大工教系	趙志揚	主任
彰化師大商教系	陳俊源	教授

### 《研究小組》

計畫主持人	台灣師大工教系	田振榮	主任
計畫研究員	屏東科技大學	湯誌龍	教授
計畫研究員	中州技術學院	王昭明	教授
計畫研究員	德霖技術學院	林清芳	秘書
助理研究員	復興商工	劉聰明	老師

### 伍、會議紀錄

研究小組進度報告：田所長（如本計畫期中報告書）

李科長彥儀：

首先先針對今天會議議題作說明。

1. 為何要做技專校院提昇教學品質的研究，在各專科學校改制技術學院，

技術學院改制科技大學後，有必要瞭解各校教學品質的指標與做法，如英文教學、網上學習、通識教育…等。

2. 提昇教學品質指標的重點在建立教學指標，「提昇」部分可在成果報告中作建議性說明。
3. 「指標」項目提出後，初期會採用常模參照為主，一段時間後部裡是否採用，會謹慎評估各校認同度。

蕭校長錫錡：

1. 「提昇」部分贊同田主任看法，本研究應針對「教學指標」詳加考慮。
2. 就整體而言本研究期中報告內容已非常詳盡，技專院校 12 個「特質」之完整性是否足夠，或需再多方考慮。
3. 教學品質因子中，「性別」因子對中小學教學可能有影響，在大專是否有影響，可能需要再多加考慮。
4. 教學指標項目，可參考鄭湧涇與簡茂發之教育指標研究計畫，將教學定位在 instruction，有關學術研究與服務部分考慮刪除，較能和普通大學作一區別。
5. 教學指標建立之困難點：
  - (1) 指標建立要非常明確指出評鑑對象為何，對系或對校。
  - (2) 不管使用效標或常模參照，一定要能顯示指標之品質是好或壞，可做價值判斷時的依據，如必修科目代表的是品質好或不好，兼任行政職務教師比例高低代表品質好或不好。
  - (3) 有關教學過程指標建構，例如：老師教學講義準備 / 策略應用 / 四步教學法 / 評量方法 / 評量結果等可考慮列入。
  - (4) 教育部已經有的效標，如師生比的最小要求，可列入作為指標的效標之基本要求。

趙主任志揚：

1. 指標確立後，建議是否採用類似 ISO 之權中計分方式。
2. 研究的四項指標系統確立後，後面三項才有意義。
3. 品質應由顧客（在校生、畢業生、企業界）去決定。
4. 在教學輸入部分可包括教學觀念、課程分析與顧客需求相結合。
5. 在教學過程部分的指標：學生在此階段所能獲得何種反應、過程評量的

應用。

6. 輸出階段的指標：學生成就表現、學校是否作顧客滿意度調查，將系統的概念應用進來，教學系統的設計，各環節需做好分析、發展、執行、評量，輸出才有品質。
7. 文獻探討之內容，可再加入教學品質指標之探討的文獻，近年來國外有關教學品質的研究很多，可供參考。

#### 陳教授俊源

1. 教學品質指標界定應在教學系統內，由操作性定義來看教學品質指標，指標（所包含的 information 為何，所指的是何種 TYPE？所提供的訊息為何？
2. 教學指標設計分為回饋式指標與開放式指標，回饋式指標會回饋到指標本身，開放式指標，回饋到整體，開放式指標需考慮指標的時間點。
3. p12 學生的型態定義是日間部、夜間部、補校、進修，是否要有不同的教學指標。

#### 周校長文賢：

1. 指標要達成什麼目標？要有『提昇』教學品質的動態功能。
2. p2-p3 教學應加強整體架構，p6 提昇教學品質應加入顧客導向。
3. 現在這時代的背景說明時，加入 WTO 對我們的影響及對岸的因素。
4. p8-p16 為學業成就指標，若要應用則需再調整。
5. p23 是從教育觀點談品質需有大的規劃與設計，有些指標不能量化，如 ISO9001 之指標，部分也沒有量化。
6. 指標是一種參考數據，設定指標應以整體架構、使用者觀點來考量，指標使用要非常謹慎，需非常清楚。

#### 田主任振榮：

1. 感謝各委員寶貴意見。
2. 本研究小組已蒐集鄭湧涇及簡茂發資料。
3. 指標定義、操作型定義會再深入思考。
4. 指標分巨觀與微觀，本研究使以巨觀方式研究，較傾向以學校為主，老師個人教學品質為輔。
5. 學術研究及服務教學品質指標上須減少。

6. 顧客導向問題，本研究會再深入去探討。
7. 教學定義需再作深入文獻分析及定義，然後轉變成本研究所需之指標。
8. 指標所定義的時間點、學生的型態，會作適度考量。
9. 周校長談及質的部分，亦應列入指標，本研究會再考量。
10. 動態性、機制功能以及指標整合功能，本研究列為相同因素來考慮。
11. 指標的解釋及陳述，本研究可嘗試去做。

李科長：

1. 教學品質中有關 Dumkin 所指之『性別』變相，與教師之與『專業成長』有關可，列入考量。
2. CIPP 評鑑模式：指標可採『量化』與『質化』，有關質化部分未來可供各校參考。
3. 專家效度問題再邀各校行政人員、校長、教育學者，共同商討。
4. 期末報告大綱合宜。

主席（王副司長福林）：

1. 本研究至今僅四個月，有這些成就相當不錯。
2. 『指標』訂的好或不好，可朝顧客導向思考。
3. p15：輸入指標應和普通大學有所區別？
4. 湯堯教授有關『指標』研究報告可提供參考。