

而由資本門土地房屋建築支出與充實設備支出的比例可推知，中央補助款較偏重硬體建築物的投資而對充實學校教學軟體設備的投資則相對偏低，然更新及充實教學設備係直接影響教育品質之重要因素。因此，關於資本門經費投資，尤其是教學設備，仍須政府持續挹注資金，以謀求技職學校教學品質的提昇。

(二) 資本門支出之迴歸模式分析

雖然本研究一再反覆嘗試，但仍與之前普通高中資本門支出一樣，始終無法得出一個該依變項與自變項配適度最佳之迴歸模式。由此顯示，本研究選取之八個自變項以及僅採單一年度資料無法解釋此部份經費之發生，或許尚有許多與學生不直接相關的因素存在，有待進一步探討。

第五節 各類高級中等學校學生單位成本之比較分析

一、各類型高中職學生單位成本實際值之比較

本節將針對公立高級中等教育之不同學校類型學生單位成本實際值中經常門以及資本門之土地房屋建築及充實設備等費用作一比較。

首先依前節所述，將綜合型高中八類：農業、農工、工業、商工（工商）、商業、海事水產、醫事護理以及家事（工家），加上獨立一類的綜合高中，故總共劃分為九類。在此，亦將只設單一普通科之普通高中列入，加以比較並歸納整理如下表 7-23：

表 7-23 各類型高中職每生單位成本之各項費用實際值比較表

類別代號	單位：千元							
	學生單位成本		經常門支出		土地房屋建築費		充實設備費	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
1. 普通高中 (n=68)	104.07	98.39	88.83	90.38	11.42	18.62	3.82	4.52
2. 農業類 (n=6)	124.99	37.74	97.93	30.41	15.02	13.45	12.01	5.30
3. 工業類 (n=31)	98.87	27.80	78.46	16.08	14.63	19.70	5.78	2.74
4. 商業類 (n=21)	163.00	378.50	142.34	345.58	8.53	9.13	12.14	34.89
5. 家事工家類 (n=15)	91.54	36.16	70.93	16.12	14.82	21.26	5.78	4.02
6. 醫事護理類 (n=2)	112.38	15.59	100.65	11.01	2.69	.32	9.63	3.43
7. 海事水產類 (n=6)	178.55	71.80	102.02	21.60	60.18	69.19	16.36	16.14
8. 商工類 (n=16)	120.65	112.43	76.58	18.26	35.16	117.23	8.91	5.98
9. 農工類 (n=16)	111.39	35.80	86.02	19.98	17.68	20.09	7.68	2.87
10. 綜合高中 (n=4)	209.63	170.19	168.06	168.36	23.34	19.03	18.24	11.90
平均佔學生單位成本(%)	100		77.54		15.15		7.36	

由上表綜合比較各類型高中職之結果中，可歸納出以下幾點發現：

(一) 就學生單位成本而言：

綜合高中的每生單位成本高達 209.63 千元，居於所有類型學校中最高者而家事工家類為 91.54 千元居於末位，兩者差距約為 1.3 倍。其中依序是海事水產類、商業類、農業類、商工類、醫事護理類、農工類、普通高中以及工業類。此現象顯示不同類型的公立高級中等學校學生單位成本的變動情形並不十分明顯，而其中綜合高中因是近年來才大力推動的新類型學校，目前仍處於新成立之初，有許多額外的經費支出，再加上學校規模較小以及學生數少等因素，故尚未達到最適學校規模而導致其每生單位成本偏高。

(二) 就每生經常門支出而言：

綜合高中亦為最高，達 168.06 千元，而最低者仍是家事家工類，為 70.93 千元，此兩者差距約為 1.4 倍。其中依序是商業類、海事水產類、醫事護理類、農業類、普通高中、農工類、工業類以及商工類。在與前述每生單位成本相較之下，可發現平均各類型學校之每生經常門支出約佔每生單位成本達近八成左右。而此部份經費支出中又以人事費居多，由此可推知人事費開銷已佔去了絕大部分的成本支出，相對地資本門投資則所剩無幾。

(三) 就每生土地房屋建築支出而言：

以海事水產類的每生土地房屋建築費用為 60.18 千元，居於各類學校中首位，而以醫事護理類的 2.69 千元為最低。兩者相差竟高達 21.4 倍，顯示出此部份經費在各類型學校中的分配情形相當不平均。其他依序為商工類、綜合高中、農工類、農業類、家事工家類、工業類、普通高中以及商業類。此外，亦可發現平均各類型學校之每生土地房屋建築支出約只佔每生單位成本 1.5 成左右。

(四) 就每生充實設備支出而言：

在此部份經費支出中，以綜合高中為最高者，達 18.24 千元，其次依序為海事水產類、商業類、農業類、醫事護理類、商工類、農工類以及家事工家與工業類，而以普通高中的 3.82 千元為最低者。與每生單位成本相較之下，可發現平均各類型學校之每生充實設備支出約只佔每生單位成本的 7.36 %。由於此部份經費投資係影響教學品質之重要因素且直接助益於學生的學習品質，然就其佔學生單位成本的比例來看，顯示出此部份的成本支出相對地低了許多，長此以往將對教育的發展有嚴重的影響，此乃值得加以關注的議題之一。

二、小結

本研究認為學生成本之估算應包含經常門支出以及資本門支出，並試圖透由迴歸實證研究確立其費用支出的成本動因並建構出學生成本中各項費用之成本模式。在經由前述研究結果分析，可以整理歸納出以下幾點重要發現：

- (一)我國公立普通高中與綜合型高中在經常門的經費支出均可以透由統計迴歸分析來加以估算，且其以教師數、班級數及職員數等三個主要成本動因所構成的最適迴歸模式的解釋力極高，由此顯示出公立高級中等學校在此部份經費分配方面有極佳的規律性。
- (二)無論是對於普通高中或是綜合型高中而言，學校所在地之城鄉別、地區別以及學校規模別並未造成校際間每生經常門成本上的顯著差異。但進一步分析可發現，城鄉別與地區別並無一定之趨勢存在，而學校規模別則顯示出超小型學校的每生經常門支出明顯高於其他規模類型學校。

另外，由於東區學校又多屬於小型或超小型學校，所以該地區學校的每生經常門支出成本普遍上偏高。由此可推知，學校的規模大小對於每生成本的支出較學校所在地的城鄉別以及地區別具影響性。

- (三)資本門的學生成本方面，則無論是普通高中或是綜合型高中皆無法透過本研究所列之八個自變項來建構出其理想的迴歸模式，可能尚有其他非本研究所能藉是的因素存在。

其次，在綜合型高中部分，可能因其類科的特性不同，造成資本門支出的差異懸殊而無法以總體的觀點來加以推估；在普通高中部分，雖然學校性質較一致但仍無法以實證迴歸方式來預測，由此可見影響資本支出的因素可能不僅止於學校內部類科組成因素之故。

(四) 對於各類型學校而言，資本門中土地房屋建築費的支出普遍上高於資本門的充實設備費支出。其中，普通高中較其他類型學校為低，因為技職類學校本來就需要較多的資本門經費，而這些學校又因實作類科特性之不同，對於教學儀器設備的購置費用不一，但普遍上所有類型學校的設備支出所佔學生單位成本的比例均不高。

(五) 關於資本門之土地建築等大型經費支出，大體上佔了絕大部分的資本門支出，而此部份經費無法透由常態性的觀點加以預測。本研究進一步探究其原因可能有以下幾點：

1. 此部份經費的來源大多仰賴政府專案補助，需經由主管教育行政機關經協調訪視後允以核定。因此整個決定過程受「人為」因素的影響頗鉅，造成校際間補助經費分配的差距極大，使得在資本門支出上無法顯現出一定規律性。
2. 根據國外研究發現，關於學校資本門的校舍建築支出主要與學校所獲得的補助款及自籌款等經費的多寡有較大的相關性，因此無法透由學校內部的因素來加以解釋此部份的成本支出。
3. 資本部門經費支出常隨政府投資政策而年年不同，多寡並無一定法則，其所反映的資本成本僅是當年的預算數額，不能實際反映生產一學生單位教育財所需的資本，所計算出來的單位學生成本僅能代表當年的資源總價值，不能代表真正單位學生成本；而經常部門經費支出是隨物價的變動，人事費用的增加，每年均呈規律性變動，較能反應單位學生成本變動情形（林文達，民73）。

綜觀上述可知，本研究透過迴歸分析所能建構之高中職學生單位成本估算模式只限於經常門支出，而關於單年度的資本門支出在校際間充滿了不規律性，因此無法透由迴歸分析來加以估算。此部份經費可能須透由質化研究來作深入的探討並找尋其成本動因。