

## 第二節：結論

從文獻探討所獲得之各項歷史文件和問卷調查所呈現的各種現象可獲得的結論是：

### 一、國民小學教學以級任老師包班配課制為主，教學行政單位規劃科任類別為輔。

我國國民小學當前的教學策略仍以延續過去百年的級任老師包班配課制為主；其中某些學門由學校規劃教師擔任專門科任教師為輔。此即專門科任教師由學校派任，專門科任擔任之科目由學校規劃。因此，問卷所得資料可發現高達91.20%的學校是安排某些年級之級任老師擔任該班美勞課教學工作。

### 二、大多數學校偏向由兼行政教師擔任美勞科教學

國民小學之行政工作大多由教師兼任，學校為了方便教學行政工作之運作；在規劃兼任教學行政工作教師擔任之教學科目，其規劃方向常傾向於美勞科或美勞科兼它科。但是，大多數兼教學行政工作之教師又常是畢業於非美術相關科系；因此造成美勞科教學教師由畢業於非美術相關科系之教師擔任之現象。

### 三、近來大多數學校傾向安排修習較多藝術專門知能學分之男性教師擔任美勞科科任教學

從問卷所得資料發現，修有小學教育學程之合格教師中，國內外美術研究所畢業男性教師，國內大學美術研究所修業中的女性教師和一般大學美術系畢業的男性教師等擔任美勞科科任教師的機率最高。而國內大學美術研究所修業中的女性教師之所以擔任科任教師的機率高，是因為該教師在職進修無法擔任班級級任老師之故。

### 四、師專或師院美勞科系組畢業之女性教師仍以擔任班級級任教師為主

師專或師範學院美勞科系組畢業之男性教師人數一向少於女性教師之人數；在大多數人對女性特質的概念認識中，也認同女性較適合擔任小學級任老師的情況下，畢業於美術相關科系之女性教師尤其是師範體系培育之女性教師；擔任班級級任老師的機率高於相同條件的男性教師。

## 五、美勞科師資培育理想與國民小學教學實務的衝突

民國七十六年師範專科學校改制為師範學院，明訂美勞教育學系擔負培養美勞科科任教師之職。改制為師範學院美勞教育學系，並實施分科分系分組教學；但是，多所師院美勞教育學系仍具有師院美勞教育學系畢業生應具有擔任級任教師能力的概念。

例如，直至民國八十五年台北市立師範學院公佈之課程表中，還列有美勞教育學系教育目標除應遵照師範學院之教育目標，應涵育學生具有美勞教學專門知能，並能勝任級任教師工作。此論述，明確指出，師院改制仍無法脫離各科系學成畢業生均需有擔任級任老師之能力的概念，而此又與當前國民小學仍以級任老師包班配課制為主，教學行政工作人員由教師兼任等實務問題具有密切關係。故，歷經五十年的美勞科專門師資培育政策一直未被積極實踐；美勞科科任教師養成之理想，難以落實國民小學美勞科教學。

## 六、政策未積極貫徹造成人力資源的浪費

除去探討政府投入擔任美勞科師資養成工作之學校相關設備經費、教師工作經費與人力資源；僅就養成之美勞科師資在擔任國民小學美勞科教學的人力資源來探討；可發現國民小學教學行政單位在教師規劃中所產生的人力資源浪費是相當嚴重。

從國民小學美勞教師任教之各項情形的數據統計結果，具體呈現國民小學學校教學行政單位在任用教師時，無法全面思考師院改制後以採取分科系教學之實。同時，延續長久的唯智教育造成學校教學行政單位與學生家長均不重視美勞科教師是否具有藝術專門知能和美勞科教學品質是否被提昇；而未妥當運用政府提供之藝術教育人力資源。這樣的論述，可由下列諸項數據統計結果加以分析而具體證實。

所有未試行施辦九年一貫制課程教學，回覆問卷的學校總計有2057所，其中：

1. 只有493所學校有安排美勞科科任教師，佔總數的24%。
2. 1093所學校有安排兼行政教師擔任美勞科教學，佔總數的53.14%。
3. 764所學校有安排兼行政教師擔任美勞科兼它科或美勞科兼它科等之教學，佔總數的37.14%。
4. 最常見的是有1876所學校即佔總數的91.2%的學校，是由不同年級的級任教師來任教自己帶班之美勞課教學。
5. 各縣市學校中，包括台北市、高雄市、台中市、新竹市、台南市等五市是任用美術相關科系畢業生，但是他(她)們有超過60%是無法被安排任教美勞課者。台北市、台北縣、桃園縣、苗栗

縣、台中縣、台中市、南投縣、高雄市等在班級數允許的條件下一所學校甚至有超過十位以上的教師是畢業於美術相關科系，未任教美勞科課程。

畢業於美術相關科系任教國民小學之教師回覆問卷中：

1. 未任教任何節數之美勞課之教師，佔回覆問卷教師總數的31.19%。
2. 擔任專門美勞科科任的教師僅佔覆問卷教師總數的19.55%。

上述諸種現象，無論是學校未給予安排或是教師無意願任教；均是美勞科師資培育人力資源的浪費。

## 七、學校未妥當規劃美勞科教師師資結構，影響參與藝術研習會的機率，造成社會資源浪費

學校教學行政單位對美勞科師資規劃的不當，間接影響及教師參與藝術相關研習會的意願；未受有美術專門訓練之教師雖擔任美勞科科任等教師工作，對參與藝術相關研習會的進修大多無意願參加。受有美術專門訓練之教師擔任美勞科科任等教師工作，則對參與藝術相關研習會的進修的意願極強。但時同樣受有美術專門訓練之教師，也會因其擔任之教學工作而影響極參與的意願或參與研習會的機會，例如：

1. 師專普通科美勞組畢業女性教師與師專美勞科畢業女性教師未擔任任何時數之美勞科教學機率女性教師的第一與第二高，她們未參加藝術研習會的比率也佔女性教師群的第一與第二高。
2. 藝術研究所畢業碩士的男性教師，或藝術研究所進修中的男性教師擔任美勞科任教師的機率分居第一與第二高，他們參加藝術研習會次數四次以上者的比率也佔男性教師群的第一與第二高。

## 八、學校未積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域教學精神與規劃教學師資結構

有關九年一貫課程之學校教學行政單位問卷所得資料對九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的認知與其認定教師是否積極參與課程規劃，所有的相關數據所呈現的是負面的現象。

此乃是學校教學行政單位大多忽略或無法洞察，美勞課程的創作活動所能涵泳學生之個別美學價值與人文精神之價值所在；以及創作教學對兒童創造力與及未來抽象思考能力的長遠性影響。因此在美勞科師資規劃上，就無法全面性安排能勝任教導創作學習方法之教師，而使美勞課程的學習淪為模仿與教科書範例之再現。同時，大多數畢業於美術相關科系之教師在任教科目上無法發揮專長。雙重的因素衝擊下，也就造成學校教學行政單位自認無法積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域之新課程教學精神，同時也認為教師在課程規劃與課

程設計的態度並不積極。

## 九、教師未積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域教學精神與參與課程規劃

美術相關科系畢業或是畢業於非美術相關科系但有擔任美勞科相關教學之教師們，在有關九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的相關問題問卷中所填寫的資料，所得的相關數據也是呈現負面的現象。

既然是以美術相關科系畢業者為主要的研究群，為何在針對九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的教學精神與參與課程規劃的態度大多不夠積極；此現象是值得深入探討的。

其探討方向因可朝以下之方向追尋：

1. 是否畢業於美術相關科系教師並未擔任相關教學工作而無法積極參與？
2. 或是教師本身的藝術專門知能不足無法了解藝術與人文的教學精神與其目標？
3. 或是教師不習慣於集體合作進行教學課程設計？
4. 或是教師無法了解九年一貫制課程中此二領域教學精神與學習目標如何實踐的方法？
5. 或是教師拒絕改革？