

第八章：結論與建議

第一節：問卷各項數據呈現出的重要現象

本專題研究針對兩大研究母群所進行的問卷調查所得資料，在（一）國民小學教學行政單位如何規劃美勞科師資，（二）畢業於美術相關科系之國民小學教師的任教情形，（三）畢業於非美術相關科系之國民小學教師如何被安排擔任美勞科教學，（四）各縣市地區之國民小學任用美勞科教師之情況，（五）各縣市地區國民小學任用畢業於美術相關科系之教師，如何運用教師之藝術專門知能於國民小學教學工作，（六）教師任教科目與其專門能力對參與藝術研習會之意願是否有影響，（七）學校教學行政單位與教師對九年一貫制課程之觀點與態度等等；調查問卷所呈現的各項數據與情況分別於下：

一、全國國民小學學校教學行政單位規劃美勞科教師之策略

國民小學教學行政單位在規劃科任教師員數應是與學校班級數多寡有關，但是從本研究所得知相關數據得知：

1. 有安排專門美勞科科任教師的學校仍居少數，只有493所，佔回覆問卷的2057所之24%。若去除十班以下之學校，僅就十班以上之學校來論，也只有29.13%的學校有安排專門美勞科任教師。
2. 班級數較多的大型學校如班級數71-80班、81-90班和91-100班的學校其任用美勞科科任教師的比率不及班級數61-70班的學校。
3. 就學校班級數與學校應可安排的科任教師人數而論，只有班級數少於十班之學校是合理的。
4. 從應可任用之美勞科科任教師員額總人數和其實際聘用美勞科專門科任教師人數之差額達3449人。
5. 班級數少於十班之小校，面臨安排美勞科科任教師的困難其解決方法之一，就是由兼行政工作教師擔任美勞科教學，其普遍率相當高，高達41.54%。若再計入規劃不僅擔任美勞科一科之教學的58所學校，其比率就達49.14%。
6. 班級數多於十班之學校中有59.96%的學校是由兼行政之教師擔任美勞科教學。
7. 有安排兼行政工作教師擔任美勞科教學之學校所數比率，是隨著班級數之增加，比率也提昇。
8. 各類班級數學校任用兼行政教師擔任美勞科教學之教師總員額是1910人。
9. 學校班級數少於十班之小校，由兼行政教師擔任美勞科與它科教

學，其比率是31.06%。

10. 班級數多於十班之學校中有40.57%的學校安排兼行政教師擔任美勞科與它科教學。
11. 安排兼行政工作教師擔任美勞科與它科教學之學校所數比率，是隨著班級數之增加，比率也提昇。但大多未超過50%。
12. 各類班級數學校任用兼行政教師擔任美勞科與它科教學之教師其總員額是1455人。

二、學校任用畢業於美術相關科系教師及安排其任教情形

1. 學校班級數少於十班之小校，有342所學校有任用美術相關科系畢業之教師；其中有六十五所學校任用二位以上的美術相關科系畢業但未擔任美勞科課程之教師。
2. 各類班級數之學校，任用美術相關科系畢業之教師而該教師並未擔任美勞科課程教學之人數總計達2129人。
3. 全國國民小學有任用美術相關科系畢業教師之學校佔回覆問卷學校總校數的比率是64.31%。多於十班之學校也有75.81%的比率任用美術相關科系畢業之教師。但是這些教師未擔任美勞科課程教學的比率也相當高；且是隨著班級數之增加，比率也提昇。

三、學校任用畢業於非美術相關科系教師擔任非級任老師之美勞科教學情況

1. 學校任用非美術相關科系所畢業教師擔任美勞科相關教學的比率是55.03%。
2. 班級數少於十班之小校，由非美術相關科系所畢業之教師擔任美勞科課程教學的學校，共有407所，其比率是53.34%。
3. 學校任用非美術相關科系所畢業教師擔任美勞科相關教學的比率是55.03%。多於十班之學校任用非美術相關科系所畢業之教師擔任美勞科課程教學，更高達56.02%。
4. 各類班級數之學校，在非班級級任老師的條件，由非美術相關科系所畢業之教師擔任美勞科課程教學的教師人數總計達2382人。

四、學校安排某些年級之班級級任老師擔任美勞課教學情況

1. 學校班級數少於十班之小校，由某些年級之班級級任老師擔任該班美勞科課程教學的學校共有686所，其比率是89.9%。
2. 回答問卷的學校中，有91.20%的學校是安排某些年級之級任老師擔任該班美勞課教學工作；且六個年級都有由級任老師擔任美

勞科教學之學校最多，有四個年級是由級任老師擔任美勞科教學之學校居次，低年級二個年級之班級是由級任老師擔任美勞科教學之學校居第三多。

五、各縣市安排畢業於美術相關科系教師任教情形

1. 學校班級數多，任用多位畢業於美術相關科系之教師；但又不給予安排擔任任何時數之美勞課教學的異常現象，以中部以北的學校居多；此外，台北市和高雄市也有學校是如此安排。
2. 我國國民小學出現未能由畢業美術相關科系之教師擔任美勞科相關教學的學校達1162所；此外尚有731所學校未任用畢業於美術相關科系之教師。這兩項數據相加所得1894所，佔全國國民小學總校數之73.28%。此類學校大多是班級數少於二十班位於中部以南，轄區較廣地區。
3. 美術相關科系所畢業生到新竹市擔任美勞課教學的機率最小，其次是嘉義市、台北縣。

六、各縣市安排畢業於非美術相關科系教師在非班級級任教師條件下擔任美勞科相關教學情形

1. 國民小學學校安排畢業於非美術相關科系之教師擔任美勞科相關教學，也是普遍存在的現象。其機率高達55.08%以上的學校地區包括台北縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南縣、高雄縣、屏東縣、屏東市、澎湖縣、高雄市、花蓮縣、花蓮市、馬祖。
2. 中南部以及東部和離島地區之學校，由非美術相關科系畢業者擔任美勞科相關教學的比率較高。
3. 各縣市國民小學裡均常出現一所學校有一至五位教師是屬於此情況。但是在台北市、台北縣、台中市、彰化縣、雲林縣、台南縣、台南市、高雄市、台東縣等均出現一所學校由超過十位畢業於非美術相關科系之教師擔任美勞科相關教學情形。
4. 非美術相關科系所畢業生到雲林縣擔任美勞課教學的機率最大，其次是台北縣、嘉義縣。
5. 安排畢業於非美術相關科系之教師擔任美勞科相關教學的學校達1133所，佔全國國民小學總校數之45.79%。
6. 在非班級級任老師之條件下，任用畢業於非美術相關科系教師擔任美勞課相關教學之教師總人數；多於美術相關科系畢業未擔任美勞課之教師總人數共計267人。

七、畢業於美術相關科系教師任教情形

1. 針對畢業於美術相關科系所畢業或正就讀研究所之國民小學教師之問卷，美術相關科系畢業者未任教任何節數之美勞課之教師，佔回覆問卷教師總數的31.19%。
2. 擔任專門美勞科科任的教師僅佔覆問卷教師總數的19.55%。
3. 兼行政工作且擔任美勞科教師佔回覆問卷者的4.26%。
4. 擔任美勞科兼它科科任之教師佔回覆問卷者的10.47%。
5. 兼行政且擔任美勞科與它科教學之教師佔回覆問卷者的4.37%。
6. 師院初教系美勞組畢業、暑期進修部美勞教育學系畢業、師專美勞科畢業之男性教師，擔任美勞科相關教學的機率最低。
7. 師範學院初教系美勞組畢業、一般大學美術系畢業、暑期進修部美勞教育學系畢業之女性教師，擔任級任老師並任該班美勞課教學者之機率最高。
8. 國內大學美術研究所修業中之男性教師，國內大學美術研究所美術組（視覺藝術）組結業女性教師，暑期進修部美勞教育學系畢業男性教師等擔任美勞科兼它科科任教師的機率最高。
9. 國內外美術研究所畢業男性教師，國內外美術研究所畢業女性教師，一般大學美術系畢業女性教師等兼行政且擔任美勞科教學的機率最高。
10. 國內外美術研究所畢業男性教師，國內大學美術研究所修業中的女性教師和一般大學美術系畢業的男性教師等擔任美勞科科任教師的機率最高。
11. 師專美勞科畢業、國內大學研究所美術組結業、各所師大美術系畢業、一般大學美術系畢業女性教師、暑期進修部初教系美勞組畢業、暑期進修部美勞教育學系畢業、師院初教系美勞組畢業、師專普通科美勞組畢業等之女性教師最容易被安排擔任級任老師。
12. 男性教師較容易被安排擔任美勞科科任教師。若是女性教師則其修習的專門藝能學分數必須多於其他條件之教師。

八、國民小學美術相關科系所畢業之教師學歷與參與藝術研習會進修次數的關係

1. 三年內未參加藝術相關研習會進修之教師以師專普通科美勞組畢業之女性教師、師專普通科美勞組畢業之男性教師、師專美勞科畢業之女性教師各佔該組教師的較高比率。
2. 三年內參加藝術研習進修四次以上者以畢業於國內外美術研究所碩士之男性教師佔最高比率，佔該組教師的71.43%；其次是國內美術研究所修業中之男性教師，佔該組教師的63.16%；居第三者

- 是畢業於國內外美術研究所碩士之女性教師，佔該組教師的61.54%。
3. 各組教師進修次數多寡，最多者以畢業於國內外美術研究所碩士之男、女性教師最多，其次是正在美術研究所修業之男、女性教師。
 4. 各組教師進修次數多寡，最少次者以畢業於師專普通科美勞組之女性教師最少，其次是畢業於師專美勞科之女性教師。

九、國民小學教師任教科目與參與藝術研習會進修次數的關係

1. 美術相關科系畢業擔任國民小學美勞科科任教師，以參加四次以上者居多；佔所有人數的48.48%。
2. 非美術相關科系畢業擔任國民小學美勞科科任教師，則以未參加居多。
3. 美術相關科系畢業，兼行政且擔任美勞科教師以參加四次以上者居多；佔所有人數的33.76%。
4. 非美術相關科系畢業兼行政且擔任美勞科教師，則以未參加居多。
5. 美術相關科系畢業，擔任美勞科兼它科科任教師以參加四次以上者居多；佔所有人數的27.53%。
6. 非美術相關科系畢業，擔任美勞科兼它科科任教師則以未參加居多；佔所有人數的38.23%。
7. 兼行政且擔任美勞科與它科教學之教師不分是否為美術相關科系所畢業均以未參加者居多。
8. 擔任班級級任老師之教師不分是否為美術相關科系所畢業均以未參加者居多。
9. 美術相關科系畢業未擔任任何節數美勞課教學之教師均以未參加者居多。

十、教學行政單位與教師對九年一貫制課程之觀點與態度

(一) 學校行政單位對九年一貫制「藝術與人文」領域綱要的認知與其對教師參與度的認定

1. 填寫正在了解九年一貫「藝術與人文」領域綱要的學校最多，計有547所，佔所有回答問卷學校的26.59%。
2. 然而填寫無法掌握九年一貫「藝術與人文」領域綱要之學校與未填寫的學校共計有471所，已佔有效問卷的22.89%。
3. 只有3所學校認為能完全掌握，和20所學校填寫完全掌握且教師能積極參與。而此僅佔有效問卷的1.12%。
4. 只有73所學校認為能掌握，另123所學校填寫能掌握且教師能積

極參與，和 57 所學校填寫能掌握且教師參與尚可。而此僅佔有效問卷的 12.8%。

5. 無法了解的學校則分佈在十七個地區，涵蓋了北、中、南、東部與離島地區；其中佔較高比率的是台北縣、彰化縣、雲林縣、屏東縣。

(二) 教師對九年一貫制「藝術與人文」領域綱要的認知與參與度

1. 正在了解九年一貫「藝術與人文」領域綱要的教師最多，但並未填寫對課程研發的參與程度，此佔所有填寫教師總數的 43.71%。
2. 未填寫或寫其它者有 19 位；無法了解九年一貫「藝術與人文」領域綱要者 125 位，正在了解而未參與者 86 位；無法了解但能積極參與者 11 位，無法了解而尚能參與者 30 位，無法了解且未參與者 36 位，未參與者 161 位，無法了解與其它者 3 位；這些明顯無法掌握九年一貫「藝術與人文」領域綱要之教師有 471 位，已佔有效問卷的 18.85%。
3. 只有 41 位教師認為完全能掌握，和 35 位教師完全能掌握且能積極參與。這樣的人數佔總比率的 3.04%。
4. 唯有國內大學研究所美術組結業女性教師，正在國內大學美術研究所修業的女性教師，各所師大美術系畢業之男、女性教師沒有出現未參與者其餘均有未參與者。

(三) 學校行政單位對九年一貫制「生活」領域綱要的認知與其對教師參與度的認定

1. 正在了解九年一貫「生活」領域綱要的學校最多，計有 596 所，佔所有回答問卷學校的 28.97%。
2. 明顯無法掌握九年一貫「藝術與人文」領域綱要之學校有 502 所，已佔有效問卷的 24.4%。
3. 只有 12 所學校填寫完全掌握且教師能積極參與。而此僅佔有效問卷的 0.005%。
4. 只有 97 所學校認為能掌握，有 104 所學校填寫能掌握且教師能積極參與，和 46 所學校填寫能掌握且教師參與尚可。而此僅佔有效問卷的 12%。
5. 填寫有關涉到無法了解的學校則分佈在分佈在十九個地區，涵蓋了北、中、南、東部與離島地區；其中佔較高比率的是台北縣、桃園縣、彰化縣、雲林縣、高雄縣、屏東縣。

(四) 教師對九年一貫制「生活」領域綱要的認知與參與度

1. 正在了解九年一貫課程「生活」領域綱要的教師最多，但並未填寫對課程研發的參與程度，此佔所有填寫教師總數的44.19%。
2. 未參與者有184位；無法了解九年一貫課程「生活」領域綱要者146位，正在了解而未參與者88位；無法了解但能積極參與者10位，無法了解而尚能參與性者26位，無法了解且未參與者38位，其他者8位，無法了解與其它者3位；這些明顯無法掌握九年一貫課程「生活」領域綱要之教師有503位，已佔有效問卷的約20.13%。
3. 只有32位教師認為完全能掌握，和30位教師完全能掌握且能積極參與。這樣的人數佔總比率的2.48%。
4. 各不同學歷之教師，均以正在了解者最多。
5. 唯有各所師大美術系畢業之男性教師和一般大學美術相關科系畢業男性教師沒有出現未參與者其餘均有未參與者。

第二節：結論

從文獻探討所獲得之各項歷史文件和問卷調查所呈現的各種現象可獲得的結論是：

一、國民小學教學以級任老師包班配課制為主，教學行政單位規劃科任類別為輔。

我國國民小學當前的教學策略仍以延續過去百年的級任老師包班配課制為主；其中某些學門由學校規劃教師擔任專門科任教師為輔。此即專門科任教師由學校派任，專門科任擔任之科目由學校規劃。因此，問卷所得資料可發現高達91.20%的學校是安排某些年級之級任老師擔任該班美勞課教學工作。

二、大多數學校偏向由兼行政教師擔任美勞科教學

國民小學之行政工作大多由教師兼任，學校為了方便教學行政工作之運作；在規劃兼任教學行政工作教師擔任之教學科目，其規劃方向常傾向於美勞科或美勞科兼它科。但是，大多數兼教學行政工作之教師又常是畢業於非美術相關科系；因此造成美勞科教學教師由畢業於非美術相關科系之教師擔任之現象。

三、近來大多數學校傾向安排修習較多藝術專門知能學分之男性教師擔任美勞科科任教學

從問卷所得資料發現，修有小學教育學程之合格教師中，國內外美術研究所畢業男性教師，國內大學美術研究所修業中的女性教師和一般大學美術系畢業的男性教師等擔任美勞科科任教師的機率最高。而國內大學美術研究所修業中的女性教師之所以擔任科任教師的機率高，是因為該教師在職進修無法擔任班級級任老師之故。

四、師專或師院美勞科系組畢業之女性教師仍以擔任班級級任教師為主

師專或師範學院美勞科系組畢業之男性教師人數一向少於女性教師之人數；在大多數人對女性特質的概念認識中，也認同女性較適合擔任小學級任老師的情況下，畢業於美術相關科系之女性教師尤其是師範體系培育之女性教師；擔任班級級任老師的機率就高於相同條件的男性教師。

五、美勞科師資培育理想與國民小學教學實務的衝突

民國七十六年師範專科學校改制為師範學院，明訂美勞教育學系擔負培養美勞科科任教師之職。改制為師範學院美勞教育學系，並實施分科分系分組教學；但是，多所師院美勞教育學系仍具有師院美勞教育學系畢業生應具有擔任級任教師能力的概念。

例如，直至民國八十五年台北市立師範學院公佈之課程表中，還列有美勞教育學系教育目標除應遵照師範學院之教育目標，應涵育學生具有美勞教學專門知能，並能勝任級任教師工作。此論述，明確指出，師院改制仍無法脫離各科系學成畢業生均需有擔任級任老師之能力的概念，而此又與當前國民小學仍以級任老師包班配課制為主，教學行政工作人員由教師兼任等實務問題具有密切關係。故，歷經五十年的美勞科專門師資培育政策一直未被積極實踐；美勞科科任教師養成之理想，難以落實國民小學美勞科教學。

六、政策未積極貫徹造成人力資源的浪費

除去探討政府投入擔任美勞科師資養成工作之學校相關設備經費、教師工作經費與人力資源；僅就養成之美勞科師資在擔任國民小學美勞科教學的人力資源來探討；可發現國民小學教學行政單位在教師規劃中所產生的人力資源浪費是相當嚴重。

從國民小學美勞教師任教之各項情形的數據統計結果，具體呈現國民小學學校教學行政單位在任用教師時，無法全面思考師院改制後以採取分科系教學之實。同時，延續長久的唯智教育造成學校教學行政單位與學生家長均不重視美勞科教師是否具有藝術專門知能和美勞科教學品質是否被提昇；而未妥當運用政府提供之藝術教育人力資源。這樣的論述，可由下列諸項數據統計結果加以分析而具體證實。

所有未試行施辦九年一貫制課程教學，回覆問卷的學校總計有2057所，其中：

1. 只有493所學校有安排美勞科科任教師，佔總數的24%。
2. 1093所學校有安排兼行政教師擔任美勞科教學，佔總數的53.14%。
3. 764所學校有安排兼行政教師擔任美勞科兼它科或美勞科兼它科等之教學，佔總數的37.14%。
4. 最常見的是有1876所學校即佔總數的91.2%的學校，是由不同年級的級任教師來任教自己帶班之美勞課教學。
5. 各縣市學校中，包括台北市、高雄市、台中市、新竹市、台南市等五市是任用美術相關科系畢業生，但是他(她)們有超過60%是無法被安排任教美勞課者。台北市、台北縣、桃園縣、苗栗

縣、台中縣、台中市、南投縣、高雄市等在班級數允許的條件下一所學校甚至有超過十位以上的教師是畢業於美術相關科系，未任教美勞科課程。

畢業於美術相關科系任教國民小學之教師回覆問卷中：

1. 未任教任何節數之美勞課之教師，佔回覆問卷教師總數的31.19%。
2. 擔任專門美勞科科任的教師僅佔覆問卷教師總數的19.55%。

上述諸種現象，無論是學校未給予安排或是教師無意願任教；均是美勞科師資培育人力資源的浪費。

七、學校未妥當規劃美勞科教師師資結構，影響參與藝術研習會的機率，造成社會資源浪費

學校教學行政單位對美勞科師資規劃的不當，間接影響及教師參與藝術相關研習會的意願；未受有美術專門訓練之教師雖擔任美勞科科任等教師工作，對參與藝術相關研習會的進修大多無意願參加。受有美術專門訓練之教師擔任美勞科科任等教師工作，則對參與藝術相關研習會的進修的意願極強。但時同樣受有美術專門訓練之教師，也會因其擔任之教學工作而影響極參與的意願或參與研習會的機會，例如：

1. 師專普通科美勞組畢業女性教師與師專美勞科畢業女性教師未擔任任何時數之美勞科教學機率女性教師的第一與第二高，她們未參加藝術研習會的比率也佔女性教師群的第一與第二高。
2. 藝術研究所畢業碩士的男性教師，或藝術研究所進修中的男性教師擔任美勞科任教師的機率分居第一與第二高，他們參加藝術研習會次數四次以上者的比率也佔男性教師群的第一與第二高。

八、學校未積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域教學精神與規劃教學師資結構

有關九年一貫課程之學校教學行政單位問卷所得資料對九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的認知與其認定教師是否積極參與課程規劃，所有的相關數據所呈現的是負面的現象。

此乃是學校教學行政單位大多忽略或無法洞察，美勞課程的創作活動所能涵泳學生之個別美學價值與人文精神之價值所在；以及創作教學對兒童創造力與及未來抽象思考能力的長遠性影響。因此在美勞科師資規劃上，就無法全面性安排能勝任教導創作學習方法之教師，而使美勞課程的學習淪為模仿與教科書範例之再現。同時，大多數畢業於美術相關科系之教師在任教科目上無法發揮專長。雙重的因素衝擊下，也就造成學校教學行政單位自認無法積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域之新課程教學精神，同時也認為教師在課程規劃與課

程設計的態度並不積極。

九、教師未積極認知九年一貫制課程「藝術與人文」領域和「生活」領域教學精神與參與課程規劃

美術相關科系畢業或是畢業於非美術相關科系但有擔任美勞科相關教學之教師們，在有關九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的相關問題問卷中所填寫的資料，所得的相關數據也是呈現負面的現象。

既然是以美術相關科系畢業者為主要的研究群，為何在針對九年一貫制「藝術與人文」領域和「生活」領域的教學精神與參與課程規劃的態度大多不夠積極；此現象是值得深入探討的。

其探討方向因可朝以下之方向追尋：

1. 是否畢業於美術相關科系教師並未擔任相關教學工作而無法積極參與？
2. 或是教師本身的藝術專門知能不足無法了解藝術與人文的教學精神與其目標？
3. 或是教師不習慣於集體合作進行教學課程設計？
4. 或是教師無法了解九年一貫制課程中此二領域教學精神與學習目標如何實踐的方法？
5. 或是教師拒絕改革？

第三節：建議

任何的**政策改變**，都得經過嚴密的思考、規劃、實驗施辦、實行、檢驗成果。國民小學美勞科師資培育之政策，歷經五十年，一定經過無數的專家學者會議討論、嚴密思考、規劃、實驗施辦、實行；如今經由本研究所得結果，是任何制度的改革，教師養成課程的不斷規劃與改革，但是國民小學美勞科師資培育理想與事實的落差是相當大的，也就是可以直言，國民小學美勞科專門師資養成政策是失敗的。

國民小學美勞科專門師資養成工作無法達到理想；與即將施行國民教育九年一貫制課程教學之際，無論是學校教學行政單位或是教師們，對此重要的教學改革所呈現的反應以負面者居多的現象，均與當前國民小學的教學政策與人力資源有密切關係。由於改變國民小學學校組織文化與人力規劃都涉及地方政府與中央政府的經費，以及高等教育策略等問題，因此本研究無法拋除許多無法完全掌握的條件下，給予具體的建議。故僅能提出多元的思考方向，其即：

- 一、檢討國民小學級任老師包班配課制的優缺點，爾後，各縣市政府及嚴謹實行其決定。

- 二、若決定國民小學教學全面施行級任老師包班配課制，則當前的師範學院或任何設有小學教育學程之大學在擔負國民小學師資培育工作時，其課程設計與學生修習課程之規定就必須全面性檢討。

- 三、若決定依師範學院改制之理想，國民小學教學美勞科、音樂科與體育科教學以受有專門能力培訓之師資擔任，國民小學教學級任老師則以不擔任該類學門之教學為原則，以達成國民教育法所訂定的國民教育以德、智、體、群、美五育並重，並以美育統整四育之目標。

- 四、若決定國民小學教學美勞科、音樂科與體育科教學以受有專門能力培訓之師資擔任，其餘科目由級任老師擔任，則再思考師範學院是否全面轉型為綜合大學。讓師範學院轉型為綜合大學並與其他大學共同擔負國民小學師資養成之工作。

- 五、若國民小學教學仍維持當前之狀態，以方便學校行政工作之運作；則應思考施行教師擔任課程教學能力之認證考試，以落實未來九年一貫制教學品質。例如：九年一貫課程「藝術與人文」領域學習或「生活」領域中的藝術與人文學習，是源自繪畫創

作教學學習概念的知識體系，涵蓋(一)技巧訓練(學習視覺語言)、(二)擴展知能(美感應用)、(三)思辨能力培養(創作思考)為主導方向；所歸納的學習視覺語言、建立審美思維、辯證批評與討論等三種創作學習層面。(張青峰 民86 頁16-20，民87 頁35，民87 頁14)。此種實質上涵蓋美學、藝術理論、哲學思考的創作教學模式，應用於國民小學，立意雖佳，然而實非未曾接受正規藝術創作領域訓練的師資所能體驗與施行。因此，我們當美勞課教學課程改變為「藝術與人文」領域之統整課程之視覺藝術學習時，對為曾接受此專門知能培訓之教師，如何掌握其教學精神和達成教學目標呢？

六、全面探討國民小學教學行政單位與教師對施行九年一貫制課程教學之「藝術與人文」領域或「生活」領域，無法掌握其統整教學精神，和參與其課程規劃的態度均不積極的原因。

七、積極掌握施行九年一貫制課程教學後，學校教學行政單位與教師是否有施行上的限制與困擾，若有則須積極思考解決的方法，以免此次重大的教學改革再度淪為形式與口號。