

3. 課前預習工作較花時間，但做得徹底，提高了學習意願，加深印象，對國語文的學習是越來越有興趣。
4. 國語科的實驗過程，讓孩子有更多的發表機會，能訓練孩子的膽量和口才，也不再認為上國語課是那麽枯燥無味，而是一種創造性、思考性的課程。
5. 國語科的作業設計較靈活，必須絞盡腦汁動動腦才能完成，有的更需與父母親共同研討，能促進親子關係之健全發展。教給孩子許多學習語文的方法和途徑，拓展了學習的領域。

## 二、討論

- (一) 教師以提問的方式引導學生學習，設計多樣式的活動，由兒童主動的學習，使教室內的活動顯得生動又活潑。兒童除了靜態的聽看讀寫之外，加入了動態的活動參與，兒童從中吸取了語文學習的途徑和方式，應用到日常生活中，使得語文學習的內容不再受限於課本，層面更為廣闊。
- (二) 兒童由被動式的學習，轉換為主動式的探討，對其語文科的學習興趣有所提昇。
- (三) 國語科作業多樣化，增加了兒童主動學習的機會，並能就兒童個別差異之能力有所發揮，資質佳者能更深入的探討學習的內容，資質稍差者也能因作業的多樣化而提昇學習的興趣。
- (四) 以九宮格的作業簿指導兒童書寫硬筆字，就結果之分析來看，效果不是很顯著，對字體結構的改善似無很大的幫助，似乎是受「時間不足」、「評量方式」之影響。
- (五) 不同的教學策略與學習策略之指導，較能培養兒童獨立創造思考之能力；增加語文遊戲的活動內容，有助於教學時教室氣氛的改善，使得語文學習內容更豐富與趣味化，對於判斷、想像能力也能提昇，培養了兒童靈活的反應。

(六)實驗班教師及家長皆肯定實驗所設計的教學方式，如能有更充裕的實施時間，值得做進一步的推廣。

## 伍、結論與展望

### 一、結論

語文能力是點點滴滴累積的成果，很難在短時間內看出進步的程度。本實驗研究為期一年，根據實驗結果的分析，各項成績雖稍有差異，但尚未達到顯著水準。

(一)本實驗研究採用周台傑編製之「國民小學國語文成就測驗」進行評量，實驗組與控制組的國語文成績略有差異，達顯著水準。

(二)語文之創造思考能力，以各冊五課之新詞為範圍，完成一篇文章，以其使用新的個數與時機、創意為評量之準則，實驗組在反應速度上稍為快些，而評量結果的分析上，其成績也優於控制組之兒童。

(三)實驗班教師在觀察兒童的學習活動中，發現不同的教學策略與學習策略，帶動了整個班級的學習氣氛，國語科的教學過程增添了许多活動，顯得活潑而有趣味。

(四)在國字的字體結構方面，以本校自編的評量卷進行評量，實驗組與控制組之兒童表現均不甚理想，值得再做進一步的研究。

### 二、建議與展望