

(六)實驗班教師及家長皆肯定實驗所設計的教學方式，如能有更充裕的實施時間，值得做進一步的推廣。

伍、結論與展望

一、結論

語文能力是點點滴滴累積的成果，很難在短時間內看出進步的程度。本實驗研究為期一年，根據實驗結果的分析，各項成績雖稍有差異，但尚未達到顯著水準。

(一)本實驗研究採用周台傑編製之「國民小學國語文成就測驗」進行評量，實驗組與控制組的國語文成績略有差異，達顯著水準。

(二)語文之創造思考能力，以各冊五課之新詞為範圍，完成一篇文章，以其使用新的個數與時機、創意為評量之準則，實驗組在反應速度上稍為快些，而評量結果的分析上，其成績也優於控制組之兒童。

(三)實驗班教師在觀察兒童的學習活動中，發現不同的教學策略與學習策略，帶動了整個班級的學習氣氛，國語科的教學過程增添了許多活動，顯得活潑而有趣味。

(四)在國字的字體結構方面，以本校自編的評量卷進行評量，實驗組與控制組之兒童表現均不甚理想，值得再做進一步的研究。

二、建議與展望

更豐碩的研究成果：

根據本實驗研究之過程與結果，對於未來擬從事語文教學研究者，提出以下之建議，展望未來的語文園地有更豐碩的研究成果：

(一) 語文教學包括說話、作文、讀書、寫字四大項，互相關聯，也各自獨立，其教學之方式有共通之處，也有個別的需要。因此，在研究上宜細分項目，先單獨研究，再綜合實施，或許會有較明顯而具體的效果，對語文科的教學將有較大的助益。

(二) 語文能力的培養是靠日積月累的工夫，其能力的增長，也很難以簡單的評量工具和方法來測得。因此教學方法的實驗工作應有三至五年的時間，長期實施才能看出效果來。而在評量的方式上，要力求多樣化，能面面俱到，廣泛蒐集各項成果資料，加以統計分析，始有客觀的標準。本研究限於經費及其他多項因素，僅有一年的實驗期間，評量方式不甚完備，對於語文能力的提昇實難奏效。

(三) 教學方法各有特色，其適用之對象也互異。身為教師者應多方面嚐試，找出較為合宜的教法，以達成最高的教學目標。同時，如能多做變化，使學習者具有新鮮感，則易收事半功倍之效果。

(四) 本研究的重點是希望提供教師另一個思考的方向，教育的理念不斷更新，今日的兒童具有無窮的潛力待啟發，教師應為孩子設計充實而有意義的學習歷程，讓兒童懂得更多的學習方法，能靈活運用於其受教與人生的旅程中，使教育的理想更為落實些。

(五) 教學與研究都是教育的重點工作，今日多數教師忙於教學而忽略了研究的重要性，教育的進步難以期待。今後，有關單位要多多鼓勵各層面教師，主動積極的參與研究工作，從最基層的實際教學者開始，完全落實教育的研究風氣，其成果對於教育的進步將是最直接而有效的推動力。