

Reevy (1961) 則發現自慰對青春期的男孩而言，是一種普遍的行為，但女性則較少。同時，他相信愛撫是青春期男女常有的性生活。

Sorenson (1973) 則在美國作了一個全國性的研究。其研究對象是 13 - 19 歲的青少年，發現 58 % 的男孩和 39 % 的女孩曾自慰過。

Altopp (1981) 研究 128 位衛理公會教徒的性行為。結果男女孩有自慰經驗者，分別為 80.3 % 及 52.2 % (引自簡維政，民 81)。

二、影響性行為的相關因素

(一)親子溝通

父母與子女之間的有關性議題溝通可以影響青少年的性態度及行為，使他們在性態度上更開放，第一次的性交行為年齡延後，縱然有性活動時，也會使用避孕方法 (Fisher, 1992 ; Hepburn, 1983 ; Fox & Inazu, 1980)。

雖然很多父母對其子女提供性教育有這麼大的影響，

但事實上做到的卻很少。Roberts, Kline & Gagnon (1978) 訪視了父母及其子女，發現在子女 11 歲以前仍有 85% - 95% 的父母從未和子女談過性行爲或社會現象。由此可見要父母與子女談論有關「性主題」方面的話題是相當不容易的，根據一些調查研究顯示父母與子女在溝通有關「性主題」的話題時，常受限於某些特定的議題如 Bonnell & Cailouet (1991) 之調查結果：「約會」、「性傳染病」、「懷孕及生育控制」、「性行爲」、「性成熟的生理改變」是青少年覺得較容易討論的主題。Fox & Inazu (1980) 的研究了解母親與女兒間常討論的主題依次爲「月經」、「約會」與「男友」是最不敏感的話題。而父母與子女的溝通，無形中也常因性別的緣故落入父親不與女兒討論，常是與兒子討論的局面，主題也僅止於「了解自己」、「同輩朋友的關係與友誼」、「性心理方面」居多 (Risher, 1992; Mueller & Power, 1990; Bonnell & Caillouet, 1991; Baldwin & Baranoski, 1990; 秦玉梅, 民 76)。父母在這方面所扮演的角色甚差，除在「如何與異性交往」、「戀愛與擇偶」兩項，約有半

數或略少的學生表示幾乎未談過外，其餘如「婚前與異性發生性關係可能產生的問題」、「夢遺」、「月經或自慰」、「如何避孕」、「生殖生理或懷孕如何發生」，及「性傳染病」等方面，表示「幾乎未談過」的學生占了四分之三或更高（林惠生，民 85）。

在談論時的不自在、不舒適往往阻止了子女繼續問問題的勇氣，從張美皓（民 84）的研究結果也發現到，台北國二學生與母親間對與「性」有關的主題之溝通頻率偏低，態度也不自在。與女兒談論的主題較常放在「親子間之身體親密」及「青春期生理」，對兒子而言，「青春期生理」就談論的很少，顯然母親對兒子的溝通會比對女兒困難許多。而這些母親，過去也並未受到他們父母的教導，絕大多數母親（91.3%）不曾與自己的父親談論過與性有關的主題，64.5%不曾與母親談論過有關性的主題。Fox d Medlin（1986）的研究也顯示母親與女兒之間有較多的互動，其關係比較好，也較常談及有關性方面的訊息。

父親的角色在孩童性社會化的過程很少被提及，大部

分的研究均針對在母親與女兒之間的溝通，很少的研究涉及母親與兒子之間（ Nowcomer & Udry, 1984、1985 ），且也很少在有關性議題的溝通方面將父母分開來探討（ Fisher, 1986a、1986b； Moore, Peterson & Furstenberg, 1986； Treboux & Buseh – Rossnagel, 1990 ）。 Kahn, Smith & Roberts（ 1984 ）曾以 82 位父親與兒子， 83 位父母與女兒， 112 位母親與兒子，和 115 位母親與女兒，加上 Fox（ 1986 ）從 51 位母親 – 父親 – 子女三個一組的調查，發現每一份研究均不同，有的是說父親比母親在對子女的溝通上較少，或是對兒子有效而對女兒無效果，或父親與兒子溝通的結果，使兒子產生更多的性活動（引自 James & Patricita, 1993 ）。

(二)傳播媒體與性教育

目前國內的小學至高中、專科階段仍然沒有正式課程施行性教育，大學部分，晏涵文在民 69 年即在師範大學衛生教育系所和家政教育研究所開設「家庭性教育」、「家庭生活與性教育研究」；並於暑期進修時，提供性教育研究的課程給教師學習之後，陸續對全校學生開課。另台

北醫學院於護理系開設了「人類性學」、台灣大學對各系學生開「兩性關係」、政治大學則開「兩性關係與法律」、清華大學的「兩性與社會」課程（林一真，民 82）。民 82 年後，中原大學心理系、輔仁大學生活應用科學系、台北市立師範學院均開設了「性教育」課，等共有十幾所大學有了這樣的課程。開設的名稱因教師的喜好及學校的環境有所不同外，其探討主題也因教師專長呈現一些差異。多數的內容有性教育概述、性價值觀、生物學上男性及女性、性心理發展、異性交往、懷孕避孕墮胎優生、婚前性行爲、擇偶、婚姻、家庭生活、異常性行爲、性侵犯、性病、同性戀，其他像台北醫學院則加添了男女性功能失調及行爲治療與諮商、性治療展望、性變態、護理人員角色；台灣大學則多了女性與色情文化、兩性與政治、媒體如何建構性別角色、兩性心理；清華大學前半段和台灣大學同，僅增加女性與環保一項。最爲特別的乃屬政治大學的兩性關係與法律主題是其他學校所沒有的。

這些大學通常以一至三個學分的通識課程或選修方式來進行。學生對這課程的反應顯然都相當不錯，但仍未普

及，這可從吳玉釵（民 80）以南部大專生的性教育現況調查得知，男生的各項性知識來源分散在專書、雜誌或新聞媒體、同學朋友及學校教材上，而以雜誌或新聞媒體（包括電視節目及錄影帶）為主，學校佔 24.6% - 46.5%。女生的來源有兩種情況：1. 學校教材提及的項目，以學校教材為主；2. 學校教材未提及的項目，以雜誌新聞媒體為主（佔 32.5% - 46.2%）。校別差異受性別影響，工專學生以新聞媒體及同學朋友為主；其他三校學生則以學校教材及新聞媒體為主。

此外，男生從專門書籍與從同儕獲得性知識的比率相差不多；可是女生很少從專門書籍獲得。各項性知識由同儕處獲得來源者有 12.7% - 20.6%，其中男生 17.3% - 23%，女生 10% - 18.9%。顯示男生較能與同儕討論及廣泛涉獵性知識。在張耐（民 68）之研究，學生性知識之主要來源為報章雜誌有 54.87%，有 13.19% 由同學處獲得。Hershel（1972）發現青少年由同輩獲得之性知識最多（37.9%），次為書刊、母親及學校。Schofield（1972）指出有 63% - 65% 學生由同輩獲得性知識。

顯然國外學生同儕間之談論是學習性知識的重要管道。而國內學生比較傾向於自行摸索及從他處來源學習（如雜誌、新聞媒體）。由於雜誌新聞媒體屬成人資訊，其內容經常出現有關性知識的報導與問答專欄，且取得容易，使成為青年學生的主要性知識來源（吳玉釵，民 80）。

但在新聞媒體或書刊上的來源不盡然是正向的訊息，難免會有負向的訊息出現，吳貴君（民 82）以高中生為對象做調查發現看色情錄影帶的有 69.7%；林惠生、林淑慧（民 85）以台灣地區高中、職及五專生進行調查結果得知男生看色情書刊及錄影帶的比率為 90%，女生為 60%。由此可見 16 - 19 歲的學生看色情書刊及錄影帶的比率在近年來呈明顯的增加。