

肆、結果與討論

一、研究對象基本資料及行爲的描述統計

由表一的研究結果可看出，本研究的研究樣本以女性較多（ $n = 245$ ），佔全體樣本的 56.7%，男性（ $n = 186$ ），則佔 43.1%。在研究對象的年齡方面則發現以 19 歲（ $n = 207$ ）及 20 歲（ $n = 176$ ）佔絕大多數，兩者合計佔了全體樣本的 90.1%，另在 21 歲以上的佔全體樣本數的 8.2%（ $n = 39$ ），18 歲以下僅有 3 人，佔全體樣本的 0.7%，此一結果顯示本研究大部分樣本為 19 至 20 歲的五專學生，未來在研究的推論上也以此為一重要的侷限。

研究對象父親的教育程度以「高中職」為最多（ $n = 156$ ），佔全體研究對象的 36.2%，其次為「國小及以下」（ $n = 119$ ），佔全體的 27.6%，再其次為「大學及以上」（ $n = 82$ ）及國中，各佔了 19% 及 17.2%。研究對象母親的教育程度部分普遍有較父親教育程度低的情形

，母親的教育程度以國小及以下的最多（ $n = 206$ ），佔全體的 47.8%，其次依項為「高中職」（ $n = 113$ ），國中（ $n = 78$ ），及大學及以上（ $n = 34$ ），各佔了全體研究對象的 26.2%，18.1%，及 7.9%。

研究對象父親的職業則以「商」為最多（ $n = 167$ ），「工」次之（ $n = 115$ ），「公務人員」再次之（ $n = 70$ ），三者合計佔了全體樣本的 80.5%。母親職業以「家管」為最多（ $n = 225$ ）超過了全體樣本的一半以上（52.1%），其次為「商」（ $n = 78$ ）、「工」（ $n = 52$ ），各佔全體樣本的 18.1% 及 12.0%。在父母親的婚姻狀況上則以「居住一起」者最多（ $n = 352$ ），佔全體的 81.5%，父母親未共同生活者（含離婚、一方或雙方死亡，分居及其它者），則佔了 18.5%。

在研究對象的「性偏好」方面，以「異性戀者」佔絕大多數（ $n = 408$ ），佔了 94.4%，「同性戀」者（ $n = 2$ ），「雙性戀」者（ $n = 6$ ）及填答「不知道」者（ $n = 14$ ），則僅佔全體的 5.6%，為求研究對象的同質性（homogeneity），本研究於進一步統計分析時，將剔除「

非異性戀者」，僅以「異性戀者」（ $n = 408$ ）為對象，進行統計分析。

在研究對象「曾否約會」這個項目上，有 314 位填答「曾經約會」，佔全體的 72.7%（ $n = 314$ ），在這 314 位有約會經驗的研究對象中，第一次約會年齡以「16 - 17 歲」者為最多，「18 - 19 歲」及「14 - 15 歲」者分別次之，各佔有約會經驗的 27.7% 及 14.3%，另有 6.7% 的約會者第一次約會年齡在「13 歲以下」，「20 歲及以上」的有 15 位，佔 4.8%

在全體的研究對象中，有 102 位表示已有性交經驗，佔全體的 23.6%，在這 102 位有性交經驗的研究對象中，第一次性交年齡以發生在「18 - 19 歲」則最多（ $n = 51$ ），佔了 50%，17 歲及以下者共計 21 位，佔 20.3%，其中值得注意的是沒有任何研究對象第一次性交年齡在 13 歲及以下（ $n = 0$ ），在「20 歲及以上」者則有 16 位（15.7%），另 15 位研究對象表示自己已有性交經驗，卻未填答第一次性交的年齡，故以缺失資料處理之。

表 4-1 研究樣本個人基本資料及相關行爲之描述統計

性別	人數	%
男	186	43.1
女	245	56.7
年齡	人數	%
22 歲以上	8	1.9
21 歲	31	7.3
20 歲	176	41.2
19 歲	209	48.9
18 歲及以下	3	0.7
父親教育程度	人數	%
國小及以下	119	27.6
國中	74	17.2
高中職	156	36.2
大學及以上	82	19.0
母親教育程度	人數	%
國小及以下	206	47.8
國中	78	18.1
高中職	113	26.2
大學及以上	34	7.9
父親職業	人數	%
衛生醫療人員	2	.5
教師、社工、心輔人員	4	.9
公教人員	70	16.2
工	115	26.6
商	167	38.7
家管	2	.5
其他	67	15.5

(續) 表 4-1 研究樣本個人基本資料及相關行為之描述統計

母親職業	人數	%
衛生醫療人員	4	.9
教師、社工、心輔人員	12	2.8
公教人員	23	5.3
工	52	12.0
商	78	18.1
家管	225	52.1
其他	37	8.6
父母婚姻狀況	人數	%
居住一起	352	81.5
離婚	23	5.3
一方或雙方死亡	31	7.2
分居	17	3.9
不知道	9	2.1
性偏好	人數	%
異性戀	408	94.4
同性戀	2	.5
雙性戀	6	1.4
不知道	14	3.2
曾否約會	人數	%
曾	314	72.7
否	118	27.3
第一次約會年齡 (n = 314)	人數	%
13 歲及以下	11	6.7
14 歲至 15 歲	45	14.3
16 歲至 17 歲	128	40.7
18 歲至 19 歲	87	27.7
20 歲及以上	18	5.7
未答	15	4.8

(續) 表 4-1 研究樣本個人基本資料及相關行為之描述統計

曾否性交	人數	%
曾	102	23.1
否	327	75.7

第一次性交年齡 (n = 102)	人數	%
13 歲及以下	0	0
14 歲至 15 歲	5	4.9
16 歲至 17 歲	16	15.7
18 歲至 19 歲	51	50.0
20 歲以上	16	15.7
未答	14	13.7

二、研究對象男生與女生在行為上的差異

在以下的分析中，本研究以「異性戀」者 408 人為對象進行統計分析，由表 4-2，「性別與性行為之差異卡方檢定」的結果摘要表可以看出，研究對象男性與女性在「是否有約會」、「是否牽手」、「搭肩摟腰」、「接吻」、「輕度愛撫」、「重度愛撫」及「性交」等行為上並沒有顯著的差異， χ^2 介於 .01 到 2.61 之間，均未達 .05 的顯著水準，顯示男生與女生在這些行為上並沒有顯著的差異，此一研究結果與郭明雪（民 76）所獲得的資料有明顯之不同，郭明雪（民 76）的發現，男生和女生

在上述各項行為上百分率之差異卡方檢定均達顯著，卡方值介於 5.99 與 39.87 之間，均達 .05 的顯著水準，其中可能的原因為郭明雪（民 76）的分析是以該研究樣本中「有約會者」為分析對象，本研究將於下節中以「有約會者」為對象進行分析，再將結果進行比對而加以討論。

表 4-2 性別與性行為之差異卡方檢定

	男	女	全體 (n = 407)	χ^2
約會 (有)	71.7	73.1	72.5	.11
牽手 (有)	76.0	74.8	75.3	.08
搭肩摟腰 (有)	65.0	62.8	63.8	.20
接吻 (有)	52.2	52.7	52.5	.01
輕度愛撫 (有)	48.0	42.7	45.0	1.17
重度愛撫 (有)	37.8	31.6	37.3	1.72
性交 (有)	26.8	20.0	23.0	2.61

由表 4-3 可看出，初次自慰的年齡，男女生均集中在 13-15 歲之間（51.6%；10.6%），其次是 16-18 歲，（男生是 27.0%；女生是 14.3%）與林芸芸（民 67），張裕鴻（民 71）的研究相較，在 13-15 歲的自慰比率（男 25%、女 3.89%；男 46.9%、女 4.7%），有增高的趨勢。整體而言，到了 16-18 歲，曾有過自慰經驗的男生是 94%，女生是 35%，這與 Ramsey（

1943)、秦玉梅 (民 76)、簡維政 (民 81)、魏慧美 (民 82) 所得結果是相同的，再從表 4-3 的結果亦顯示出男生與女生在「自慰」的百分率上有顯著差異 ($\chi^2 = 137.6$, $p < .001$)，自慰對青春期男生而言是一種很普遍的行爲 (94.0%)，並且顯著高於女生 (35.0%)。

表 4-3 第一次自慰的年齡

	男 (%)	女 (%)	在總人數中所佔的 (%)	χ^2
未曾	6.3	65.2	39.4	
10 歲以下	.8	3.7	2.4	
10-12 歲	14.3	6.2	9.8	
13-15 歲	51.6	10.6	28.6	
16-18 歲	27.0	14.3	19.9	
曾經有過自慰的人在總人數的 (%)	94.0	35.0	61.0	137.67***

*** $p < .001$

表 4-4 的研究結果摘要顯示出不同性別在「溝通」、「接觸媒體」、「態度」等變項上的差異情形。研究的結果顯示，女生在「母親溝通性議題」之感受上優於男生 ($t = 6.25$, $p < .05$)，這和 For & Inazu (1980) 的研究中瞭解到母親與女兒之間的溝通頻率較高，關係也較好，及張美皓 (民 83) 的研究發現，母親對女兒在性

方面溝通之困難度，會比兒子少之情形是相似的結果。而男生則較常接觸色情媒體（含書刊及電腦）（ $t = 6.43$ ， $p < .05$ ），林惠生、林淑慧（民 85）的調查結果也是男生在色情媒體的接觸上多於女生。除此之外，男生與女生在其他變項上之差異均未達統計上的顯著水準。

表 4-4 性別與各中介變項差異檢定

	男		女		-t
	M	SD	M	SD	
父親溝通頻率	6.53	1.78	6.51	1.79	.01
父親溝通感受	3.97	3.93	3.55	3.75	1.15
母親溝通頻率	7.11	1.94	8.18	2.23	1.51
母親溝通感受	4.48	3.97	5.22	3.48	6.25*
接觸色情	6.13	1.06	4.92	.85	.67
綜藝、媒體	3.72	0.71	3.57	.81	6.43*
性教育	4.72	0.94	4.75	.91	.11
情慾解放	2.94	0.86	3.26	.88	.02
婚前性行為態度	17.26	3.12	19.30	3.30	1.03
性別角色態度	16.77	2.60	17.42	2.49	1.10

* $p < .05$

三、影響性行為之因素

在以下的分析中，本研究試圖找出影響研究對象「輕度愛撫」、「重度愛撫」、「性交」及「自慰」等行為之

影響因素，主要是以複迴歸分析之統計方法進行統計分析，以「婚前性行為態度」、「性別角色態度」、「接受性教育」、「接觸色情」、「接觸情色之綜藝媒體」、「接觸鼓勵解放情慾之言論」、「與父母溝通之頻率及感受」及「父母親爭吵」及「父母親打架」等變項為預測變項，而分別以「輕度愛撫」、「重度愛撫」、「性交」及「自慰」等行為為效標變項，以求找出「態度」、「接觸媒體及教育」、「與父母親溝通」及「家庭氣氛」等因素對研究對象性行為之預測力及有效的預測變項。

由表 4-5 的研究結果可以看出，本研究所羅列的自變項可以有效預測研究對象「輕度愛撫」的行為（ $F = 5.35$ ， $P < .05$ ），預測變項可以有效的解釋「輕度愛撫」行為 14% 的變異量（ $R^2 = 14$ ）。重要的預測變項為「婚前性行為態度」（ $\beta = -.25$ ， $t = -4.81$ ， $p < .01$ ），「父母親打架」（ $\beta = -.14$ ， $t = 2.39$ ， $p < .01$ ）及性教育（ $\beta = -.10$ ， $t = -1.96$ ， $p < .01$ ），由 β 值的符號可以看出，婚前性行為的態度愈負向（即贊成婚前性行為者），父母親較常打架，及較少接觸性教育者的「

愛撫行爲」較高。

表 4-5 研究對象輕度愛撫相關因素之複迴歸分析

自變項	β	SE	t
婚前性行爲態度	-.25	.01	-4.81
性別角色	.01	.01	.11
性教育	-.10	.03	-1.96
色情媒體	.67	.02	1.24
鼓勵情慾解放	-.03	.03	-.60
綜藝媒體	-.00	.03	-.02
父母親爭吵	-.07	.04	-1.21
父母親打架	.14	.04	2.39
父溝通頻率	.05	.02	.63
父溝通感受	.16	.01	1.69
母溝通頻率	-.09	.01	-.93
母溝通感受	.15	.02	1.9

n = 396 F = 5.35 R = .38 R² = .14

表 4-6 的研究結果與表四的結果相當一致，顯示出影響研究對象「重度愛撫」行爲的重要變項亦爲「婚前性行爲態度」（ $\beta = -.35$ ， $t = -6.86$ ， $p < .01$ ），「父母親打架」（ $\beta = .13$ ， $t = 2.25$ ， $p < .05$ ），及「性教育」（ $\beta = -.10$ ， $t = -2.06$ ， $p < .05$ ）。愈贊成婚前性行爲、父母親愈常打架及較少接觸性教育者的「重度愛撫」較高。這些預測變項可以有效預測研究對象「重度愛撫」行爲，且預測變異量的百分比高達 18%（F

= 7.10 , $p < .01$, $R^2 = .18$) 。

表 4-6 研究對象重度愛撫相關因素之複迴歸分析

自變項	β	SE	t
婚前性行為態度	-.35	.01	-6.86***
性別角色	-.02	.01	-.48
性教育	-.10	.03	-2.06***
色情媒體	.04	.02	.78
鼓勵情慾解放	-.00	.02	-.13
綜藝媒體	-.00	.03	-.12
父母親爭吵	-.07	.04	-1.27
父母親打架	.13	.04	2.25
父溝通頻率	.04	.02	.52
父溝通感受	.15	.01	1.71
母溝通頻率	-.11	.01	-1.15
母溝通感受	.12	.02	1.60
n = 397 F = 7.10 R = .43 R ² = .18			

*** $p < .001$

表 4-7 的研究結果顯示，本研究的預測變項可以有效預測研究對象「性交」的行為（ $F = 9.56$, $P < .001$ ），其變異量解釋百分率達 18 %（ $R^2 = .18$ ）。顯著的預測變項為「婚前性行為態度」（ $\beta = -.42$, $t = -8.36$, $p < .001$ ），「父母親打架」（ $\beta = .13$, $t = 2.38$, $p < .05$ ）及與母親溝通性議題之感受（ $\beta = -.15$, $t = 1.99$, $p < .05$ ），由 β 值的正負符號可以看出，愈贊成婚前性行為，父母親較常打架，及與母親溝通感受愈不佳

的「性交」行為較高。

表 4-7 研究對象性交頻率相關因素之複迴歸分析

自變項	β	SE	t
婚前性行為態度	-.42	.01	-8.36***
性別角色	-.07	.02	-1.40
性教育	-.05	.05	-1.03
色情媒體	-.00	.04	-.07
鼓勵情慾解放	.02	.05	.34
綜藝媒體	-.06	.06	-1.18
父母親爭吵	-.06	.07	-1.12
父母親打架	.13	.07	2.38*
父溝通頻率	.06	.03	.80
父溝通感受	.15	.02	1.69
母溝通頻率	-.11	.02	1.12
母溝通感受	.15	.04	1.99*
n = 394 F = 9.56*** R = .43 R ² = .18			
*p < .05 ***p < .001			

綜合表 4-7 至表 4-8 的研究結果顯示，婚前性行為的態度、父母親打架及是否接受性教育是影響研究對象愛撫及性交行為的重要變項。換言之，研究對象的家庭氣氛、態度及是否接受性教育是影響性行為的重要變項，未來若要減少青少年性行為之發生，應從青少年的性教育，父母親的親職教育等方面著手，並改善青少年婚前性行為的態度，方能具有成效。再者影響青少年自慰行為的重要變項則為「接觸色情媒體」，應加以適當的控制，以期減少

青少年的自慰行爲。

表 4-8 研究對象自慰頻率相關因素之複迴歸分析

自變項	β	SE	t
婚前性行爲態度	-.13	.01	-2.62**
性別角色	.02	.02	.49
性教育	-.03	.05	.69
色情媒體	.37	.04	7.20***
鼓勵情慾解放	-.08	.05	-1.59
綜藝媒體	.06	.06	1.28
父母親爭吵	.03	.07	.56
父母親打架	.05	.07	.94
父溝通頻率	-.07	.03	-.89
父溝通感受	.00	.02	.01
母溝通頻率	.02	.02	.18
母溝通感受	.08	.04	1.03
n = 383 F = 9.22 R = .48 R ² = .23			
* p < .01 *** p < .001			

四、研究對象之約會行爲

表 4-9 列出有約會者 (n = 275)，在不同性別與各類性行爲之卡方檢定結果之摘要表，研究結果顯示，男生與女生在「牽手」、「搭肩摟腰」、「接吻」、「輕度愛撫」、「重度愛撫」等行爲的百分率上並沒有顯著的差異，卡方值介於 .04 與 2.22 之間 (p < .05)。而有約會男生有性交經驗的百分率為 37.5 %，女生為 26.7 %，兩者

之差異達統計上之顯著水準。($\chi^2 = 3.93$, $p > .05$) , 顯示有約會的男生較有約會的女生較高比例有性交的經驗。若與郭明雪(民 77)的結果比較,則發現在近十年來,有約會的男生之性交比率從 35.2% 增加至目前 37.5% ,增加了一倍,而女生則從 6.86% 增加至目前的 26.7% ,增加了約四倍,可謂是大幅的增加。Miller 和 Moore (1990) 也是女生增加比較快。

表 4-9 性別與親密行爲之差異卡方檢定

生理親密	性別	男 (129 人) (%)	女 (166 人) (%)	全體 (295 人) (%)	χ^2 (%)
牽手		92.2	91.5	91.8	.04
搭肩摟腰		83.7	79.4	81.3	.89
接吻		70.5	69.1	69.7	.07
輕度愛撫		64.8	56.4	60.1	2.16
重度愛撫		51.2	42.4	46.3	2.22
性交		37.5	26.7	31.4	3.93*

* $p < .05$

在有性交的研究對象中 ($n = 88$) , 有實行避孕的百分率為 44.6% ($n = 41$) , 顯示有一半以上的性交行爲未實行避孕措施 (見表 4-10) 。最常被使用的避孕方法是「使用保險套」, 而使用「計算安全期」及「體外射精法」等方法的人亦大有人在。「計算安全期」及「體外射

精法」在避孕效果上有限，而在避免感染性病上則全無效果，顯示出受調查的研究對象在安全性行為的實行上極不理想。

表 4 - 10 有性交者避孕行為及避孕方法之百分率分布

避孕方式	不用	偶而用	約半使用	每次都
用避孕藥	86.2	6.9	2.3	4.6
保險套	24.7	21.2	21.2	32.9
計算安全期	50.6	11.5	14.9	23.0
體外射精法	47.7	16.3	17.4	18.6
事後沖洗法	79.3	4.3	5.4	5.4
避孕海棉	100.0	0	0	0
殺精劑	100.0	0	0	0
有避孕的人數	n = 41	% = 44.6		
有性行為的人數	n = 88			

在未實行避孕的理由上（見表 4 - 11），男生與女生均表示以「臨時起意」、「未準備」為最大的原因，在王瑞琪（民 81）的研究中，其臨時起意（62.94%）的學生也是占大多數。另外認為會「降低快樂的程度」及抱著不顧一切、「碰運氣」心理的人也相當的多，顯示研究對象全無「負責任及安全的性行為」的概念及行為，相當令人憂心。

表 4 - 11 有性交行為未採用避孕措施之原因 (複選勾答者之次數分布)

	男 (n = 46)	女 (n = 39)
臨時起意，未準備	32	21
不好意思購買	3	4
碰運氣	10	11
降低快樂程度	12	8
很尷尬	1	3
不懂得避孕方法	0	1
其它	4	7

五、研究對象近二十年來性行為改變之情形

由表 4 - 12 的研究結果可以看出，近十年來，五專五年級的學生在各項性行為的比率皆有顯著的增加，且大多達到統計上 Z 檢定的顯著水準 ($p < .05$)，其中唯一例外的是本研究中男生有性交者的比率 (37.5 %)，並未顯著高於郭明雪 (民 77) 所報告的數字 (35.2 %)，此一結果，令人相當感到意外，另一項值得注意的發現則為女生有性交者從九年前的 6.9 %，驟增至目前的 26.7 %，也是一項駭人的發現。根據林惠生、林淑慧 (民 85) 的報告指出，台灣地區高中、高職及五專在校學生有性交行為的比率分別為男生 (11.7 %) 及女生 (7.3 %)，由於該研究的樣本包括了全體的在校學生，與本研究僅限之

於「台北市五專五年級學生」中有約會經驗者有所不同。由於滲入了大量低年級（高中、高職一至三年級及五專一至四年級）較年輕之樣本，因此該研究所獲得之行爲比率（11.7%及7.3%），並不適合與本研究直接比較，會有嚴重低估的情形發生，然而該研究發現男生、女生有性交行爲之比率的比值（11.7%比上7.3%）之粗估值爲1.6比1，與本研究的發現（37.5%比上26.7% = 1.4比1）相近，可暫時推論本研究之發現可信。進一步的做法應爲徵求林惠生、林淑慧（民85）的樣本中，五專五年級學生之特定資料再進行較爲精確之比較。

表 4-12 台北市五專五年級學生近二十年來婚前性行爲之改變情形

項目	男生 (%)			女生 (%)			總計 (%)		
	民 68	民 77	民 86	民 68	民 77	民 86	民 68	民 77	民 86
牽手	82.9	80.84	92.2*	77.2	68.8*	91.5*	80.2	74.6	91.8*
搭肩摟腰	56.9	73.3*	83.7*	45.6	56.5*	79.4*	51.6	64.6	81.3*
接吻	38.9	57.8*	70.5*	37.7	39.2	69.1*	38.4	48.3	69.7*
輕度愛撫	33.0	54.8*	64.8*	15.9	25.6*	56.4*	25.0	39.8	60.1*
重度愛撫	26.1	44.2*	51.2*	8.8	11.4	42.4*	18.0	27.4	46.3*
性交	20.7	35.2*	37.5	4.0	6.9	26.7*	12.9	20.6	31.4*

與前一年研究比率 Z 檢定，*p<.05

由表 4-13 得知初次約會的年齡多數在 18 歲以上，男女生初次約會年齡層依序在 18 歲以上、17 歲、15 歲

以下三組。約會過的人數，有半數在 5 - 9 人之間 (51.7 %)，與郭明雪 (民 77) 的研究相同，顯示雖經過十年，台北市五專學生的約會人數並無改變。

表 4 - 13 台北市五專五年級學生近二十年來約會年齡與人數之比較

項 目	男生 (%)			女生 (%)			總計 (%)		
	68 年	77 年	86 年	68 年	77 年	86 年	68 年	77 年	86 年
初次約會年齡									
15 歲以下	14.7	34.0	19.4	9.0	18.7	24.1	12.0	26.1	22.0
16 歲	13.0	18.5	17.1	12.6	22.2	17.5	12.8	20.4	17.3
17 歲	12.0	14.8	27.1	21.0	25.5	22.3	16.2	20.1	24.4
18 歲以上	58.7	32.7	36.4	58.5	33.9	36.1	59.0	33.3	36.3
曾經約會過的人數									
1 - 4 人	74.2	28.5	22.9	78.4	30.8	23.5	76.3	29.7	23.2
5 - 9 人	16.8	48.6	52.3	18.3	54.5	51.2	17.5	51.7	51.7
10 人以上	10.0	23.9	24.8	3.3	14.7	25.2	5.2	18.6	25.1