

## 貳、文獻探討

青少年時期是人生的一個極為重要的時期。從發展的階段來看，青少年介於兒童與成年之間，具有從兒童「過渡」至青年、成年的角色，從發展的特色來看，青少年的發展伴隨了生理、心理及社會角色上極為劇烈的改變，青少年首先必需面對的，便是生理上「第二性徵」的湧現，在身體體型改變及生殖器官成熟的作用之下，青少年可以說是既期待又怕受傷害，一方面喜悅自己的日漸高大、豐腴，也同時要處理如「太高」、「太矮」、「月經」、「夢遺」或「自慰」等令人困擾的問題。在心理及社會方面，青少年常呈現渴望獨立、反抗權威、急於尋找自我及表現自我的心態，但卻又在經濟、法律及情緒等事務上需要依賴成人及他人協助。因此，接納生理、心理及社會等不同層面的自我而如何發展出良好的自我認同及社會關係，並進一步地發展出自主、負責且合群的生活態度，實為青少年發展的重要使命，也是日後做為一名身、心健全且家庭及社會功能良好的成年人之必要條件。

## 一、青少年之約會行爲

學習如何與異性交往，也是青少年衆多發展任務中極爲重要的一環，與異性正向而良好的交往經驗，可以有助於個人發展正向的自我認同，也會助益日後家庭中的親密關係及個人的親職能力的培養與建立。然而不幸的是，由於媒體對「性」的推波助瀾，再加上多數青少年對性的懵懂無知，造成目前世界各國普遍存在青少年性氾濫的問題，其所造成的不良後果包括：接觸色情、傳染病、未婚懷孕、未婚媽媽等現象，八〇年代愛滋病（AIDS）的出現，使得青少年不當性行爲的嚴重後果更令人感到觸目驚心。

根據多位學者（Ladis, 1972；McCabe, 1984）的歸納指出，約會行爲可具有(1)獲得社會認同；(2)發展自我；(3)認識性別角色；(4)評估生活價值；(5)追尋樂趣；(6)維持地位；(7)性滿足和(8)擇偶等多種功能，顯見與異性交往在青少年發展上所具備的重要性。而由前段之描述可以看出，不當的異性交往不但會造成如性病、未婚懷孕等不良

後果，更會嚴重的剝奪青少年正向發展的機會，影響其成年時期的生活與功能，由此可見，如何導引青少年從事正向的約會行爲，在與異性的互動之中學習彼此尊重與負責的行爲，實爲青少年性教育最重要的一環。

#### (一)約會與性行爲之間的關係

在美國有一些研究顯示，當性交行爲是被允許的情況下，男性比女性更能允許它的發生，像 McCabe, 1987 ; McCabe & Collins, 1984 的研究就佐證了男性在約會初期，當雙方有性交行爲時，男性會比女性更希望增高性交的次數。

另外，當是臨時起意的約會，且雙方均有某程度的承諾、情感及愛意表達時，這時的性交行爲如果是被允許的話，男性比女性更相信性交是可行的（Carroll、Volk & Hyde, 1985, Earle & Perricone, 1986 ; Peplau、Rubin & Hill, 1977 ; Roche, 1993 ; Wilson & Medora, 1990 ）。類似如此的結果也在 Cohen & Lance Shotland, 1991 年的調查，發現學院的男生在約會數天後（大約 9 – 11 天）即期待有性交行爲；女生則是 15 – 18 天後，顯然

男性的天數明顯少於女性。一般而言，他們的允許度高於其標準。大多數的男性及女性，當他們對伴侶有吸引力時，會希望有性行爲，而男性在性行爲的情緒融入比女性缺乏。Knox and Wilson ( 1981 ) 也發現幾近 50 % ，未畢業的男性認爲在和女性約會的第五天可以與之發生性交行爲，女性則有 25 % 如此認爲。由此瞭解男性和女性的性行爲標準是不同的。

當約會中的性行爲發生後，是否會使男女雙方更有意願與對方做朋友或結婚，是很多研究有興趣、想瞭解的。Istvan d Griffite ( 1980 ) 就曾以大學的男女生爲對象，進行約會和結婚的期待調查，發現沒有性經驗的男性及都沒有經驗的男女性和有一些經驗的女性，均比有高度性行爲經驗的男性對其約會與結婚的渴望性比較少。接著 Jacoby d Williams ( 1985 ) 繼續了前項的調查結果得知，有約會及結婚意願的人其適度的性經驗（一些撫摸的經驗）多於有深度性經驗（性交）或沒有經驗的人。

Sprecher, Mckinney, Orbuch ( 1991 ) 的這篇研究從 3 所大學的 750 位學生進行調查，發現其性活動低的人比

適度和高度性活動的人，更希望與其做朋友和結婚。在兩性關係裡，以萍水相逢的約會，其性活動會經常出現。尤其是有高度性活動的人發現他們想和對方做朋友、結婚的意願比率很低，這和穩定關係的情況截然不同。

另外，男性在適度的性活動下，更希望與對方約會，女性則是在高度的性活動下，更希望約會（ William d Jacoby, 1989 ）。有如此相反的雙重標準，可能是因男性及女性在約會的看法上有不同；男性希望在約會中有性行為，因此男性會希望女性在這層關係上有高層次的性活動。另一方面，女性喜歡在約會中較少有性活動，希望將「性」留在婚姻中進行，因此性關係的進展很慢或控制它的出現，所以女性喜歡在約會中呈現適度的性活動。

## (二)影響青少年婚前性行為之因素

### 1.傳播媒體

影響青少年婚前性行為的因素很多，傳播媒體是其中的一個重要的因素，近年來，由於功利主義之盛行，在不肖商人的作祟之下，色情媒體幾乎是到了氾濫而垂手可得的地步。從早期的色情書刊，到近日的「解碼台」、「電

腦色情網站」的存在，「色情光碟、影片」的公然販售，以至於「色情電話」的盛行，不斷的扭曲青少年對異性及性行為的觀感。從 Bandura ( 1977 ) 社會學習 ( social learning ) 及模仿 ( modeling ) 的觀點來檢視，很容易就可以歸結色情氾濫與青少年性行為盛行之間的相互關係。再者，由於社會風氣使然，飯店、賓館等場所到處林立，更提供了方便的場所，也可能助長了青少年性行為的發生。

## 2.時尚

時尚是一個文化中流行事物或意念 ( ideology )，近年來，隨著威權時代的結束，反抗權威、爭取自主的概念也已廣為青少年所誤植，咸認為「只要我喜歡，有什麼不可以」，而逐漸演變成放縱自己，追求逸樂的習性。

## 3.家庭結構

家庭影響個人至鉅，父母原本就應為青少年之重要社會支持來源，父母是否針對青少年所迷惑的性議題進行溝通與開導，應會對青少年性態度及行為有所影響。換言之，父母與青少年之間的性議題溝通行為，應該是影響一名

青少年性態度及行爲的重要因素，除此之外，家庭中的情緒環境是否溫暖支持，父母親是否經常爭吵，甚至打架，父母親的教養方式等因素（ Bayer, 1986 ），也都會導引青少年對兩性關係形成不正確的概念。

#### 4.同儕影響

也有研究指出，青少年的問題行爲常以群集的方式出現，研究的結果發現，吸煙、飲酒、用藥及不安全的性行爲，往往彼此伴隨而同時出現在同一名或一群青少年身上。而青少年也往往以同儕團體做爲判斷事物的效標（ Dickinson, 1975 ），換言之，同儕之間盛行且爲大家所推崇的事物，往往會吸引青少年，而形成躍躍欲試的心理。青少年經由對其次文化團體規範的導循，可以增進青少年的自我肯定，能增進其受同儕接納與歡迎的程度。

#### 5.性態度

根據張氏心理學辭典（民 78 ）的定義，態度（ attitude ），指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有持久性與一致性的傾向。基本上，態度只是一種行動傾向，而不必然爲行爲，但是卻可由其態度而推定其可能的

行爲（黃琪瑜，民 75）。所以先了解青少年的性態度，特別是對婚前性行爲及性別角色的態度或許可以幫助研究者了解青少年對性行爲作決定的情形，進而有效預防不良性問題的產生。

無論在國內或國外，大部份調查性態度及性行爲的文獻，都是將性態度及性行爲同視爲中介變項，或者同視爲依變項，所以只有進行性態度及性行爲的相關（*correlation*）研究，但並未把性態度變項放進預測性行爲的迴歸（*regression*）統計中，且男生比女生對婚前性行爲態度較爲開放（秦玉梅，民 76；林燕卿，民 77；簡維政，民 81；吳秀惠，民 85）。如秦玉梅（民 76）針對高職三年級學生之性行爲進行調查，發現學生之性行爲與性態度之間有顯著的相關。簡維政（民 81）調查台北市高中及高職學生 762 人中，發現性態度對性行爲有顯著相關，對性的態度愈正向，其性行爲各因素及整體性行爲的發生就愈少。魏慧美（民 82）針對高中學生調查的性態度與性行爲達顯著相關，性態度愈開放，性行爲就愈保守。藍美玉（民 83）針對台北市高職學生聽障學生性知識、態度



與行爲之調查研究發現，性態度與「約會的有無」達顯著正相關，且對「約會的有無」有統計預測力。不過吳秀惠（民 85）調查國中二年級學生時發現性態度與性行爲之間並無顯著相關。至於國外研究方面，Whitbeck, Simons, & Kao（1994）的針對離婚母親的單親家庭青少年進行研究時發現，青少年性開放的態度與青少年的性行爲的程度呈現正相關。

青少年期的主要發展任務，除了自我概念的統整外，就是性別角色的認同。傳統的心理學家如 Kolberg（1966）；Mussen（1969）認為，所謂的性別角色認同就是男性要具有男性化的人格特質，女性要具有女性化的人格特質（黃琪瑜，民 75；楊世瑞，民 76）。但是晚近的心理學家如 Block（1973）、Hefner, et. al（1975）則認為，過去社會所塑造出來的刻板化性別角色已無法適用於變遷中今日社會，因此青少年期的發展任務，應不再是傳統的男性或女性化角色認同，而應是「雙性化認同」（黃琪瑜，民 75；楊世瑞，民 76）。

目前已有許多文獻証實性別角色與生活適應有很大的

關聯存在，並且青少年如果在性別角色上認同「雙性化」，確實較能夠適應生活（游慧卿，民 75；楊世瑞，民 76）。再者根據 Malamuth et. al（1995）一項十年縱貫研究顯示：具有仇恨女性意識及男子氣概（hostile masculinity）的人與早期性攻擊（early sexual aggression）有非常顯著的相關（ $p < .001$ ），故本研究將性別角色納入性態度量表的範圍中，試圖能找到性別角色與性行爲的關係。

由以上可知，性態度（對婚前性行爲的態度、性別角色）和性行爲之間可能會有關聯存在，故本研究旨在探討台北市五專五年級學生性態度的現況，並且視之爲中介變項，分析其對台北市五專五年級學生約會行爲的影響。

### （三）青少年性行爲之盛行狀況

若單就五專五年級的學生（平均年齡約十九歲弱）來看，國內則曾於民國 68 年及民國 77 年兩次以台北市五專五年級學生爲母群進行抽樣調查（王鴻經，民 68；郭明雪，民 77），調查的結果發現，從民國六十八年到七十七年九年之中，台北市五專五年級男生有性交行爲的比率

從 20.69 % 上升至 35.15 %，女生有性交行為的比率，則從民國六十八年的 3.96 % 上升至民國七十七年的 6.86 %，且經由 Z 檢定的結果發現，不論是男生或女生，性交行為上升的比率皆達統計上的顯著水準，顯示青少年性行為的盛行情形於該九年之中有顯著增加的趨勢。本研究於民國八十六年所收集的資料，距郭明雪（民 77）的資料亦已將近十年，應可看出青少年的性行為在過去這十年來的改變情形。

國外依據金賽博士在一九四〇年提出的報告，美國青少年在 13 歲至 19 歲已經有性行為的經驗者，男生佔 51 %，女生佔 27 %，這個報告當時帶給美國國民很大的衝擊。三十多年以後，一九七三年的蘇林仙報告指出，13 歲至 19 歲的性行為經驗者，男生占 59 %，女生占 45 %，尤其女生性行為經驗者的年齡降低。Allen Guttmacher institute 於 1981 年的調查指出，15 歲至 19 歲的青少年，約有半數（1000 萬人）在十幾歲就有性行為的經驗，並推測 13 歲至 15 歲的青少年，約有五分之一有過性交的經驗，十幾歲青少年第一次性交的平均年齡十六歲。15 歲

至 17 歲的女生 33 % 及男生約 50 % 「對於性很積極」。同樣的，13 歲至 14 歲的女生 6 % 及男生 18 % 「對於性很積極」，且有性交的經驗。（馬友群，民 81A ）。

London, Masher and Pratt 及 Pratt 分別於 1989 和 1990 年之研究調查發現，15 歲的少女約有四分之一有性經驗，男孩約有三分之一已經有性經驗。（Miller and Moore, 1990 ）

不論是國內、國外的研究均顯示每隔一般時間，青少年性行為的比率有隨之增高的情形。青少年第一次性交年齡的提早及比率大幅提昇的現象在女生尤為突顯。

#### **(四)青少年自慰情形**

國內有關青少年自慰年齡及比率的調查，曾有一些研究針對不同的年齡層進行瞭解，茲分述如下：

林芸芸（民 67 ）在對國中三年級學生的調查中，發現有 25.00 % 的男孩和 3.89 % 的女孩有自慰的行為。

張裕鴻（民 71 ）在其對青少年之調查中，發現有 46.9 % 的男性及 4.7 % 的女性發生自慰行為；而其發生自慰行為之平均年齡，男生為 14.41 歲，女生為 14.11 歲

◦ 而其自慰行為發生的原因依序為自然慾望（ 37.66 % ）、圖片刺激（ 15.58 % ）、無聊寂寞（ 14.29 % ）、見到男女親密行為（ 12.99 % ）、電影電視刺激（ 3.89 % ）、及過分緊張（ 1.30 % ）。

秦玉梅（民 76）針對高職三年級學生之性行為進行調查。指出男生開始自慰的年齡約有半數在國中，女生則以高中開始較多；其中 70.94 % 的男生及 17.05 % 的女生有自慰經驗。

簡維政（民 81）以台北市高中、職的學生進行調查，發現男生自慰的比率達 80 %，而女生是 30 %。

魏慧美（民 82）在高雄市的高中學生中也發現相似的比率，男生有 78.2 % 的人自慰，女生為 29.1 % 的人自慰。

國外也有不少的研究著手於青少年性行為的調查，從牽手到性交行為均包括，而其中有包含自慰方面的，則以 Ramsey（1943）就青少年之性行為進行研究，他訪問了 291 位 10 - 20 歲的男孩。結果發現有 90 % 以上在進入青春時期時，就有自慰的經驗。

Reevy ( 1961 ) 則發現自慰對青春期的男孩而言，是一種普遍的行為，但女性則較少。同時，他相信愛撫是青春期男女常有的性生活。

Sorenson ( 1973 ) 則在美國作了一個全國性的研究。其研究對象是 13 - 19 歲的青少年，發現 58 % 的男孩和 39 % 的女孩曾自慰過。

Altopp ( 1981 ) 研究 128 位衛理公會教徒的性行為。結果男女孩有自慰經驗者，分別為 80.3 % 及 52.2 % ( 引自簡維政，民 81 )。

## 二、影響性行為的相關因素

### (一)親子溝通

父母與子女之間的有關性議題溝通可以影響青少年的性態度及行為，使他們在性態度上更開放，第一次的性交行為年齡延後，縱然有性活動時，也會使用避孕方法 ( Fisher, 1992 ; Hepburn, 1983 ; Fox & Inazu, 1980 )。

雖然很多父母對其子女提供性教育有這麼大的影響，

但事實上做到的卻很少。Roberts, Kline & Gagnon (1978) 訪視了父母及其子女，發現在子女 11 歲以前仍有 85% - 95% 的父母從未和子女談過性行爲或社會現象。由此可見要父母與子女談論有關「性主題」方面的話題是相當不容易的，根據一些調查研究顯示父母與子女在溝通有關「性主題」的話題時，常受限於某些特定的議題如 Bonnell & Cailouet (1991) 之調查結果：「約會」、「性傳染病」、「懷孕及生育控制」、「性行爲」、「性成熟的生理改變」是青少年覺得較容易討論的主題。Fox & Inazu (1980) 的研究了解母親與女兒間常討論的主題依次爲「月經」、「約會」與「男友」是最不敏感的話題。而父母與子女的溝通，無形中也常因性別的緣故落入父親不與女兒討論，常是與兒子討論的局面，主題也僅止於「了解自己」、「同輩朋友的關係與友誼」、「性心理方面」居多 (Risher, 1992; Mueller & Power, 1990; Bonnell & Caillouet, 1991; Baldwin & Baranoski, 1990; 秦玉梅, 民 76)。父母在這方面所扮演的角色甚差，除在「如何與異性交往」、「戀愛與擇偶」兩項，約有半

數或略少的學生表示幾乎未談過外，其餘如「婚前與異性發生性關係可能產生的問題」、「夢遺」、「月經或自慰」、「如何避孕」、「生殖生理或懷孕如何發生」，及「性傳染病」等方面，表示「幾乎未談過」的學生占了四分之三或更高（林惠生，民 85）。

在談論時的不自在、不舒適往往阻止了子女繼續問問題的勇氣，從張美皓（民 84）的研究結果也發現到，台北國二學生與母親間對與「性」有關的主題之溝通頻率偏低，態度也不自在。與女兒談論的主題較常放在「親子間之身體親密」及「青春期生理」，對兒子而言，「青春期生理」就談論的很少，顯然母親對兒子的溝通會比對女兒困難許多。而這些母親，過去也並未受到他們父母的教導，絕大多數母親（91.3%）不曾與自己的父親談論過與性有關的主題，64.5%不曾與母親談論過有關性的主題。Fox d Medlin（1986）的研究也顯示母親與女兒之間有較多的互動，其關係比較好，也較常談及有關性方面的訊息。

父親的角色在孩童性社會化的過程很少被提及，大部



分的研究均針對在母親與女兒之間的溝通，很少的研究涉及母親與兒子之間（ Nowcomer & Udry, 1984、1985 ），且也很少在有關性議題的溝通方面將父母分開來探討（ Fisher, 1986a、1986b； Moore, Peterson & Furstenberg, 1986； Treboux & Buseh – Rossnagel, 1990 ）。 Kahn, Smith & Roberts（ 1984 ）曾以 82 位父親與兒子， 83 位父母與女兒， 112 位母親與兒子，和 115 位母親與女兒，加上 Fox（ 1986 ）從 51 位母親 – 父親 – 子女三個一組的調查，發現每一份研究均不同，有的是說父親比母親在對子女的溝通上較少，或是對兒子有效而對女兒無效果，或父親與兒子溝通的結果，使兒子產生更多的性活動（引自 James & Patricita, 1993 ）。

## **(二)傳播媒體與性教育**

目前國內的小學至高中、專科階段仍然沒有正式課程施行性教育，大學部分，晏涵文在民 69 年即在師範大學衛生教育系所和家政教育研究所開設「家庭性教育」、「家庭生活與性教育研究」；並於暑期進修時，提供性教育研究的課程給教師學習之後，陸續對全校學生開課。另台

北醫學院於護理系開設了「人類性學」、台灣大學對各系學生開「兩性關係」、政治大學則開「兩性關係與法律」、清華大學的「兩性與社會」課程（林一真，民 82）。民 82 年後，中原大學心理系、輔仁大學生活應用科學系、台北市立師範學院均開設了「性教育」課，等共有十幾所大學有了這樣的課程。開設的名稱因教師的喜好及學校的環境有所不同外，其探討主題也因教師專長呈現一些差異。多數的內容有性教育概述、性價值觀、生物學上男性及女性、性心理發展、異性交往、懷孕避孕墮胎優生、婚前性行爲、擇偶、婚姻、家庭生活、異常性行爲、性侵犯、性病、同性戀，其他像台北醫學院則加添了男女性功能失調及行爲治療與諮商、性治療展望、性變態、護理人員角色；台灣大學則多了女性與色情文化、兩性與政治、媒體如何建構性別角色、兩性心理；清華大學前半段和台灣大學同，僅增加女性與環保一項。最爲特別的乃屬政治大學的兩性關係與法律主題是其他學校所沒有的。

這些大學通常以一至三個學分的通識課程或選修方式來進行。學生對這課程的反應顯然都相當不錯，但仍未普

及，這可從吳玉釵（民 80）以南部大專生的性教育現況調查得知，男生的各項性知識來源分散在專書、雜誌或新聞媒體、同學朋友及學校教材上，而以雜誌或新聞媒體（包括電視節目及錄影帶）為主，學校佔 24.6% - 46.5%。女生的來源有兩種情況：1. 學校教材提及的項目，以學校教材為主；2. 學校教材未提及的項目，以雜誌新聞媒體為主（佔 32.5% - 46.2%）。校別差異受性別影響，工專學生以新聞媒體及同學朋友為主；其他三校學生則以學校教材及新聞媒體為主。

此外，男生從專門書籍與從同儕獲得性知識的比率相差不多；可是女生很少從專門書籍獲得。各項性知識由同儕處獲得來源者有 12.7% - 20.6%，其中男生 17.3% - 23%，女生 10% - 18.9%。顯示男生較能與同儕討論及廣泛涉獵性知識。在張耐（民 68）之研究，學生性知識之主要來源為報章雜誌有 54.87%，有 13.19% 由同學處獲得。Hershel（1972）發現青少年由同輩獲得之性知識最多（37.9%），次為書刊、母親及學校。Schofield（1972）指出有 63% - 65% 學生由同輩獲得性知識。

顯然國外學生同儕間之談論是學習性知識的重要管道。而國內學生比較傾向於自行摸索及從他處來源學習（如雜誌、新聞媒體）。由於雜誌新聞媒體屬成人資訊，其內容經常出現有關性知識的報導與問答專欄，且取得容易，使成為青年學生的主要性知識來源（吳玉釵，民 80）。

但在新聞媒體或書刊上的來源不盡然是正向的訊息，難免會有負向的訊息出現，吳貴君（民 82）以高中生為對象做調查發現看色情錄影帶的有 69.7%；林惠生、林淑慧（民 85）以台灣地區高中、職及五專生進行調查結果得知男生看色情書刊及錄影帶的比率為 90%，女生為 60%。由此可見 16 - 19 歲的學生看色情書刊及錄影帶的比率在近年來呈明顯的增加。