

壹、緒論

一、研究背景及重要性

整體而言，十一年來台灣愛滋病感染者的出現速度越來越快，從當初的第一例至第一百例間隔了五十五個月，而現在平均每五個月就有一百例個案來看是已進入到一個高原期。在這些感染者中，二十歲以下的占五十多人，雖然在十至十九歲的感染年齡層中，有許多是早期尚未全面篩檢血液製劑時所感染的，但據衛生署統計其感染途徑，經由性行為而感染的有逐漸增加的趨勢。

如以台灣青少年婚前性行為的趨勢來看：林芸芸民國 67 年針對北市國三學生及民國 75 年 Cernada 在台灣地區青少年（ 1.6 % ； 1.9 % ； 5.6 % ）。高職部份男生的婚前性行為未有多大的改變，但在女生部份是比往年增加了（ 4.5 % ； 8.94 % ），五專的男學生則是由 20.69 % 增加到 35.15 % ，女生是 3.96 % 增到 6.86 % （秦玉梅，民國 76 年；王瑞琪，民國 81 年；王鴻經，民國 68 年；

郭明雪，民國 77 年）。近年（民國 85 年）林惠生等人對高職、五專學生所做的調查也發現男、女學生的婚前性行為比率均比從前增高了很多。

美國在 1969 年 King et. al 所做調查的結果，了解隨年齡的增長，性交的行為也隨之增加，尤其以輟學的人其比例顯然高於其他人。從 15 歲（37%）；16 歲（40%）；17 歲（53%）；18 歲（63%）；19 歲（69%）。另根據 1992 年美國聯邦政府的調查說，超過半數的高中生有過性行為，而在這性活動中，導致每年 100 萬人意外懷孕，並引起大約 300 萬件性傳染病。

在某些時候，男女學生對兩性關係的互動產生了混淆，它包含了個人之間的互動及性關係。尤其是男女關係更形親密與固定時，性交行為相對地會出現，但是雙重標準的影響，使男性認為自己比女性優越，因為在性的慣例上，男性可以享受多樣化的性及控制女性的性自由；對性交本身的快樂更甚於生殖的意義，所以傾向做性的遊戲，尋求更多的性伴侶，而女性則是傾向傳統的及情愛的感受，希望能固定伴侶（Reiss, 1981）。

影響到男女雙重標準的因素尚有性別角色，一些的研究也呈現出社會對男性有很多性的寬容性，對女性則是要求守貞的狀況，容易使女性在第一次有性行為時，會想到嫁給對方，如果沒有則本身對性行為將產生較多負面的評價如罪惡感、焦慮等（ Peplau, Rubin & Hill, 1977 ）。

因為性別的不同，在親密關係的界定也不同，女性傾向用口語表達呈現感覺，男性較少。溝通一般話語及有關性主題的自在程度的確會造成兩性關係的和諧或緊張焦慮的情況，而這些的學習除了社會，尚有家庭父母的影響，父母之間愛的關係，對男女角色的看法均會影響子女在約會行為中的表現。

五專學生的課業不同於一般國、高中學生有升學的課業壓力，較容易和異性朋友交往，但在沒有正確的引導下，其性交行為的提早發生，感染愛滋病的機會相對增加，所以這篇研究想以五專學生為對象來瞭解其個人與家庭因素，親子溝通、暴露媒體與教育和相關的態度、約會行為之間的關係及影響有多少，並瞭解性行為近年來的趨勢。

二、研究目的與待答問題

本研究之首要目的為瞭解研究對象之性行為現況，並將所獲之結果與王鴻經（民 68）及郭明雪（民 77）的研究結果做比較，以瞭解台北市五專五年級學生在性行為上近 20 年來的趨勢。

本研究另一個重要目的則為探討「個人與家庭因素」、「親子溝通」、「暴露於媒體與教育」、「態度」等因素彼此之間之相互關係，並檢定這些因素對研究對象性行為之解釋力。

根據目的，本研究延伸出下列問題待答：

1. 瞭解台北市五專五年級學生的約會及性行為之一般情形。
2. 探討男女學生在性行為上有何不同？
3. 哪些因素會影響性行為？
4. 近十年來台北市五專五年級學生性行為的變遷情況。

三、待驗證之虛無假設如下：

- 1.性行為不因性別的不同有所差異。
- 2.個人與家庭因素、親子溝通、暴露於媒體與教育、態度等因素，彼此之間無顯著相關。
- 3.個人與家庭因素、親子溝通、暴露於媒體與教育、態度對性行為無顯著的預測力及作用力。
- 4.研究對象的行為與十年前比較並無差異。