

第二節 研究工具

本研究採問卷法，以郵寄問卷的方式進行資料收集的工作。本問卷的設計工作，先由小組成員就相關議題進行討論，訂定問卷初稿；然後舉行座談會邀請對幼兒教育有專精研究的學者專家進行審理工作；最後再由研究小組成員整理彙集專家的意見作最後問卷的定稿工作。

問卷內容包括三部份：第一部份是「對當前幼稚園教育的看法」，其中第一、二、三、四、六、七、八題之題目是依據現行幼稚教育法（教育部，民70）、並針對目前教育部（民81b）的「幼稚教育法修正草案」版本而設計，第五題則是配合「師範教育法修正草案」（教育部，民81c）而設計；第九至第十一題主要是想了解社會大眾對於將幼稚園教育逐步提升至免費教育層次，甚至納入義務教育、特殊幼兒教育及幼稚園課程等教育政策之看法；第十二至第十五題則是想了解社會大眾對於選擇幼稚園的考慮因素及整體公私立幼稚園的評價。

第二部份是「目前幼稚園教育各項問題的嚴重程度」，此部份之題目皆根據歷年幼稚園教育問題之相關實證研究及評鑑報告編擬而成；第三部份是「未來政府改善幼稚園教育應採取之措施」，此部份題目皆參考教育部（民81a）的「發展與改進幼兒教育中程計畫草案」編擬而成，是為了解社會大眾對政府幼教相關措施採取的優先順序。以上三部份之題目雖然迥異，但所探討的主題，可歸納為幼稚園行政管理、環境設備、師資、課程教學、幼教政策及選擇幼稚園之考慮因素與評價等六大方面。「幼稚園行政管理」方面，包括：幼稚園收托年齡層、班級人數、收費、娃娃車等問題之探討；「幼稚園環境設備」方面主要包括：室內外空間面積、教學設備、消防設備等問題之探討；「幼稚園師資」方面，包括：幼稚園教師學歷、師資培育機構、班級教師編制、進修、薪資待遇標準訂定及從事幼教工作困難等問題之探討；「幼稚園課程教學」方面，包括：幼稚園教育目標、課程領域、課程之編訂方式、是否安排寫字、注音符號教學等問題之探討；「幼教政策」方面，包括：增設國小附幼、將幼稚園納入義務教育、特

教幼兒政策等問題之探討；而「選擇幼稚園之考慮因素及評價」方面，則包括：對公私立幼稚園整體表現之評分、理想幼稚園之條件及選擇幼稚園之考慮因素等問題之探討。

本研究問卷共分三類，分別以顏色區隔。一類是學者專家類，基本資料共分五項，分別是性別、年齡、學歷、職業和服務地區。第二類是教師園長類，基本資料除性別、年齡、服務地區與學者專家類相同外，還包括服務年資與最高學歷。第三類是家長與社會人士，基本資料則與學者專家類相同（見附錄一、二、三）。

這三類問卷內容中以教師園長類與其他二種問卷有些許的差異。最主要的差異在於「對當前幼稚園教育的看法」的第十三題部份（見附錄一、二、三）。教師園長類的問卷第十三題為：您從事幼稚園教育工作的困難是：……，而其他二類受試者的題目內容為：您為女子選擇幼稚園的條件是……。此題題目加以區隔最主要的原因是由於填答者的工作性質不同，與其切身的經驗不同，故有不同的問卷內容。

第三節 資料分析

本研究自寄發問卷至回收問卷歷時約一個月。問卷回收後即展開電腦資料登錄工作。

本問卷資料輸入個人電腦建檔，而後以SAS／STAT／6.03版進行電腦資料分析工作。

為避免資料誤失或欠缺資料造成統計上的誤差，本研究在計算次數分配時以SAS／STAT／6.03版之Missing Value處理缺失資料，不列入統計分析。

本研究結果以次數分配、百分比、變異數分析作資料分析。顯著水準定於 $P < .05$ 。