

# 第十章

## 結論與建議

### 第一節 各級學校實施視聽教育現況綜合討論

根據問卷調查結果顯示，除國小是以教具室為視聽相關業務主要負責單位外，其它三類學校均以設備組（教學設備組）負責，但教具室、圖書館（室）、或視聽中心亦分別擔負了相當的責任，有權責劃分不盡清楚的情形。無怪乎各級學校中均有不少比例的學校，反應「無專責單位負責」是其推廣視聽教育之困難〔國小 64%，國中 47.7%，高中 40.9%，高職 37.9%〕，可見視聽業務在各級學校內因分工不夠明確，在整體推行上，反有無專責單位負責的情形。

高中與高職在視聽場所與設備的配置上比國中與國小充實，以視聽教室而言，有 92.5% 的高中與 83.2% 的高職設有專用視聽教室，而只有 57.6% 的國中設有專用視聽教室，國小則更只有 18.3% 有該種場所。高中與高職更有不少的學校有二間或二間以上的視聽教室，其它場所如語言教室及電腦教室均有相似的情形。

高中與高職在硬體設備上均較國中與國小充實〔參見表 10 - 1〕，各級學校較多的媒體均為電腦、電視機、透明片投影機、幻燈機與錄影機等，高中與高職在各類硬體設備上均超出國中與國小不少。

表 10 - 1 各級學校主要視聽設備數量分析表

學校 平均數量 設備		國 小	國 中	高 中	高 職
		教學用電腦	0.68	8.34	36.93
電視	1.78	3.52	8.22	7.15	
透明片投影機	1.21	2.62	6.70	9.80	
幻燈機	1.61	1.86	4.11	4.36	
錄影機	Beta	1.02	1.52	2.92	1.99
	VHS	0.70	1.24	4.09	2.99

但整體而言，各級學校之視聽設備與場所數量均仍不盡理想，即以場所與設備較充足的高職而言，有 59.6 % 的學校只設有一間視聽專用教室，以高職平均有 34.1 個班級，2050 個學生而言，比例仍不盡理想。再以其較多之視聽設備如幻燈機與透明片投影機而言，分別平均只有 4.36 台及 9.8 台，其學生／班級數與設備之比例仍算低，均有增加之必要。相對而言，視聽場所與設備較少之國小與國中則更需增建視聽教室及增設視聽設備。無怪乎「缺乏使用視聽教材場所」高列為國中與國小教師不使用媒體的首要原因，而「缺乏適當器材」亦列為主要原因。

各級學校均普遍的反應經費不足是其推廣實施視聽教育的主要困難，許多學校建議教育當局應寬列經費，專案補助各校設立視聽教室及增購設備。

各級學校的視聽教材來源以購買與上級單位配發為主〔參見表 10-2〕，除國小以外，高中、高職與國中均有 40 % 以上的視聽教材來自於購買，國小的視聽教材主要來自於上級單位配發，佔其 55.9 % 的資料來源。值得注意的是，高職有 22.2 % 的教材來自於自製。可能一來由於高職的製作用設施如暗房、錄音間、攝影棚的設置較其它種學校普遍，二來由於高職設有視聽專責人員之比例較其它各種學校為高〔參見表 10-3〕，而更有 16.8 % 的高職設有專職教材製作的人員，遠高於其它各類學校〔參見表 10-4〕。

表 10 - 2 各級學校視聽教材來源分析表

學校 百分比 教材來源	國 小	國 中	高 中	高 職
上級單位配發	55.9	38.8	20.6	19.0
購 買	28.5	43.8	40.9	49.2
贈 送	9.0	10.9	5.8	6.6
轉錄或拷貝	3.0	4.1	8.2	8.1
自 製	2.9	2.1	5.2	22.2

表 10 - 3 各級學校視聽人員數量分析表

學校 百分比 人員別	國 小	國 中	高 中	高 職
專 責	0.04	0.15	0.48	0.54
兼 辦	1.21	1.11	1.30	1.33

表 10 - 4 各級學校設有專職教材製作人員比例分析表

學 校	國 小	國 中	高 中	高 職
設有專職教材 製作人員學校 (百分比)	2.4	3.0	13.6	16.8

此點更可由各級學校「媒體獨立製作能力」可看出〔參見表10-5〕，高職在各類媒體的獨立製作能力上均強於其它三類學校，有92.2%的高職能獨立製作透明片，相對的只有38.9%的國小能獨立製作透明片，有41.8%的高職能獨立製作錄影帶，相對的只有14.1%的國小具備此項能力。

表 10 - 5 各級學校主要媒體獨立製作能力分析

學校 百分比 媒體	國 小	國 中	高 中	高 職
透明片	38.9	64.4	84.8	92.2
幻燈片	43.6	57.7	78.8	82.3
相 片	43.7	46.1	54.5	49.6
錄音帶	42.4	41.7	49.2	48.2
錄影帶	14.1	18.4	37.9	41.8

教材自製能力是各級學校均應加強的，不但應充實製作用設施，且需增加視聽業務專責之人力，以加強教材製作之服務，目前而言，提供「協助教師製作教材」服務的學校比例不高，有待提昇。除此之外，更應加強教師的在職訓練，以提昇教師媒體使用及製作的的能力。

教材不足是各級學校教師不使用媒體的主要原因，「缺乏適當教材」分別為國中、高中、及高職教師不使用媒體之首要原因，此外亦有53.7%的國小認為教材不足是其教師不使用媒體的主要原因。由此可見，除了應培養各級學校教師自製教材的能力以外，更需編列經費購置教材，以及統一製作配發，以擴充各校之教學資源。

整體而言，各級學校視聽教育之人力相當不足（參見表10-3），有相當高比例的學校無專責人員負責視聽相關業務，視聽工作人員多為兼辦性質。即以工作人數較多的高中與高職而言，平均每校也只有半個專責人員。人員不足之情形由問卷中各校所遭遇的困難更可明顯看出，「無正式編制人員」或「人員編制不足」列為各級學校推廣實施視聽教育的二項主要困難，尤以「無正式編制人員」單項原因更為各級學校綜合而言的首要困難。因此視聽教育如要能在學校教育中落實，如何健全人力編制應是首需解決的問題。

除了人員編制不足以外，即以現有之人員，其器材維修及保養能力均偏低（參見表 10 - 6）。相較之下，高中與高職因專責人員較多，其器材保養能力也相對的提高不少，約有一半的高中及高職視聽人員能自行做簡易之器材保養，但能自行維修器材之學校則非常的少。大部份學校之視聽人員僅能負責器材之保管。因此，視聽工作人員在器材保養能力的提昇，亦是未來在規劃各級學校視聽人員訓練時應注意到的。

表 10 - 6 各級學校視聽人員器材保養維修能力

學校 百分比 維修能力	國 小	國 中	高 中	高 職
	具維修能力	0.8	0.6	5.3
具簡易保養能力	22.8	26.7	47.0	51.7
僅負責管理	74.2	75.2	52.3	47.6

整體而言，各級學校實施視聽教育之現況不盡理想，除了高中與高職在人員編制、硬體設施，與媒體製作能力上較有基礎以外，國中與國小在多方面都要加強，其解決之道不外乎在經費、人力、設備、與教材等方面之充實及有效運用，教育主管當局宜根據各級學校之現況與需求，分別擬訂具體的計畫，有系統的逐步推展視聽教育。

## 第二節 教育行政單位及人才培訓單位推行視聽教育現況綜合討論

各級教育行政單位中，只有極少的單位〔9%〕設有專責視聽教育的人員，這些則多為主管社會教育的單位。其它則有61.2%的單位設有人員兼辦視聽業務，值得注意的是，有29.8%的單位無固定人員專責或兼辦視聽業務，這是一個不低的比例。本次問卷的對象為各級教育行政機構之業務單位，其業務與各級學校教育或社會教育有關，自然與視聽教育亦有相當之關係，然仍有29.8%的單位無固定人員經辦視聽教育之業務，是一項令人擔心之現象。此外，在專責或兼辦視聽教育業務的人員中，只有23.9%的人接受過視聽相關訓練，更讓人憂心。

教育行政單位的視聽教育經費很不固定，有固定視聽業務預算之單位不到四分之一（22.4%），視聽經費多由單位中其它經費項目勻支，或由上級專案補助。這對視聽教育的整體發展有相當不利的影響。無固定的經費，發展自受限制，且無法做長遠之規劃。