

至於各校參加媒體（或教具）製作比賽之情形，則詳見表 6-29，參加五次以上比賽者有 62 校佔 45.3%，1-3 次者有 38 校佔 27.7%，未參加者 28 校佔 20.4%，4-5 次者有 9 校佔 6.6%，足見高職學校參加媒體製作比賽頗為積極，亦可見比賽之機會甚多。至於比賽之內容則頗紛歧，規模有台灣區者，亦有省市分別舉辦者；有依學科類別舉辦者如機械科教學媒體競賽或如商業心理學媒體競賽等。

表 6-29 高職近三年參加媒體製作比賽情形分析表

參加次數	校數 (百分比)
0 次	18 (20.4)
1 - 3 次	38 (27.7)
4 - 5 次	9 (6.6)
5 次以上	62 (45.3)
合計	137 (100.0)

※未作答者有 7 校

第六節 問題與建議

表 6-30 為推動媒體教學時所面臨之問題，依各校選答次數多寡排列依序為經費不足有 94 校，無正式編制人員有 88 校，人員編制不足有 75 校，缺乏適用之教材與校內無專責單位負責各有 53 校，再次為教材之數量不足有 40 校，而缺乏上級行政主管單位之有力支持有 18 校。其他尚有教師教學負擔重、場地與器材不足等。

表 6-30 高職推廣視聽教育遭遇之問題

問題類別	勾選者(%)	未選者(%)	合計	未作答	排名
缺乏上級行政主管單位之有力支援	18 (12.9)	122 (87.1)	140 (100)	4	6
經費不足	94 (67.1)	46 (32.9)	140 (100)	4	1
人員編制不足	75 (53.6)	65 (46.4)	140 (100)	4	3
無正式編制人員	88 (62.9)	52 (37.1)	140 (100)	4	2
教材之數量不足	40 (28.6)	100 (71.4)	140 (100)	4	5
缺乏適用之教材	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4
校內無專責單位負責	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4

對於目前視聽教育之推廣實施所提出之建議甚為紛雜，較重要者有：

- (一)教育行政當局要寬列經費、製發精美媒體供學校使用。
- (二)多舉辦教學媒體專業訓練。
- (三)各校設專職人員製作媒體，行政當局要支持學校增加員額編制，並配發視聽器材。
- (四)圖書館設視聽組，下設組長及技術人員各一名。
- (五)國立教育資料館於中南部設置分館，以廣流通。

第七節 討論與結論

(一)討論

一般高職實施視聽教育之負責單位，大都以設備組或圖書室為主，其原因或牽涉器材之維護管理，故設備組常為各校優先考慮者；至若圖書室，則可能由軟體或是教材之角度著眼，而視為合宜之負責單位。由學校行政組織觀之，設備組必然是正式單位，而圖書室設主任職係近年來之措施，本研究調查亦大略反映此種狀況。而實施視聽教學之場所，一般咸認以專用視聽教室為宜，電腦教室受資訊工業之影響亦甚普及，通常以專業教室視之，這二類數量較多。

在視聽器材方面以教學用之電腦、透明片投影機、電視機、幻燈機、與錄放影機為多，此或反映近十年來台灣地區省市教育廳局推動媒體教學之成效。教材的來源以購買與自製為主，此牽涉媒體製作之難易問題，如錄影帶可能以購買為主，透明片與幻燈片則可自製；此點亦反映在各校擁有視聽教材以幻燈片、透明片與錄影帶為多之現況。

有關視聽工作人員之能力方面，一般皆具簡易保養能力，至若維修則有賴廠商，由專業分工之角度觀之，此乃正常現象；在服務方面主要是提供教師合宜的視聽教材，與協助教師自製作教材，此種情形與教師受過媒體製作之比率偏低有關。

媒體製作方面，由於近年來偏重舉辦透明片與幻燈片二類媒體之研習，故高職能夠獨立製作之視聽教材亦以此二者居多。在使用媒體方面，因為透明片、幻燈片與錄影帶使用較方便，器材購置方面，教育行政當局之補助計劃亦反映此種情形，無怪乎調查結果亦反映如是。

教師不使用媒體教學的原因有缺乏適當教材、教材製作不易與缺乏適當場所，此與前面調查結果相呼應。蓋教材來源多賴購買，但是，我國專製高職可用之視聽教材的廠商可說甚少，無怪乎欠缺適當的教材。缺乏適當的場所亦與前面調查呈現之結果相近，除了電腦教室外，專用視聽教室之平均數並不高，足可證明各校反映場所欠缺是有其緣由的。