

表 6-21 高職78.會計年度視聽器材分析表

平均經費(元)	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
466602.6	389648.4	0	999000	126

表 6-22 為高職編列經費購置視聽教材之情形，其中有 120 校，佔84.5%編有預算購置視聽教材，而其平均經費為194279元左右（參見表 6-23），不可謂少，但是，因標準差相對於平均數頗大，說明其分配之離散情形甚大，故各校經費多寡相差頗大。

表 6-22 高職視聽教材經費編列情形分析表

教材經費	校數(百分比)
有	120 (84.5)
無	22 (15.5)
合計	142 (100.0)

※未作答者 2 校

表 6-23 高職78.會計年度視聽教材經費分析表

平均經費(元)	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
194279.2	282168.4	0	999000	120

第五節 運用情形

表 6-24 為高職教師從事教學時，所使用教學媒體的情形，其中最常用的前四名順序為錄影帶、透明片、幻燈片與錄音帶。其餘較常用者依序為掛圖、實物、板類媒體、模型、圖表、圖片與照片；其他如標本、立體圖型、唱片等則使用情形較不普遍。此項觀察可由表 6-26 得到進一步的印證，且可瞭解各類媒體在不同的學科上使用頻率的差異，例如掛圖與錄音帶較常用於一般科目的教學上，而透明片與幻燈片具較常用於專業科目之教學上。

表6-24 高職教師常用媒體分析表

媒體類別	校數(百分比)	排名
圖表	45(31.3)	9
圖片	38(26.4)	10
掛圖	79(54.9)	5
照片	32(22.2)	11
(閃)提示卡	2(1.4)	20
實物	49(34.0)	6
標本	18(12.5)	13
模型	46(31.9)	8
地球儀	20(13.9)	12
立體模型	9(6.3)	15
板類媒體	48(33.3)	7
透明片	127(88.2)	2
幻燈片	118(81.9)	3
錄音帶	104(72.2)	4
唱片	(5.6)	16
C D 唱片	6(4.2)	18
錄影帶	134(93.1)	1
影碟片	4(2.8)	19
電影片	15(10.4)	14
縮影資料	0(0)	21
顯微相片	2(1.4)	20
遊戲用品	7(4.9)	17
偶類	4(2.8)	19

表6-25 高職各學科使用視聽教材頻率分析表

學 科 類 別 教 材 類 別	校 數 (百 分 比)			
	一般科目	基礎專業	專 業	實 習
圖 表	9 (6.3)	5 (3.5)	8 (5.6)	4 (2.8)
圖 片	9 (6.3)	3 (2.1)	6 (4.2)	2 (1.4)
掛 圖	32 (22.2)	5 (3.5)	10 (6.9)	3 (2.1)
照 片	7 (4.9)	1 (0.7)	9 (6.3)	2 (1.4)
(閃)提示卡	1 (0.7)	0 (0)	1 (0.7)	1 (0.7)
實 物	2 (1.4)	2 (1.4)	3 (2.1)	10 (6.9)
標 本	2 (1.4)	5 (3.5)	7 (4.9)	0 (0)
模 型	7 (4.9)	7 (4.9)	10 (6.9)	7 (4.9)
地 球 儀	11 (7.6)	6 (4.2)	2 (1.4)	0 (0)
立 體 模 型	1 (0.7)	4 (2.8)	2 (1.4)	14 (9.7)
板 類 媒 體	8 (5.6)	3 (2.1)	0 (0)	13 (9.0)
透 明 片	9 (6.3)	6 (4.2)	31 (21.5)	14 (9.7)
幻 燈 片	13 (9.0)	7 (4.9)	26 (18.1)	13 (9.0)
錄 音 帶	36 (25.0)	5 (3.5)	6 (4.2)	13 (9.0)
唱 片	6 (4.2)	0 (0)	1 (0.7)	1 (0.7)
CD 唱 片	3 (2.1)	0 (0)	0 (0)	1 (0.7)
錄 影 帶	32 (22.2)	8 (5.6)	15 (10.4)	6 (4.2)
影 碟 片	4 (2.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
電 影 片	2 (1.4)	0 (0)	1 (0.7)	2 (1.4)
縮 影 資 料	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
顯 微 切 片	1 (0.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
遊 戲 用 品	3 (2.1)	0 (0)	0 (0)	1 (0.7)
偶 類	1 (0.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

N = 144

高職教師不使用媒體最主要原因之分析情形如 6-26，各校選答次數最多之原因，依序為缺乏適當教材，有73校佔52.9%；教材製作不易有72校佔52.2%；缺乏使用視聽教材之場所有65校佔47.1%；器材需要搬動有53校佔38.4%；教學進度不容許有43校佔31.2%；其於百分比低於30者依序為課程性質無使用視聽媒體之必要、現有之器材不敷使用、缺乏適當器材、缺乏製作教材之經費、教師不熟悉器材操作、教師沒有想過要用、器材易生故障與升學壓力之影響。其他原因尚有教師觀念欠正確，誤以為會浪費上課時間與時間不足等。

表6-26 高職教師不使用媒體的主要原因分析表

選 項	選答者 (%)	未選者 (%)	排名
缺乏適當教材	73 (52.9)	65 (47.1)	1
缺乏適當器材	35 (25.4)	103 (74.6)	7
缺乏使用視聽教材之場所	65 (47.1)	73 (52.9)	3
教材製作不易	72 (52.2)	66 (47.8)	2
教師不熟悉器材操作	31 (22.5)	107 (77.5)	9
器材易發生故障	15 (10.9)	123 (89.1)	11
升學壓力之影響	2 (1.4)	136 (98.6)	12
器材需要搬動	53 (38.4)	85 (61.6)	4
現有之器材不敷使用	35 (25.4)	103 (74.6)	7
課程性質無使用視聽媒體之必要	41 (29.7)	97 (70.3)	6
沒有想過要用	21 (15.2)	117 (84.8)	10
缺乏製作教材之經費	32 (23.2)	106 (76.8)	8
教學進度不容許	43 (31.2)	95 (68.8)	5

在學校是否編印視聽教材目錄或清單以供教師使用方面，表6-27顯示編有目錄或清單者有98校佔69.5%，而未編目錄者，則有43校佔30.5%。

表 6-27 高職學校編製視聽教材目錄之情形

編製目錄	校數 (百分比)
有	98 (69.5)
無	43 (30.5)
合計	141 (100.0)

※未作答者 3 校

表6-28為各類視聽教育方法使用情形之分析，由各校選答多寡排列其次序如下：講述、實習、討論、示範、參觀、電腦輔助教學、實驗、分組活動、製作、展覽、觀察、利用社會資源、表演與編序教學，未有學校選答速讀。

表 6-28 高職教師常用視聽教育方法分析表

方法類別	選答者 (%)	未選者 (%)	合計	排名
講 述	118 (83.1)	24 (16.9)	142 (100.0)	1
討 論	75 (52.8)	67 (47.2)	142 (100.0)	3
展 覽	28 (19.7)	114 (80.3)	142 (100.0)	10
參觀、旅行	65 (45.8)	77 (80.3)	142 (100.0)	5
觀 察	26 (18.3)	116 (81.7)	142 (100.0)	11
實 驗	52 (36.6)	90 (63.4)	142 (100.0)	7
調查、訪問	8 (5.6)	134 (94.4)	142 (100.0)	15
示 範	67 (47.2)	75 (52.8)	142 (100.0)	4
表 演	19 (13.4)	123 (86.6)	142 (100.0)	13
利用社會資源	20 (14.1)	122 (85.9)	142 (100.0)	12
速 讀		142 (100.0)	142 (100.0)	
編 序 教 學	9 (6.3)	133 (93.7)	142 (100.0)	14
電腦輔助教學	59 (41.5)	83 (58.5)	142 (100.0)	6
製 作	33 (23.4)	109 (76.8)	142 (100.0)	9
實 習	100 (70.4)	42 (29.6)	142 (100.0)	2
分 組 活 動	41 (28.9)	101 (71.1)	142 (100.0)	8

至於各校參加媒體（或教具）製作比賽之情形，則詳見表 6-29，參加五次以上比賽者有 62 校佔 45.3%，1-3 次者有 38 校佔 27.7%，未參加者 28 校佔 20.4%，4-5 次者有 9 校佔 6.6%，足見高職學校參加媒體製作比賽頗為積極，亦可見比賽之機會甚多。至於比賽之內容則頗紛歧，規模有台灣區者，亦有省市分別舉辦者；有依學科類別舉辦者如機械科教學媒體競賽或如商業心理學媒體競賽等。

表 6-29 高職近三年參加媒體製作比賽情形分析表

參加次數	校數 (百分比)
0 次	18 (20.4)
1 - 3 次	38 (27.7)
4 - 5 次	9 (6.6)
5 次以上	62 (45.3)
合計	137 (100.0)

※未作答者有 7 校

第六節 問題與建議

表 6-30 為推動媒體教學時所面臨之問題，依各校選答次數多寡排列依序為經費不足有 94 校，無正式編制人員有 88 校，人員編制不足有 75 校，缺乏適用之教材與校內無專責單位負責各有 53 校，再次為教材之數量不足有 40 校，而缺乏上級行政主管單位之有力支持有 18 校。其他尚有教師教學負擔重、場地與器材不足等。

表 6-30 高職推廣視聽教育遭遇之問題

問題類別	勾選者(%)	未選者(%)	合計	未作答	排名
缺乏上級行政主管單位之有力支援	18 (12.9)	122 (87.1)	140 (100)	4	6
經費不足	94 (67.1)	46 (32.9)	140 (100)	4	1
人員編制不足	75 (53.6)	65 (46.4)	140 (100)	4	3
無正式編制人員	88 (62.9)	52 (37.1)	140 (100)	4	2
教材之數量不足	40 (28.6)	100 (71.4)	140 (100)	4	5
缺乏適用之教材	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4
校內無專責單位負責	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4