

至於各校所提出的建議，則均是針對前述之困難提出的改進意見，其中較多提到的建議摘錄如下：

- (1) 應有正式編制人員負責
- (2) 應增加員額編制
- (3) 經費支援，建立視聽教室，添購設備
- (4) 建立校內專責單位
- (5) 調訓學校教師及行政人員
- (6) 增配具有專長之正式編制人員
- (7) 由專責機構，製作配發教材
- (8) 補助各縣市成立專責機構負責推廣工作

## 第七節 討論與結論

整體而言，目前國中實施視聽教育的現況不盡理想，不但場所、設備、教材、人力、經費等各方面均有不足的現象，就是視聽教育相關業務的責任劃分上，各校情形也不盡相同，更有在同一學校由不同單位擔負相同業務之情形，反而可能會造成在整體規劃及推廣上，無專責單位負責之情形，無怪乎雖然各校在問卷中分別註明設備組、教材室、視聽中心或圖書館負有視聽教育相關之責任，卻有 300 所（47.7%）學校註明「校內無專責單位負責」是推行視聽教育工作的一項困難。

大致上，國中視聽教育的業務主要由設備組負責，回答此題的 604 所學校中有 503 所（83.3%）及 481 所（76.5%）學校分別註明該校設備組負有視聽器材保管及視聽教材保管的責任，但亦有不少的學校之教具室、圖書館或視聽中心也擔負著這二類工作責任。相對而言，各校之設備組或其它相關單位擔負教材製作或教材拷貝（複製）的比例則低得多，只有 302 所（50%）及 255 所（42.3%）學校分別註明該校的設備組負有視聽教材製作及視聽教材拷貝（複製）的責任。

國中推廣視聽教育的最主要困難在於人力之不足，平均而言，可說是沒有專職的人員在負責視聽相關業務在 629 所學校中，只有 69 所（10.97%）設有專責視聽業務之人員，各校平均只有 0.149 個專責人員，大部份學校之視聽人員均是兼辦性質，即是兼辦的人力，也平均每校只有 1.111 人，以整體平均為 34.5 班 1500 學生的學校大小而言，人力實是嚴重的不足。此點不但可由以上簡單的統計數據可看出，各校在被問及推廣視聽教育所遭遇的困難時，「無正式編制人員」更高居各項之榜首。在 629 所學校中，有 429 所學校（78.2%）註明「無正式編制人員」為推廣視聽教育困難所在，另有 387 所（61.5%）學校註明「員額編制不足」是主要的困難。以各校目前人力而言，能做的工作以提供設備與教材為主，在人力上不但無法提供教材製作之相關服務，即在人員能力上，亦無法提供此類服務。整體而言，不但各校教材製作能力偏低，學校無專人

教材製作，教師接受視聽訓練之比例亦非常低。因此行政人員及教師之在職訓練實為首要應加強之工作。

至於視聽教育的場所、設備、教材及經費等各方面，均是相當不足。以場所而言，629所學校中，只有363所（57.8%）學校設有專用視聽教室，其中327所（52.0%）只有一間該種教室。以629所學校而言，平均每校只有0.65間專用視聽教室，實是嚴重之不足。在設備方面，大部份的器材，每校平均不到一台，即以各校平均有8.34台電腦而言，以國中平均有34.5班，1500名學生的體積而言，約每4班或每180名學生才有一台電腦，亦是不足，別類的視聽器材數量更距理想情形尚有相當大的差距。

國中視聽教育場所、設備、及教材不足的情形，被列為各校推廣視聽教育的主要困難，「缺乏使用視聽教材之場所」及「缺乏適當教材」二項即居國中教師不使用媒體的各種原因之榜首，許多學校即建議教育當局應編列經費，專款補助各校建立視聽教室及添購視聽設備，以及由專責機構統一製作與配發視聽教材。