

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、各機關及學校之視聽器材與教材數量均尚缺乏，以十六厘米電影放映機言，大學院校平均每校僅四·五台，專科學校則僅一·一台，而十六厘米影片平均每所大學院校有五七·一部，專科學校每校僅一〇·六部，數量實在不多。另九所師範學院擁有之視聽設備較平均，幾乎每校皆有十六厘米電影片、 $\frac{1}{2}$ 吋錄影帶及幻燈片等視聽教材。專科學校則除設有大傳科或廣電科之學校外，其他各校視聽器材與教材之數量亦少。故如欲各大學及專科院校之視聽媒體能充分供應教學，應再積極充實其數量。至於國立社教機構不論軟、硬體設備均嫌不足，為使能更確實肩負社會教育之責，亦應多充實設備。

二、據調查資料顯示，大部分學校都能自製投影片或幻燈片，而國立社教機構僅少數單位能自製錄影帶，其他媒體則大都由他機構提供或贈送，可見各機關、學校自製媒體之能力不足，亟待加強。

三、各機關、學校之視聽中心並未普遍設置，三十六所大學院校中僅十八所有視聽中心，專科學校七十三校中，有六十校有此設施。至於專用為視聽媒

體放映之場所，每所專科學校皆有，而大學院校僅二十二校，此構成大學院校實施視聽教學主要困難原因之一。

四、據調查統計結果，回答問卷之系、所及學校，其教師使用視聽媒體從事教學之頻率相當高（回答經常使用者，大學院校占六二·三%，專科學校有八九%），由資料顯示，視聽媒體在教學上已被多數教師採用。但因此次調查對象並非針對學校之每位教師，故所呈現之調查結果，能否代表全部教師，則須待作進一步之研究。

五、大學院校最常使用之視聽器材依序為投影機、幻灯機及錄放影機，而最常使用之視聽教材，則依序為投影片、幻灯片及錄影帶；專科學校方面，最常使用之視聽器材依序為錄放影機、幻灯機及投影機，而最常使用之視聽教材則依序為錄影帶、幻灯片及投影片。視聽軟體、硬體須相互配合始能發揮功效，缺一則另一媒體將被閒置，形成無謂之浪費，故充實視聽設備，應軟、硬體並重，不可偏廢。

六、大學院校及專科學校教師最常使用之視聽媒體均為投影機（片）、幻灯機（片）及錄放影機（帶），唯值得注意者，依其使用頻率言，大學院校最

常使用者為投影片，專科學校則為錄影帶，兩種學校由於性質與目的不同，而表現在教學方式上使用之視聽媒體也有明顯的差異。

七、大多數學校其教師實施視聽教學，均由教師自行放映，顯示教師從事視聽教學亦應具備操作視聽器材之知識與技術，以維護視聽媒體之品質與功能。

八、大多數學校之視聽器材與教材雖設有專人管理，但管理人員大多僅負保管之責，未具專業知識及維修能力，應加強其維修能力之訓練，提高其專業水準，以確保器材之功能，而利教學。

九、各機關及學校典藏之視聽教材大都不對外流通，致無法發揮視聽媒體可拷貝並可重複使用之特性。究其原因可能是受限於媒體之版權，或所有者擔心若媒體外借恐受損而難以修護，故未能充分流通，有效利用資源。

十、缺乏視聽教材及實施視聽教學場所，皆為大學院校與專科學校實施視聽教學困難之主因；所不同者，大學院校比專科學校有較多之教師認為操作器材太費事，而專科學校教師認為課前準備太費時之比例，又比大學院校教師為高。

六、調查結果顯示各校專業視聽製作人員缺乏，學校教師所使用之投影片及幻燈片，大多係由教師為教學所需而自行製作，這在質與量上而言，皆頗不經濟。

三、不論學校或社教機構自製視聽媒體主要之困難，均在缺乏經費及製作之知識與設備。而大學院校有二四%之系、所未編列固定經費，無法專款專用，亦會影響視聽教育之推展。

第二節 建議

一、主管機關應寬列經費，有計畫充實視聽教學設備。

二、統一設置「教學媒體供應中心」，主要任務在供應各機關、學校無法獨力製作，且不易購得之教學媒體。該中心除須有製作各種媒體之專業人員及設備外，並應有專人負責根據需要自國內外採購各種媒體及其版權，不論自製或採購，均廣予流通。

三、建立教材流通制度，凡全國各級學校、機關團體之視聽教材，應設法促其流通，教材管理予以電腦化，以方便查詢、借閱或交換。

四、指定有關輔導機構或大學，長期辦理視聽人員訓練，以應各級學校及社會